Philosophy REal

BOGDAN TADZIK

UNIVERSO de LETRAS

Philosophy real

Bogdan Tadzik

Philosophy real

Bogdan Tadzik

Esta obra ha sido publicada por su autor a través del servicio de autopublicación de EDITORIAL PLANETA, S.A.U. para su distribución y puesta a disposición del público bajo la marca editorial Universo de Letras por lo que el autor asume toda la responsabilidad por los contenidos incluidos en la misma.

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea éste electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del autor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (Art. 270 y siguientes del Código Penal).

© Bogdan Tadzik, 2020

Diseño de la cubierta: Equipo de diseño de Universo de Letras

Imagen de cubierta: ©Shutterstock.com

www.universodeletras.com

Primera edición: 2020

ISBN: 9788418570391

ISBN eBook: 9788418386954

Nuestros padres

Prefacio

Antes de que el lector eglie para leer este libro va dirigido este prefacio, el contenido de las cuales es fomentar el esfuerzo intelectual gente muy criticos que va a seguir el razonamiento. En esto punto tengo que hacer algunas reflexiones muy importantes de un histórico. Este libro está ecrito en el espiritu de la “filosofia polacca”; como el sucesor y continuador de la tradición filosófica nacional “Lvov-Varsavia escuela”, no es algo que decir sobre este fenómeno cultural de Polonia. El creador de la escuela era K. Twardowski (1866 – 1938) y me gustaria darle alguna información sobre esta escuela, para los lectores extranjeros, para llevar al lector a las fuentes y los fundamentos de la “Filosophy real”. Mi posición es la continuación de una manera estricta y especifica de la escuela filosofar, que no se reduce a la abstracción pura, cabellos separados y meciéndose en las nubes, pero es un punto de vista que se adhiere firmemente a la tierra.

Creo que algunos cortos informació sobre la escuela para explicar el papel que desempeñó en la historia de Polonia, aunque en el extranjero son las cosas poco o nada conocido. Supongo que la ignorancia de los logros intelectuales de escuelas en el extranjero es causada per una falta de publicaciones en lenguas extranjeras.

En la corta historia de la escuela que fue el mejor periodo de tiempo hasta 1939. Después de la Segunda Guerra Mondial, la escuela estabé en desorden, como consecuencia de los procesos sociales que habían tenido lugar en áreas de la nueva Polonia. A 1951 (T. Kotarbiński) en Łódż y Varsovia, T. Czeżowski (1889 – 1981) en Toruń, K. Ajdukiewicz (1890 – 1963) en Poznań y otros trabajaron con frutto en el campo de la filosofia.

Sin embargo, el número de representantes de la escuela, de todos modos, y no habían privado del derecho de enseñar filosofia en las universidades, y los tres antes mencionado derecho limitó para enseñar lógica. Toda la situación había sido consecuencia de la confrontación „escuela”con una filosofia marxista aggresivo y militante, cuya critica A. Holland (K. Twardowski), B. Baczko (T. Kotarbiński), A. Schaff (K. Ajdukiewicz) y L. Kołakowski hicieron que los representantes de la escuela venieron tiempos dificiles.

Quién no había concordado con “el único correto y verdadero” había en problemas. Es cierto Kotarbiński tarde se convirtió en presidente de la Academia de Ciencias de Polonia, y Ajdukiewicz rector de la Universidad Adam Mickiewicz de Poznań, pero el marchitó escuela y despareció. Extranjero han enseñado J. Łukasiewicz (1878 – 1956)en Irlandia y A. Tarski (1901 – 1983) en los Estados Unidos de América.

Lo que más molestó a los marxistas en la “escuela” había sido a-ideologico y la dirección anti-metafisico de enfolque para resolver problemas cientificos. Los logros de la “escuela” lo más había interesado en la actitud fiosófica que L. Kołakowski describió como “la filosofia de la no intervención”. Twardowski ha mantenido que el filósofo tiene un doble papel: como un hombre que tiene su visión del mundo y como cientifico, que debe permanencer en silencio en cuestiones filosóficas.

Uno de los estudiantes Prof. Czeżowski, Z. Zwinogrodzki escribió que sobre la configuración de la filosofia de esta escuela, lo que habián tenido que ofrecer un sucesor Twardowski. “Los filósofos orientación similar a Czeżowski “j a m á s” (el suprayado es mio B. T.) no tuvieron que decepcionar a los “ismos”, no tuvieron que someterse a la próxima renovación (...) Por lo menos estas decepciones trágica profesor nos queria salvar”.

Por el contrario, T. Kotarbiński escribió que “a pesar de las perturbaciones de la historia, puede mantener las lineas de barómetro orientación cambiar la posición

de los cambios de presión, y también puede actuar sobre el patrón de la aguja magnética que indica una dirección constante, independientemente de las circumstancias. (...) Desde el punto de vista siciológico, puede no sin razón, para tratar de tirar de la actitud discipulos de Twardowski bajo el titulo de escapismo, escapar de la participación en la lucha social, el pacifismo pasiva estratos sociales inteletual – burguesa...(...). Asi es como lo que realmente es. Que no tomaro parte en la lucha politica organizada – que es verdad. La incrustación de la teorización, evitando prácticas en todos - no es cierto (...). Los educadores quieren que sigue siendo el miso: para educar a la gente en el pueblo, y la forma en que es probablemente cierto que el patron de Sócrates – a pesar de todos cambios en las condiciones sociales – activo no perdidos en los puntos importantes".

Por lo tanto, es injusto para definir la ideologia de la escuela por L. Kołakowski como "empirismo lógico" , que captura la esencia de la cuestión sobre la "Escuela de Lvov – Varsovia". Sólo en 1967, en un libro de Inglés se publicó bajo el titulo de H. Skolomowski "Polaco filosofia analitica", que presentó el análisis comparativo realizado en Polonia e Inglaterra.

Mientras que en Polonia el primer punto de la escuela, apreció en 1985; J. Woleński le dio el titulo de "Philosophical Lvov – Varsovia escuela". El libro que fue emitido sólo si no vivaron más tiempo o uno de los representantes de la primera generación de "escuela". Aunque este fenómeno cientifico no existe, este trabajo es una continuación de esta tradición cientifica y el mondo de filosofar ha designato por K. Twardowski.

Cada parte del libro, incluso metamathematics mantiene una estrecha relación con la realidad y no se trata de meras abstracciones. Supongo que la lettura de este libro va a defraudar a aquellos lectores que buscan en los libros de filosofia de entretenimiento intelectual tesis tanto filosóficas "Philosophy real" hasta ciero punto ello se aplica en la práctica. Esto no significa, sin embargo, que este libro contiene reglas ya hacer sobre cómo proceder con el fin de facilitar su vida diaria, aunque la psicologia es la más cercaba al caso.

El objetivo de este trabajo, consiste, en primier lugar, para esto, con el fin de provocar la solución independiente y creativa lector a los problemas, tanto en la teoria como en la práctica. Otra cosa que tengo plantear el problema de la genealogia ideologica “Philosophy real”. En el prefacio sólo los problemas más importantes relacionados con la fuente de la “Philosphy real”, en referencia a la exposición de motivos de cada parte, en su informe a que inspiró la creación de tal o cual trabajo.

El autor de estas palabras no se ha completado el estudio de la filosofia insitucional y, por tanto, distinguaro cuatro fases fondamentales de mi interés por la cuestines filosóficas la “philosophy real” tiene esta forma no otro.

1.Primera fase consiste en la lectura B. Suchodolski (1903 – 1992) quien comenzó mi aventura con la filosofia. Hay que recordar dos gruesos volúmenes de “La subida de la filosofia moderna del hombre” y “Desarollo de la filosofia moderna del hombre”. En este punto, también debo añadir que su “Educación para el futuro” dirigido mi atención hacia la educación y la crianza.

2.Segunda fase descendió a la fascinación juvenil con el “único y legitimo” filosofia de que era filosofia marxista en Repúbloca Popular Polaca. Tal vez no sea plenamente consciente de ello, lo que afectó a la K. Marks (1818 – 1883) lectura y F. Engels (1820 – 1895) de la forma final de la “Philosophy real”.

3.Tercera etapa de mi interés por la filosofia, centrando su atención en las lecturas de la filosofia clásica alemana, como una rama de mi interés por Marks y Engels. No se sabe si un mayor impacto e la “Philosophy real” tenia A. Schopenhauer (1788 – 1860), o I. Kant (1724 -1804), G. Hegel (1770 – 1831), J. Fichte (1762 – 1814) y F. Schelling (1775 – 1854). Una cosa es cierta, hice cargo de muchos de los conceptos de este filosofia y esta manera de filosofar estigma sigue siendo inevitable, aunque traté de evitarlo.

4.Cuatra y más importante etapa de mis intereses filosóficos se resucia a leer los logros “Lvov- Varsovia escolares”. Lo encontré en lo que algunos filósofos en busca de una vida. Es T. Kotarbiński y T. Czeżowski me enseñaron aue cualquier

tipo de extremismo nunca conducen a nada bueno, pero siempre estaba causando problemas y dificultades, como teórico y práctico. Esta actitud permitió que mre cada vista llamada del filosófica “Núcleo racional” y me enseñó compromiso. Desde entonces, rechzar cualquier tipo de “ahora tiene un” como el marxismo, el existencialismo, etc. Aqui tengo que mencionar el fundator de la escuela K. Twardowski (1866 – 1938) y J. Łukasiewicz (1878 – 1956), T. Kotarbiński (1886 – 1981), T. Czeżowski (1889 – 1981), K. Ajdukewicz (1890 – 1963), A. Tarski (1901 – 1983), St. Leśniewski (1886 – 1939), Wł. Witwicki (1878 – 1948), I. Dąmbska (1904 – 1983), St. Ossowski (1897 – 1963), M. Ossowska (1896 – 1974), Z. Zawirski (1882 – 1948), K. Sośnicki (1883 – 1971) y otros.

Hablando de insporación intelectual no puede omitir los nombres de los filósofos polacos como Wł. Tatarkiewicz (1886 – 1980), R. Ingarden (1893 – 1970), F. Znaniecki (1882 – 1958) – Estados Unides de América, L. Chwistek (1884 – 1944), A – T Tymeniecka (1923 – 2014) – Estados Unides de América, H. Elzenberg (1887 – 1967), L. Kołakowski (1927 – 2009) – Inglaterra, St. I. Witkiewicz (1885 – 1939), J. B. Gawecki (1889 – 1984), L. Petrażycki (1867 – 1931) y L. Nowak (1943 – 2009).

Además de los filósofos polacos no puede sustituir a tales filósofos come B. Russell (1872 – 1970), B. Spinoza (1632 – 1677), E. Husserl (1859 – 1938), F. Brentano (1838 – 1917), W. Dilthey (1833 – 1911), Z. Freud (1856 – 1939), G. Frege (1848 – 1925), H. Rickert (1863 – 1936), L. Wittgenstein (1889 – 1961), L. Feuerbach (1804 – 1872) y Wł. Lenin (1870 – 1924).

Otra cosa que debo mencionar y se asocia con el problema fundamental de la verbalización de lo que el autor tiene que decir y en qué idioma es expresar un concepto llamado “Philosophy real”. Trabajando en nuevos problemas, hice notas marginales, pero no supe qué palabras y conceptos expresar sus pensamientos.

Entonces me encontré con un problema serio; o crear neologismos y construir

una teoria expresada en sus propios términos y palabras que se caracterizan por el esoterismo inherente, o llevar a los conceptos familiares y términos en la historia da la filosofia, y por lo tanto de presenté su posición.

Sin embargo, cuando empecé a desarrollar la final “Philosophy real”, que tenía que declarar de alguna manera. Después de muchas dudas y con gran renuencia eligió la segunda opción , que no se vacie su atractivo sino que contribuye al hiceron de que los actuales problemas dificiles ganar claridad. Sea o no era la decisión correta, evaluar lector critico, pero desde una cierta perspectiva, me parece que era la decisión óptima, que en realidad va a leer lo que el autor tenia que decir.

Cronológicamente la primera obra, que fue fundada en la República Popular Polaca en los años 80 del siglo XX, fue ética real; como mi primer hijo, que incluyo para mejorar el trabajo del conjunto. La segunda obra sobre la psicologia se estableció como uno de los últimos, pero la puse en la cosmologia, ya que esto permitira una mejor compresión como la ética y la estética y la filosofia de la religión.

También es importante labor sociologia, sin la cual no se puede realmente entender o la filosofia politica, la pedagogia, la teoria de la creatividad, o la filosofia del hombre. Las partes relativamente independientes son metamathematics, filosofia del lenguaje y la mistica, que se extiende por la totalidad de inizio cosmologia. Por último, querería añadir que cada parte podería ser un libro aparte, pero la “Escuela de Lvov – Varsovia” me hice cargo de una manera de expresar sus pensamientos en una forma condensada que la permite entrar en su conjunto “verdadera filosofia” en una posición.

A partir de la “escuela” también me hice cargo y que nunca es para que toda filosofia es del todo cierto o falso; en cada estación, se puede encontrar algo que podería ser de valor para alguien más. “Philosophy real” es el fruto de mi trabajo durante los últimos 25 – 30 años, y varios fragmentos fueron creadas en

diferentes periodes. Por supuesto, soy consciente de que mi trabajo es probable que cumpla una recepción hostil, el contacto más que el autor no mantiene permanente con instituciones cientificas.

2015.

Parte primera

Cosmologia

Introducción

Las consideraciones teóricas de carácter filosófico , cualquier filósofo que se precie tiene su punto de vista en todos los campos de la ciencia; si se trata de una nueva posición, o ya bien conocido, es un individual. La conclusión es que en este caso es estar convencidos de la legitimidad de sus puntos de vista y ser capaz de defenderse contra las acusaciones oponentes.

Una de las áreas de la filosofia en relación con el cual nadie puede ser neutral es ampliamente entendido cosmologia, o más precisamente la metafisica. Incluso los filósofos que evitaron declarar sus puntos de vista sobre el asunto que tuvieron, pero por razones , se abstruvieron de su presentación, con el fin de evitar consecuencias no deseadas para ellos, como lo fue en la República Populare Polaca.

Afortunadamente, vivimos los momentos en los que puede presentar diferentes puntos de vista filosóficos que no son representativos de la suela y legitimas opciones filosóficas. Mi interés por la filosofia natural comenzó desde el momento en que me encontré con las obras de Z. Zawirski (1882 – 1948), uno de los alumnos K. Twardowski, que fue uno de los más importantes representantes de la “Escuela de Lvov – Varsovia”.

La cosmologia es fruto de su reflexión sobre el cosmos y la naturaleza, y el punto de partida, como se vio después, no era nada nuevo. Aunque no es quizá concepto muy original, se hace constar en su apoyo a la tesis de confirmar mi creencia de que es el creador y el punto de vista teórico prometedor.

La causa fundamental de una forma tal cosmologia es aceptado paradigma dogmático marxista de que la historia de la filosofia es la eterna lucha entre el materialismo y el idealismo, de tal forma u otra. Este tipo de puesto que la forma radical y unilateral asigna prioridad materia o espiritu, simplifica en serio el problema y el nivel actual de conocimientos, sobre todo de la naturaleza, parece extremadamente cuestionable.

El desarrollo del conocimiento filosófico no ha verificado esta afirmación tan completamente cierto, y la posición y argumentos en los que la cosmologia le permite tener una esperanza real de que este es un claro paso adelante en el desarrollo de la metafisica más amplios. Porque para mi siempre es muy dificil de aceptar cualquier radicalismo permanenció en busca de respuestas a las preguntas fundamentales acerca de la esencia del “Ser”, por lo que me vi obligado a enfoque completamente diferente en esta materia.

Antes de proceder a presentar problemas especificos, quisiera esbozar los origenes y etapas, lo que influyó de manera significativala forma final de la cosmologia real. La lectura, que me despertó con un “sueño metafisico” y dejé superar satisfactioriamente la visión marxista, fue la obra de A. Schopenhauer “El mundo como voluntad y representación”. Es bien sabido que el voluntarismo radical Gdańsk filósofo era una reacción crítica a la ideologia dominante del idealismo de la filosofia clásica alemana en la persona de Fichte, Schelling y Hegel en especial.

Según prevalece en el esquemantismo República Popular Polaca, su filosofia ha sido arrojado a un idealismo bolsa de llamada comun, que planteaba serias dudas en cuanto a las limitaciones de este tipo de enfoque. El desafio a la una opción teórica no significó automáticamente que otra aceptó automáticamente.

El problema de desarrollar su posición sólo me dirigió la finalización del proyecto bajo el nombre de filosofia teórica, el real en esta cosmologia, que es un intento de responder a las preguntas metafisicas fundamentales. Una lectura a

fondo de la labor básica de Schopenhauer significó que empecé a “caminar sobre la terra”, o fundamentos teóricos permanentes que tiennen una relación con la realidad, y soluciones detallades serían relativamente resistentes a las cargas, como materialistas e idealistas.

Rechazando el voluntarismo radical por supuesto, que es intelectualmente interesante y fructifero sobre todo en el campo de la literatura, la adopción de la “Volundad” como “Absoluto”, con ciertas restricciones y modificaciones ayudó a construir las primeras ética reales, y sentó las bases de la cosmologia, de todos modos, y no sólo.

Sin embargo, la idea de construir una cosmologia real nació en la próxima lectura, pero aparentemente menos importante, el segundo volumen de su obra básica. Sin embargo, el camino desde la idea a los detalles de su desarrollo, resultó ser más dificil de lo que parece al principio. La razón de esto fue el hecho de que todas las teorias de la cosmologia trató de confrontar con los últimos desarrollos de la fisica y la astronomia.

Schopenhauer de una manera muy convincente demonstró que el “Absoluto”, que recibó “Voluntad”, se objetiva en todos los elementos del mundo real y saben que existe. Este tipo de tesis dirigó mi pensamiento en esta dirección, lo que me hice dar cuenta de que el mundo no es sólo la naturaleza del material o espiritual, pero es un organismo, donde el espritu y la materia

Schopenhauer de una manera muy convincente demomstró que el “Absoluto”, que recibe “Volundad”, se objetiva en todos los elementos del mundo real y saben que existe. Este tipo de tesis dirige mi pensamiento en esta dirección, lo que me hice dar cuenta de que el mundo no es sólo la naturaleza del material o espiritual , pero es un “organismo”, donde el espiritu y la materia son inseparables unos de otros aspectos del “Ser”, que es una división evidente a medida creación de los filósofos especulativos mente.

La idea de este tipo no fue, por supuesto, nada nuevo o perspicaz, sino contra reinante en la segunda mitad del siglo XX en Polonia, el marxisto fue atractiva perspectiva teórica, que valío la pena desarrollar. Siguiendo los pasos de pensadores come Platón, G. Bruno y La Mettrie, que percibieron elementos orgánicos del “Ser” y falta de consideración marxistas.

Tocer el caso, me encontré con un volumen modesto y una pequeña, pero muy interesante, para mi, el libro de B. J. Gawecki “Filosofia de desarrollo”publicató por el Instituto PAX Publishing en 1967. J. B. Gawecki (1889 – 1984) estudió, entre otras cosas, la filosofia en Munich y Cracovia, donde trabajó hasta la Segunda Guerra Mondial. Después de la guerra, fue profesor de filosofia en la Universidad de Cracovia y Wrocław, y desde 1955 en la Academia Teologia Católica en Varsovia.

Presentado en él, muy simple teoria “panpsychosomtysm” hizo cosmologia comenzó a tomar cada vez más raeles y concretas formas, aunque como se vio después, no fue totalmente una nueva forma de pensar. Para los más jóvenes sólo voy a añadir que 1967 fue un periodo de profunda República Popular Polaca y los tiempos plebeyas, donde bloquearon y se inhible el desarrollo de una ideologia independiente del pensamiento filosófico , que fue muy dificil en Polonia para encontrar algo más creativo.

“Lvov – Varsovia Escuela” estabó entonces en desorden, y el centro sólo es relativamente independiente de pensamiento filosófico fue un ambiente católoco, uno de cuyos frutos se trabaja Gawecki. Muchas teorias cosmológicas ha construido exclusivamente sobre la base de la especulación filosófica, como lo demuestra el concepto y la creatividad de Theilard de Chardrin.

Empleos Gawecki me permitió entender una cuestión clave; de no estancarse en la especulación pura de naturaleza filosófica, las diversas tesis de la cosmologia

de bienes deben ser confirmados en las cientas naturales, sobre todo en los últimos avances de la física teória y astronomia. De manera más precia, todas las teorias de la cosmologia, trato, si es posible, para apoyar los resultados de las cientas naturales, porque es la única manera de asegurar que la teoria se caracterizópor la realidad , es decir.

No perdido el contacto directo con la realidad, tanto si se tuvo éxito, dejo al lector a juzgar la critica, probablemente será grande. Una cosa se puede decir de la cosmologia real que es dificil para socavar su argumento por los medios y técnicas de eliminación del conocimiento filosófico moderno convencionales.

Por lo tanto, como un nuevo enfoque “viejo problema” en comparación con otras soluciones teóricas en este asunto, me parece, que conserva una cierta ventaja. Lo que, sin embargo, es el grado de ventaja, que está escribendo estas palabras no adecuadas para hablar, sería a que un enfoque de este tipo seria totalmente sesgada. No estoy diciendo que esta es la única manera correcta de pensar acerca de la esencia del Ser pero esto es una alternativa seria, que tienen una opción de filósofos en esta materia.

Ninguna teoria cosmológica no puede ir más allá de un problema qua se ocupa de los temas definidos en términos generales el “Absoluto”. Presentado en este documento el concepto de lo “Absoluto”, o en la lengua de la “Voluntad” de Schopenhauer, se caracteriza como una “cosa en sí”, del que sabemos existir, y dieron a conocer sólo a través de los fenómenos. La cuestión del “Absoluto” taca muchos otros temas de la filosofia real, pero estos son los temas que serán discutidos en las obras posteriores.

Cosmologia de los fenómenos reales de la “Voluntad”, o el “Absoluto”, adopta el concepto de la “energia” más amplio, la llamada la energia oscura por la electricidad de la energia vital, llamado “entelequia”. La adopción de una perspectiva filosófica confirma el conocimiento común, la expresión y la confirmación es una ley cientifica de la conservación de la energia, que mantiene

que siempre es la cantidad de energia que se produce y se absorbe en el “Universo” es igual.

Entonces considere el “tiempo” y el “espacio” son un complemento importante para el conjunto y en armonia con la noción aceptada de lo “Absoluto”, ya que su aspecto inherente. Otro, sino una parte importante del rompecabezas es el tema que se ocupa de los problemas de la “vida”, que se reconoce como una tesis clara que “la vida es una forma de existencia de la energia”.

Sin embargo, una cuestión importante y clave para la compresión de toda la cosmologia es el verdadero problema de la “necesidad” y la “libertad” en la naturaleza, la naturaleza de la que difiere fundelmentamente de la libertad y la necesidad histórica, que desde el principio hasta el final, depende por completo de la persona. Toda la discusión finaliza consideraciones acerca de la naturaleza de las tesis metafisicas, que tienen las caracteristicas probabilidades y cuáles deberian distinguirse clarmente de la mistica real también, que ni siquiera tienan las caracteristicas de la probabilidad.

1. Absoluto.

El concepto ampiamente entendida, de todos modos, “Absoluto” actúa como una definición peyorativa de todos los sistemas filosóficos, que son tratadas como idealista, especialmente teniendo en cuenta el concepto radical de materialismo. ¿Cuál habrá sido la actitud de los representantes de las direcciones radicales de la filosofia de la cosmologia, se monstrará el futuro, pero será paraellos un hueso duro de roer.

Si adoptó el concepto de lo “Absoluto”, en una u otra filosofia idealista, su

definir o describir, a menudo impregna no sólo para ser o no ser, toda la filosofia de construcción, directa o indirectamente, las soluciones a los problemas especificos de la totalidad. Muy a menudo “Absolut” identifica con el concepto de “Dios” teista, que funcionaen todo tipo de religiones, si el concepto de la realidad “Demiurgo” entenderse e interpretarse de manera diferente.

Una cosa que caracteriza a este tipo de ideas es, precisamente, que todos estos conceptos filosóficos y religiosos tienen el más alto grado de libertad especulativa, como se ejemplifica por el sistema del idealismo objetivo de Hegel. El concepto de lo”Absoluto”, o “Voluntad”, adoptada en la cosmologia, tratando de mantener la relación con la realidad de la resricción de la libre especulación al minimo.

Esto no es una ilusión, sino una posibilidad real, usted tiene que confirmar todas las tesis de la cosmologia real. El concepto de Schopenhauer, que objetiviza “Absoluto”en todos los objetos animados e inanimados, era demasiado limitada para poder responder a la pregunta, por ejemplo, la naturaleza de la energia de la luz y la electricidad. De este modo se amplia el concepto de objectivación de la “Voluntad” a las de sus fenómenos tocar la esencia misma de lo “Absoluto” en la cosmologia real.

En el futuro, esta linea de razonamiento, aceptamos el concepto del “Absoluto”, o la “Voluntad”, como una especie de “cosa en sí”, como Kant, de la que sólo sabemos que existe y se manifesta en forma de uno u otro tipo de energia como el fenómeno. De estos fenómenos “Absoluto”, entre cuyos elementos constitutivos son a la vez el espiritu y la materia, podemos decir que cumplen con la caracteristicas de todos modos entendido el organismo.

Funciones orgánicas de la realidad en las consideraciones metafisicas podemos, en forma rudimentaria, hemos visto en la antigua Platón y, a continuación, en la Edad Media con G. Bruno, y en Polonia en St. I. Witkiewicz y B. J. Gawecki. En realidad, solamente G. Bruno entiende el “Universo” como una unidad orgánica,

que señaló la falta de estancamiento, porque todo está en constante movimiento, en constante cambio y desarrollo desde el nacimiento hasta la muerte, por lo que, de todos modos entiene.

Más tarde, La Merrtie ha adelantado, en ese momento, la afirmación muy controvertida que hay, incluso la más pequeña particula de materia tiene las propiedades de la salud mental. Sólo no conscientes de lo prolifico que había sido una idea teórica, lo cual fue confirmado más tarde en unaserie de descubrimientos de las ciencias naturales.

Este tipo de idea, o mejor dicho, sus elementos se llevaron a cabo en la historis de la filosofia por muchos filósofos, pero a menudo tuvieron un carácter marginal y decreciente, como lo fue por ejemplo, en el caso de Bergson. Sin embargo, un sistema metafisico global y coherente en esta materia nunca vivió. La Mettrie, que no tenía evidencia cientifica suficiente y dificil de ser capaz de demonstrar la exactitud de su atrevida hipótesis metafisica, pero hoy en día se puede ahora tratar de construir una teoria de tal manera que la cosmologia es ser ejemplo real.

Hay una probabilidad muy alta de que nunca más en detalle suficiente, no se puede, o bien verificar o falcificar toda la cosmologia demasiado real y por lo tanto la teoria presentada aqui monstrar sólo las funciones del metafisico. El futuro desarrollo de los conocimientos cientificos, tal vez algunas tesis de confirmación real de la cosmologia, sino toda una osos solamente una naturaleza probabilistica.

Sin embargo, el mismo razonamiento en esa dirección y posibilidades teóricas que se están abriendo aqui, vamos tesis La Mettrie tomar como una buena señal, que le permite entender la esencia del Ser como un todo y mejor que la ofrecida por otras perspectivas teóricas. Para no detenerse en las especulaciones, la cosmologia real es un intento de responder a los problemas metafisicos fundamentales, que cuentan con este enfoque es que aún no se practicaba.

Una característica importante del “Absoluto”, entendida como un organismo es su racionalidad, que no es nada nuevo y revelador, ya que es una conocida tesis de Hegel, sino que es para alguien para tratar de demonstrar exhaustivamente la validez y la veracidad de esta afirmación, no es obvio para muchos filósofos. Este es el problema que estamos qaui sólo las señales, porque este es un tema para otro trabajo, como un elemento indispensable de la filosofia real.

Todo fenómeno del “Absoluto”, que puede ser , por ejemplo, un hombre siempre tiene dos aspectos del Ser real o espiritu y materia, que se ha separado y se fija conceptualmente por los filósofos de la tradición mediterránea, y lo que no se puede ver, por ejemlo, en la filosofia de la lejana China, especialmente antigua.

De qualauier manera, la perspectiva real de la cosmologia, que está tratando de superar conocido en nuestra historia, la filosofia, la bifurcación metafisico, al parecer intelectualmente atractivo; si es correcta, sigue siendo una pregunta abierta.

2. Materia Ser.

Suponiendo temporalmente en consideraciones de valor nominal para el “Absoluto” y su carácter de “cosa in sí”, no podemos ir más allá de las cuestiones en terminos generales de Ser, y más especificamente, la existencia real de cada ser real, por lo que “Absotuto” es objectiviza. El reconocimiento de lenguaje sugiere que el “Absoluto”, o la “Voluntad”, como una “cosa en sí” y su Ser su modo de existencia, es totalmente dos cosas diferentes, pero la realidad es Plotyn “Uno”.

La adopción de este concepto, que es “Uno” en la cosmologia, nos permite formular uno de los principios centrales, que mantiene que, asi como no puede ser la misma “cosa in sí”, al igual que es imposible la existencia de independente del fenómeno Absoluto. Nuestro conocimiento sobre el hecho de que “Absoluto” tiene caracteristicas tales organicidad y la racionalidad, son puramente abstracta, lo que abstraido de los fenómenos, pero el conocimiento real de que no tenemos.

Quantum Ser es siempre una mezcla de lo “Absoluto”, que tiene caracteristicas de Ser los que no tenemos conocimiento y elementos de ser real , que es siempre el fenómeno , cuyo conocimiento está disponible para nosotros y para el cual estamos siempre conocimiento pleno y completo. Quantum Ser, o como él la llamaba St. I. Witkiewicz Existencia Individual “consiste” de materia y forma del Ser.

Esta división artificial parece relativamente alto grado de libertad, pero la construcción de la totalidad llamada cosmologia sería viable , sin él, incoherente. Clarificar el concepto de la materia del Ser, está claro que la entendemos como un concepto ampliamente reconocido de la “energia”, que puede ser un fenómeno real , como “entelequia” y energia de la luz, la llamada, poner fin a la energia oscura, la existencia de laque acepta la mayor parte de la fisica moderna.

No ha, es cierto, 100% seguro de esto, pero el hecho de quel el nivel actual de los conocimientos cientificos puede tener algo que antes era sólo una hipótesis y especulaciones filosóficas hace cosmologia razonamiento va en la dirección correcta.

El punto de partida para la obtención de resolver como satisfactoria, es la adopción por parte de los teóricos contemporáneos de los datos de las ciencias naturales, que el Universo está compuesto de 5% de materia, el 25% de la materia oscura y el 70%de las llamadas, energia oscura, que permite la adopción de una continuación lógica de las consideraciones fundamentales de la cosmologia.

Para ser precios, ya que la materia oscura se conoce el tipo de materia que ejerce una atracción gravitatoria, pero no tiene la capacidad de enviar luz. Por el contrario, la llamada, fisicos de energia oscura entienden la energia y la presión hipotético , que se llena de manera uniforme el espacio y que puede variar con el tiempo.

Uno de los descubrimientos en este asunto en serio probabilodad y en cierto modo confirma la existencia de la energia oscura, fue el descubrimiento de la llamada constante cosmológica por A. Einstein. Es que en el Universo del 30% es la materia y el 70% de energia oscura puede tener una importante tesis de que la existencia de cada Quantum Ser, si lo quiere o no, es cuestión materia del Ser, o energia.

En ir en esta dirección, y la exploración de los secretos de la teoria de la relatividad en la relación de la meteria en energia, me siento inclinado a presentar una tesis más radical, que sostiene que la distinción entre la materia y la energia es evidente, ya que no puede haber materia pura, por lo que no puede haber una pura energia.

La división es un producto tipico de la reflexión especulativa, en primer lugar, filósofos y naturalistas filosofar. La consecuencia de esto puede ser sólo una posición tal que siempre debe tener en cuenta la energia inherente materia y viceversa. Asi que cuando hablamos de la cuestión de Ser siempre tenemos en mente no sólo un concept, pero siempre uno y el otro, es decir, la materia y la energia.

De forma general se acostumbra con lo que es “Absoluto”, Quantum Ser y objeto real, como un fenómeno de lo “Absoluto”, tenemos que volver a las cuestiones relacionadas con el “Uno”. Esto nos permitirá ahora a comprender

cómo distinguir las caracteristicas de lo “Absoluto”, la “cosa in sí” de sus fenómenos.

A la luz de lo que se ha dicho hasta ahora, el caso es relativamente sencillo , pero vamos a tener que recurrir a una imagen que captura la esencia de las cosas. Cualquier persona que tiene pleno conocimiento acerca de un Ser real en particular, como un fenómeno de lo “Absoluto”, ya que es si Quantum Ser tiene las caracteristicas de lo “Absoluto”, o el fenómeno, decidó en última instancia siempre saber sobre él.

Vamos a usar un ejemplo de los cuales es el átomo. Se sabe que el concepto del átomo , como un elemento básico de la construcción del mundo que ya se conocía en la antiguedad; hoy en día sabemos que se compone de protones, neutrones y electrones. No sólo eso, incluso hoy en día sabemos que estos no son los componentes finales del micromundo como Quantum Ser.

Asi que en la antiguedad, y en la actualidad Quantum Ser, que ha sido y es un microcosmos, siempre va a estar compuesto de elementos desconocidos para nosotros, que constituyen las cualidades “cosa in sí” de cada Quantum Ser, que es aqui microcosmos. Por lo tanto, cada Quantum Ser como “Uno”, siempre se compone de elementos de los elementos conocidos y desconocidos “Absoluto” para los que tenemos cierto conocimiento que constituye el fenómeno que es el átomo.

Debido a que el conocimiento adecuado, fiable y completa de cada Quantum Ser es prácticamente imposible y irrealizable, como el hombre a asumir el papel del “Dios” teista, el hecho de “Demiurgo”, se puede decir que el conocimiento general acerca de nuestro Universo es imposible de verificar. Esto excede las posibilidades, no sólo viven en la Tierra “Homo Sapiens”, pero probablemente ningún seres inteligentes en el Universo.

Reconocemos esta verdad bastante evidente y la perspectiva real de la cosmologia en esta materia como la determinación infinita “Uno”, el concepto no es nuevo en la historia de la folosofia.

Por lo tanto, podemos definir “Uno” como mezcla de elementos de la de lo “Absoluto”, “Voluntad” como una “cosa on sí” y elementos de conocimiento acerca de los fenómenos. Cada Quantum Ser como “Uno”, siempre tiene dos lados, conocidos y desconocidos, y la unica manera que existe para nosotros una verdadera imagen de la realidad, que dependó, depende y siempre dependerá del nivel de nuestro conocimiento del “Absoluto”.

Si bien el nivel de nuestro conocimiento depende del nivel de desarrollo de nuestra “cultura” y el “espiritu humano”, que será objeto de trabajos vie “Sociologia”. La imagen de nuestra realidad, ya sabes, de un modo u otro, es siempre incompleta y fragmentaria; no importa si se trata de conocimiento de matemática, ético o estético, que voy a presentar en el próximo trabajo.

3. Forma Ser.

Toda teoria filosófica, metafisica y sobre todo, no se puede ignorar los problemas relacionados con los problemas de “tiempo” y “espacio”. Si alguien gana su opinión sobre esta cuestión, la elección de los conceptos teóricos en este campo es muy limitada. Las cuestiones de tiempo y espacio en la cosmologia pertenence al reconocimiento fundamental de que determina esencialmente lafiabilidad y consistencia de toda la teoria.

Asi como la materia del Ser, en base a los datos de la ciencia natural, por lo que su forma se basa en una estimatión por los fisicos y astrónomos concepto, que se llama el espacio-tiempo. Siendo a la vez la materia, como la materia y la energia,

y como una forma de Ser, como lo son la objectivación del espescio-tiempo del “Absoluto” y son condiciones constitutivas de cada Quantum Ser como “U n o”.

El tiempo y el espacio se contabilizan por separado, que son del mismo tipo de cirugia filósofos y erudutos intelectuales, que ha aplicado en relación con la materia y la energia. Cosmologia real, es imposible pensar por separado, la cuestión de la energia del materia y el tiempo del espacio. En otras palabras, la materia y la forma de Ser son condiciones necesarias para la aparición y esistencia de cada Quantum Ser, tanto potencial y real.

El espacio-tiempo, como una forma de Ser es sólo aparentemente algo externo en relación con cualquier particular Quantum Ser, asi como su materia, ya que tanto la materia y la forma de Ser determina la naturaleza absoluta y eterna del “Absoluto”, en contraste con los fenómenos que tienen una un otra forma la energia como un Ser real.

La adopción del espacio-tiempo es una consecuencia de tratar de entender la intuición básica que hizo el descubrimiento de la teoria de Einstein. Con motivo del debate sobre el problema impuesto espacio-tiempo que está asociado co el concepto de tan enigmático que es “Nada”. Adoptada por el concepto real de la cosmologia del espacio-tiempo se confirma, no es nuevo, hasta ahora presentadas por el eleáticos en la proposición antigua que no existe algo asi como “Nada”.

En referencia a la discusión de Hegel desde las primeras páginas de “Ciencia de la lógica”, que equiparan el “Puro Ser” y “Puro Nada” sorprendente profundidad de pensamiento en comparación con la llamada, la energia oscura o la materia oscura representantes actuales de las cientas naturales.

Debido a que ni eleátos, ni Hegel carecian de los conocimentos modernos,

confirmaron su genio cuyas especulaciones metafisicas comenzar a Ser no tanto confirmado lo probable. Todo esto da testimonio del hecho de que la dirección de pensar en estos asuntos era correcta, aunque en última instancia nunca será probablemente ni verificado ni falsificada.

Se asombra es una convergencia de pensamiento, como filósofos y fisicos que están tratando de resolver un problema especifico, recurrieron a como último recurso a conceptos como la materia oscura, la energia oscura y el “Puro Ser”. En apoyo de esta inferencia es la pena recordar que hay una cosa tal como la llamada, “energia del vacio”, lo que permite la plena responsabilidad de mantener como una forma, y como la materia que se caracteriza por absoluto, que estos rasgos no pueden mantener por separado.

Dado que el valor de este tipo de argumento es no verificable en el nivel actual de conocimientos, después de toto, se merece una seria consideración como un elemento permanente de la cosmologia real. Dilema conocido Leibniz, qué preguntó por qué hay “Algo” en lugar de “Nada” es puesta totalmente erróneo del problema, porque el “Absoluto” esiste de una manera absoluta, y la forma y la materia del Ser, no son entidades abstractas, sino aspectos realmente existentes del “Absoluto”, cuya realidad que experimentamos todos los dias y afirmamos esto además descubrimientos de la ciencia natural moderna.

Manteniendo la tesis de que la forma del Ser y la materia no puede existir por si sola, se plantea la comparación irresistible con la división conocida y ampliamente reconocida de Aristóteles, con su “Metafísica”, que toma la forma de la materia y los elementos básicos del mundo. La diferencia de enfoque radica en el hecho de que en la cosmologia real no se acepta como forma original, pero la forma y la materia del Ser es tan importante para esto, con el fin de producir cierta Quantum Ser.

Se sabe que para Aristóteles era la forma original en relación a la materia, a diferencia de la cosmologia real, sin embargo marxistas atribuyó su naturaleza

progresiva de su filosofia. Aparentemente, puede parecer que la materia y la forma de Ser, el creador de la ficción cosmologia real, pero este lugar tiene una dimensión de las cosas más reales.

El hecho de que el carácter de nuestro Universo tuvo tal, y no de otra forma y gobiernan las leyes matemáticas que traen alucianante armonia y el orden, que es lo que determina el equilibro que prevalence en el Universo, es la relación entre el forma a la materia Ser.

La idea de este tipo no es nuevo, asi como en otra cultura, era es la filosofia de la lejana China, que se distingue por una especie de energia activa llamada “Y I N” y ciertas formas de energia passiva, que determina y define tal, y no otra forma de Ser, llamado “Y I A N G”. Adoptado en equilibro real de la cosmologia que prevalence en el Universo, como la ilusión de proporción con lo que queda para si “Y I N” y “Y I A N G”.

En la cosmologia sólo una cuestión de Ser sirve como un positivo y activo, como el “Y I N” y forma, como una forma de energia negativa y passiva, comno “Y I A N G”. También debe agregar que los términos de “Y I N” y “Y I A N G” tratados en la filosofia china relativamente respectivamente, debido a que tanto el uno y el otro se pueden mover en su contrario. Del mismo modo, en la cosmologia y real, que se confirma por la existencia de los llamados energia del vacio, que en condiciones adecuades pueden cambiar de passivo a activo.

La cuestión del equilibro y la armonia que reina en el Universo está conectado con los problemas de la vida y el determinismo, que apunta a su relación, pero más sobre esto más adelante decir. Sin embargo, tenga en cuenta las consecuencias de la unidad de la forma y la materia del Ser, que se objetiva como el nacimiento y la evolucióm de nuestro “Sistema solar”. Con el conocimiento que tenemos sobre rudimentaria se sabe que el sistema solar se crea en un espacio especifico, lo que, obviamente, se tomó, un tiempo.

La creación de nuestro sistema era el resultado de la objectivación de Quantum Ser que, en determinadas condiciones una cierta candidad de energia liberada, como una cuestión de estar en la forma de la “Gran Explosión” y por lo tanto creó nuestro sistema planetario. A pesar de la aparente libertad que prevalence en la naturaleza, pero era objetivación de la necesidad, que una de las consecuencias fue el surgimiento de la tierra “Homo Sapiens” en una etapa posterior del desarrollo.

Sabemos también que la “vida del Sol” tiene un tiempo especifico y llegar a su fin, de acuerdo con una de las leyes matemáticas que rigen en la naturaleza. A pesar de este conocimiento está disponible para nosotros, esta tesis propuesta en esta materia por la cosmologia real, no son confirmación final, pero es más importante en este sentido, la misma linea de razonamiento, que nos acerca a las soluciones inalcanzables, siempre bajo la forma de un cierto de probabilidad.

4. Principio conservación de la energia.

Las consideraciones anteriores que afectan a la “Absoluto”, la materia y la forma del Ser, fueron teñidos con un grado de especulación filosófica, y para soy muy consciente, pero se estableció el conocimiento cientifico básico, que hizo una cosmologia, que era la sabiduria convencional monstrado por todos los libros de fisica.

En los años 1842 – 1847 cuatro repartidos por toda Europa, los estudiosos, es decir Mayer, Joule, Colding y Helmholtz, los tres primeros nada de si mismo no lo sabia, publicaron una hipótesis cientifica sobre la “conservación de la energia”, lo que comúnmente se llama “ley de conservación de la energia”.

En el contexto de nuestra discusión, es no sólo la especulación continua, pero existen pruebas sólidas para apoyar la teoria completa, lo que confirma la exactitud de la cosmologia exploración. Tomando el concepto más amplio de la energia, las implicaciones teóricas de esta ley, que se puede secar de ella, en armonia con los resultados existentes y permitirá comprender mejor el funcionamiento de todo el Univrso, desde “macromundo” en acabar “micromundo”.

La esencia de este derecho se limita sólo a los tipos conocidos de la energia, pero la adopción de esta ley en el sentido exendido sostiene que la cantidad de energia dedicada en el Universo, es siempre igual a la energia absorbida por ella. El conocimiento de la ley es, por supuesto, un pequeño ojo de la cerradura, lo que nos permite entender mucho, pero no lo suficiente como para ser consierata una verdadera tesis de la cosmologia sea comletamente cierto.

Leyes similares so probalmente más, pero el nivel actual de nuestro conocimiento nos lo suficiente y permite nada más. Este tipo de conocimiento cientifico, puede ser la base para la compresión de lo que comúnmente se llama el “Big Bang”. En la cosmologia del “Big Bang”, no había nada más que la liberación de la potencia monstruosa bajo ciertas condiciones, lo que hace favoreció.

Esto pone en tela de juicio la evolución no-ciclico automático del Universo. Teniendo en cuenta la elección de esta alternativa, el problema del comienzo del Universo permanence abierta y sin explicación, o mejor dicho, es muy poco probable que va a ser en el futuro en absoluto resuelto en un hombre de manera satisfactoria.

La aceptación de la idea de que el Universo es un tipo de organismo, autorizado vista es que se desarrolla de forma ciclica, desde el nacimiento hasta la muerte,

el entendido de diversas maneras que se reduce a simplemente cambiar la forma de la existencia de la energia. En esta tesis se hizo un rompecabezas llamado cosmologia tiene un verdadero manos y los pies, lo que reduce la posibilidad de qualquier especulación al minimo.

Explicación más detallada de la esencia de la “Big Bang”, esta asociado con los misteros que esconde tan, la energia oscura y la materia oscura; todo esto, sin embargo, sigue siendo un mistero y es, por ahora, para nosotros desconcida. Pero tenga en cuenta la Quantum Ser que es el hombre y confrontamos es la ley de conservación de la energia, cuya validez fue universalmente aceptada.

El hombre es un Quantum Ser que nace, se desarrolla y muere; girar la reflexión sobre la muerte en la perspectiva de la cosmologia real, se puede sacar una hipótesis muy plausible que, basándose en el concepto filosófico de la “entelequia” y la ley de conservación de la energia, se puede tomar con seguridad la opinión de que la consecuencia teórica sería adoptar algo asi como la existencia del “alma humana”.

Siguiendo esta linea de razonamiento, se puede concluir que una cosa como la muerte es un hecho de la metafisica pura, que se encuentra en el hecho de que la energia de la vida humana en forma de “entelequia”, en el momento de la muerte, la única cambia su forma de existencia, por ejemplo la energia oscura.

Mientras que la dirección de esta forma de pensar puede asumir que expulsando una tesis tan radical que existe tal cosa como el alma humana es mucho más dificil de aceptar, sobre todo para los filósofos de mentalidad radical de la orientación materialista. Probablemente la existencia del alma humana que conocemos hoy tanto como el antiguo atracción de la Tierra, aunque el trabajo en la psicologia tratar este tipo de tesis en tela de juicio.

Para reforzar su teoria de la cosmologia, voy a dar algunos ejemplos de los últimos desarrollos en la fisica, que puede confirmar la tesis de que cada Quantum Ser compuesto de materia y forma. Uno de los sueños de la gran Einstein era unificar la relatividad general con la mecánica cuántica.

Una cierta clase de un intendo en este caso se llama, la teoria de “cuerdas” y “supercuerdas”; de acuerdo con el tipo de punto de vista teórico , que fue en los años 80 de la nueva fisica del siglo pasado, los componentes fundamentales de nuestro mundo, a nivel micro, se supone temblando, bucles unidimensionales o cuerdas cerradas o fibras como cuerdas al aire de la energia. Debido a que son logros de la cienca natural duraderos, que permite fortalecer la posició de la cosmologia real y confirmar la exactitud de la dirección en la que sigue. Me pregunto qué tipo de argumentos puede tener oponentes ponen tales hechos.

5. La vida.

La aceptación de la tesis de la evolución ciclica del Universo, junto con la ley de conservación de la energia, que puede extenderse bastante una tesis radical filosófico, que todo el desarrollo del Universo, junto con sus partes, como algunos Quantum Ser, no es más que un proceso permanente de liberación de energia, lo que significa tanto y hasta para que la energia cambia su forma de existencia, pero su esencia sigue siendo la misma.

En este tipo de razonamiento puede ser cartacterísticas de una ley de la dialéctica, que sostiene que la cantidad de energia que entra en una nueva calidad, en forma de una nueva forma de existencia observado. Reformulación de esta tesis como se aplica a cambiar las formas de energia facilita la comprensión del problema, que es el problema de la llamada “La vida” en general, de la vida del sistema solar, desde el momento del nascimiento, lo que llamo el Punto “A L E F”, hasta su muerte marcó el punto “T A W” y acabar con

la vida humana, un átomo o quark.

Cada Quantum Ser, como organismo, se compone de un elemento que es la materia eterna y la forma del Ser, y el componente real, que es la objetivación de lo “Absoluto”, ya que el fenómeno. Por lo tanto, afin tener cierta Quantum Ser, tiene que haber algunas relaciones objectivamente existentes y la relacion entre la materia y la forma del Ser.

Poner el asunto de esta manera muy sencilla y eficaz que “ la vida es una forma de existencia de la energia” como una paráfrasis de la conocida tesis F. Engels, que “la vida es una forma de existencia de proteinas”. Se está afirmando el hecho de que la vida en la tierra existe debido a la energia, como resultado de la liberación de una cierta cantidad de energia, de acuerdo con la ley dialéctica de la transformación de la cantidad en calidad, no hace sino confirmar la dirección correcta en la que seguimos.

En apoyo de este tipo de argumento voy a citar un ejemplo Quantum Ser que es el “esperma”, que es ampliamente sabido que su vida también tiene un tiempo limitado y si usted no cumple con las mujeros de huevo, se muere. Sin embargo, para extender la vida del semen nos dimos cuenta de que esto se puede hacer mediante la congelación. De esta manera, se pueden almacenar durante muchos años, como una cierta cantidad de energia almacenada que puede ser liberada en qualquier momento y puede fertilizar un huevo mujer.

Nos encontramos ante el hecho de que una cierta cantidad de energia de la vida, en forma de un espermatozoide fertilizar un óvulo mujeres, asi como una cierta cantidad de energia, provocando un salto cualitativo, y la fusión de estos dos tipos de energia creado una nueva forma de existencia de la energia en forma de un nuevo Quantum Ser lo se trata de un embrión humano.

La existencia de las condiciones necesarias paraque, con el fin de crear un embrion humano, como Quantum Ser, no es otra cosa que la existencia de alguna forma de energia que la fusión constituye un nuevo Quantum Ser, que en este caso es un embrión humano. Elementos constitutivos de este nuevo Quantum Ser es la materia y la forma del Ser.

Sin embargo, un problema importante, que está estrechamente relacionada con la cuestión de la vida es que el Universo es “completa”; esto no significa que no sea el hecho de que está lleno de Ser, porque el cuerpo está siempre “construida” de materia y forma del Ser cualquier cosa. Por otra parte, si se trata de la atracción de la meteria oscura y la energia oscura galáctica, es menos importante, una cosa es cierta, que algo como “Nada” no existe.

Por supuesto, alguien podría objetar que esto es ficción, por supuesto, maquilladas y el fruto de la alta fantasia y alta arbitrariedad especulativa en la interpretación de ciertos fenómenos naturales, la interpretación de lo que sería completamente diferente. Quizás es en este motivo, una parte de verdad, pero en la etapa actual de desarrollo de nuestra cultura y el espiritu humano, y especialmente el nivel de desarrollo de las cientas naturales, la expulsión de este tipo de argumento no parece inrazonable.

Digo más, esta linea de razonamiento, que puede ser una alternativa sería a la dirección conocida de la metafisica conocida en la historia de la filosofia que prefieren difrentes supuestos y diferente forma de pensar sobre la esencia del Ser. En este punto yo sólo añadiria que la cosmologia real es el resultado del pensamiento, no sólo en la metafisica más anchas, pero todos los ámbitos de la vida humana, que van desde las matemáticas y terminado con la sociologia. La filosofia de lo real, que es un intento para completar la solución de las cuestiones filosóficas básicas, es un enfoque seria alternativa a otras soluciones, pero es lo creativo, salgode la evaluación a los demás.

6. Libertad y necesidad en la naturaleza.

Antes de pesar a la consideración del examen detallado de las cuestiones de la libertad y la necesidad en la naturaleza, tenemos que pesar, no es que a veceslos problemas que se aplican de forma universal y se aplica por igual a todos los elementos de la naturaleza y la vida social, y hay algunas diferencias importantes aqui.

Supuestos cosmologia toma, sin embargo, una division radical de la realidad natural, donde las leyes universales aplicables de las matemáticas, completamente independiente de la realidad humana y las humanidedes, o historico, cuya existencia depende de principio a fin, siempre en la última instancia de un hombre.

El determinismo, está directamente relacionado con el tema de la razonabilidad de la realidad que previamente tomada en Hegel. En la interpretación de la tesis de Hegel de que “todo lo que es real es racional y todo lo racional es real” de una manera radical, se podría presentar una tesis sobre el determinismo absoluto, lo que excluye cualquier tipo de libertad en la naturaleza.

Si aceptamos esta posición, cada fenómeno natural tendría que estar de acuerdo con una ley matemática, que por supuesto es cierto, pero siempre hay que una sola ley determina el otro derecho y nunca tienen, de modo que una sola ley determina la Quantum Ser. Hemos identificado el “Absoluto”, tan inteligente, pero su racionalidad no significa del determinismo absoluto, por el contrario, es la racionalidad relativa, que tiene en cuenta y no excluye un cierto tipo de libertad en la naturaleza.

Por lo tanto, debe rechazarse la interpretación directa y unilateral de la tesis de

Hegel para la posición, que sostiene que la naturaleza y la necesidad de la libertad coexisten y se complementan a la imagen de nuestra realidad para nosotros fue entendido plenamente. De esta manera, la cosmologia rechaza no sólo un determinismo duro, pero también indeterminismo duro, el mantenimiento, de una forma u otra es imposible.

Aprobación del indeterminismo duro sería equivalente a reinar en la naturaleza de caos total, y sin embargo, sabemos que hay leyes matemáticas que organizan Ser y ayudan a mantener algún tipo de orden, lo que no excluye la existencia en la naturaleza de la libertad. El rechazo del determinismo y el indeterminismo absoluta no depende del capricho de tal o cual filósofo, según lo confirmado por la experiencia.

El problema del determinismo y el determinismo en la historia es el tema de otro trabajo, que se asocia con la sociologia real. Para apoyar la coexistencia de la libertad y la necesidad de la naturaleza citar un ejemplo que ilustrará este enfoque al problema. Como un cierto Quantum Ser tomamos agua; se sabe que cada molácula de agua se compone siempre de dos átomos de hidrógeno y un átomo de oxígeno, que debe entenderse como una manifestación de la necesidad de la naturaleza, como diferente disposición de los átomos que constituye un compuesto químico completamente diferente.

Sobre la base del determinismo natural, lo que se conoce hasta ahora es diretamente dependiente de la materia y la forma de Ser, ya que estos son los elementos constitutivos de cada Quantum Ser, incluyendo el agua. Esto no agota por completo el conocimiento sobre este tema, ya que la existencia del agua que normalmente asociamos a su estado liquido, aunque no es obvio.

Se sabe que cada Quantum Ser se hace de la materia y las formas de vida y, por lo tanto, el agua puede estar presente no sólo forma líquida, sino también en la forma de un gas, sólido o como un plasma; todo esto depende obviamente de las condiciones externas, que incluyen temperatura y presión. Y esto es sólo una

manifestación de la libertad en la naturaleza, lo que permite que la molécula de agua se produce sólo en uno de los estados de la materia, y no en la única forma, que es el estado liquido.

La temperatura y la presión son una forma de formas de objetivación del Ser, lo que permite realizar la libertad y no puede haber sólo un lado del Ser, el considerado por separado de la materia del Ser. Si alguien puede cuestionar esta forma de pensar, que pone en tela de juicio todas las consideraciones de la cosmologia real. De manera similar, podemos presentar la objectivación de la libertad y la necesidad de la naturaleza sobre la base de la existencia, por lo que el sistema solar, asi como “Homo Sapiens”.

La creación de un Quantum Ser especifico, que es la existencia de los seres vivos, es también el resultado de la necesidad natural y la libertad. La existencia de este tipo, y no otra materia y la forma del Ser como una espresión de la necesidad y la libertad objetiviza la naturaleza es siempre a una determinada fase de desarrollo del sistema solar, como la vida orgánica en forma de una zapatilla, anfibios, aves o humanos.

Esto es lo que forma la vida primera formada, se determina no sólo materia, sino también una forma de Ser, que es la expresión, tales como la libertad y la necesidad de la naturaleza. Si bien la materia del Ser, siempre se abre y se identifica una gamade oportunidades de Ser real como un aspecto positivo, que actúa como una forma de Ser pasiva y negativa, lo que reduce la formación de este, y ningún otro tipo de Ser real.

Por lo tanto, la necesidad de la naturaleza, que determinian los derechos de la naturaleza, implica siempre la materia del Ser, y la libertad siempre se asocia con una forma de Ser y limita la validez de esta o cualquier otra ley, siempre que ciertas condiciones, como fue el caso de nuestra agua.

7. Kosmologia teleológica.

El problema de la teleológica, especialmente cosmológica teleologia, metafisico, o más precisamente, se asocia con un problema tan antiguo como el mundo. ¿Hay un propósito y significado de la existencia del Universo y la naturaleza en general? Se desplaza en la cosmologia, se podría expulsar una u otra hipótesis en este caso, pero en realidad lo que, si cualquier teoria en este caso incluye un amplio grado de libertad, no es apoyada por pruebas concretas de carácter cientifico.

El grado de probabilidad de tales consideraciones es cercana a cero, y por lo tanto dificiles de incluir tales puntos de vistacal también suelen metafisicos, como la verificación o falsificación de la cosmologia demasiado real, el futuro no está excluida. Por otro lado, este tipo de hipótesis, que decidirá sobre lo que es el significado y propósito del Universo, sería un enfoque puramente subjectivo a este problema, y por lo tanto impidiento que a, declarar en este caso.

La respuesta a este tipo de pregunta sería posible sólo si tuviéramos un conocimiento completo de lo “Absoluto”, que interceptariamos “Dios” teista papel que conoce y entiene todo. Por el contrario, sobre la base de nuestros conocimientos, una cosa que podemos decir es que la función de la razionalidad Absoluto, lo que se puede inferir de los fenomenos, y que excluye el caos en el Universo atribución, la asignación de falta de propósito del Universo parece ser muy dificil de aceptar.

Entonces, ¿qué es un hombre en una situación asi? Nada como una obra intelectualsin fin, que será gradualmente probable todas las tesis metafisica, y que se tire más misteros de lo Absoluto en forma de leyes matemáticas que rigen

la naturaleza, hasta la aniauilación de nuestro sistema solar en forma de la “muerte” de nuestro sol.

Algún tipo de posibilidad, puramente teórico, es lograr un nivel de conocimiento de lo Absoluto, lo que nos permitirá pasar a otro planeta, otro sistema solar, con el fin de prolongar la vida del “Homo Sapiens”, por supuesto, si la civilisación humana misma esta vez no destruye dicha.

Objetivación de este tipo de labor de Sisifo, eran, son y serán todo tipo de sistemas y filosófica metafisica y teologia, que a menudo se cruzan con muchos temas de la filosofia humana y se refieren a este tipo de problemas como tal, significado de la vida humana, la felicidad del hombre, el papel del individuo en la historia etc. Una especie de intento de responder a estas preguntas, se tendrá en cuenta la filosofia humana real, que será el tema de una de las siguientes obras.

8.Conclusión.

Adoptado el punto de vista de la cosmologia teórica, que sin duda puede ser llamado “metafisico kantismo”, lo que sin duda es una especie de novedad. El hecho de que la cosmologia de los resplandores reales nuevos senderos en la zona más antigua de la filosofia, después de un largo estancamiento tales en esta materia, en cierta medida, lo diferencia de los tradicionales puntos de vista sobre este tema.

Por último, hay que mencionar uno de los más grandes descubrimientos en las cientas de la vida, es decir, la fisica. Incluso después de escribir este trabajo y notificado al mundo que descubrió el llamado “Patricula de Dios”, que es el

siguiente paso para romper el lado secreto del Universo. Además, y este descubrimiento, sino más bien confirma el razonamiento y la argumentación cosmologia real. Si ellos mismos encuentran filósofos, que están listos para seguir este razonamiento y la perspectiva teórica, se logrará el objeto de este trabajo.

Por lo tanto, la presentación de los supuestos de la cosmologia real, yo estoy convencido de que esto corresponde a la tendencia de la filosofia de desarrollo del siglo XXI y el futuro de la nueva metafisica no tiene sentido.

Parte segunda

Psicologia

Introducción

Antes de la presentación de las tesis principales de la psicologia real. El lector son algunas observaciones prliminares, que explican el origen y las escenas de la creación de esta teoria. El primer estimulo, lo que hizo seriamente interesado en la psicologia, fue el contacto intelectual con los logros creativos en este campo, sin precedentes “Escuela Lvov – Varsovia” en la forma de su psicológo más conocido, Wł. Witwicki.

Desde entonces ladrillo a ladrillo, que establece los pilares de la psicologia de lo real, que comencó a tomar forma adecuada sólo cuando los supuestos de una puramente psicológico sido confrontados con las opiniones filosóficas de Descartes, Kant, Husserl y sobre todo Freud. En la historia de la psicologia y la filosofia, muchos señalizado de una manera u otra, el papel de la llamada, “esfera subconsciente” o “inconsciente” de la vida humana, atribuyendo más bien como la causa de todos los tipos de comportamiento humano “irracional”.

Pero fue Freud, fue el primiero que desarrolló una teoria relativamente coherente que intentó explicar el funcionamiento del reino del hombre inconsciente. Es, sin embargo, lo que quiero hacer hincapié en que su concepto, aunque nuevo, era demasido limitada en sus supuestos ya que la operación se limita exclusivamente al ámbio de las asociaciones subconscientes eróticas o sexuales, lo que parece ser muy limitada y unilateral.

De todos modos, fue el primero en reconocer la parte inconsciente de la vida humana y su contribución a este respecto es totalmente fue de la cuestion. Uno de los primeros conceptos abstractos, que se asimla y se comprenden del todo, fue el concepto del “alma humana”, de la que todivia se pregnuta, ya que este concepto vuelve como un boomerang en este o cualquier otro libro, entonces, es

otro contexto.

Sin embargo, sólo en cierta etapa de la filosofia de lo real, decidí finalmente resolver el problema del moreno para su proprio uso y en perspectiva, que tuvo en cuenta la aparición de la psicologia real. Cronológicamente, esta es la penúltima obra, que finalmente se completó en la primera década del siglo XXI, la constitución de la noción del anima humana, tenería las manos y los pies, y que no habría una abstracción vacia, resultó se más dificil de lo que se pensaba originalmente.

La construcción de su ética, incluso en el sigolo XX, no tenia ni idea de cómo determinar su relación con el alma humana, sabia que en algún lugar de llamar, pero yo no sédonde la Iglesia. Pero quando apareció conocido libro, escritor estadounidense Dan Brown vie “El Código Da Vinci”, resultóque la discussion y la dirección, que sigue la psicologia real, no se aísla.

Es cierto que el libro de Brown es considerado, por la mayoría, con la lengua mejilla, se niegapor completo cualquier valor cientifico, van a tratar de mostrar en este trabajo que las cuestiones que plantea merecen una atención mas seria de tratarlo como un entretenimiento intelectual interesante.

El lector probablemente oír el parentesco ideológico libro de la psicologia de lo real de Brown puede ser disuadido de la lectura de este trabajo, sin embargo, le insto a que lo lea, porque el tema del impacto de una persona a otra, siempre ha sido psicólogos y filósofos interesados y fascinados, atribuir con frecuencia las consideraciones consideraciones cualidades puremente metafisico más que psicológico.

Propuesta psicologia es un intento de explicar este tipo de impacto, no sólo sobre la base de lo que está escrito sobre el tema, sino también sobra la base de los

conocimientos adquiridos con la experiencia, que es altamente probable la mayoría también la psicologia real.

Mi psicologia incluye la frase “real”, lo que significa nada mentos que más, que el que mantiene la dura realidad y la decepción será el lector que piensa que la psicologia realista es otro teoria psocológica, que enriquecerá la teoria, proporcinando una muy buena diversion intelectual y que viene sólo a las consideraciones especulativas, compartiendo pelos.

En mi opinion, el problema de la verificacióm de esta teoria que sigue abierta, tal como se confirma también la psicologia real en la prática exigiría de un trabajo de investigación minuciosa sobre ciertas personas, poco de este tipo de trabajo que necesitan serían expertos en la psicologia de la verdadera altamente cualificado, que tienen un conocimiento superior a la media de el reino subconsciente del alma humana.

Tal vez, en el futuro, patrocinará que esté interesado en este problema y financiar este tipo de proyectos. Desde un punto de vista técnico, esta tarea sería muy duficil de lograr, pero no es imposible. Probalmente relaciones tales como esposo – esposa, estudiante – maestro o jefe – empleado, rayan en una especie de metafisica, pero eso no quiere decir que no pueden ser en cierta medida comprender o explicar con mayor enfoque de sentido común.

Los conceptos propuestos en este trabajo y la dirección del razonamiento, probalmente no son totalmente satisfactorias, pero si alguien encuentra que son completamente sin sentido, es evitente ignorantes, que recomiendo observaciones de su proprio subconsciente, y que una vez que llege ese momento de votar e influir en la toma, estas y otras decisiones de la vida.

Probablemente colocar la esfera del hombre inconsciente en las consideraciones

punto de mira de la psicologia real puede advertir al lector sobre el valor representado por la propuesta, pero con la esperanza por la paciencia y la compresión, voy a tratar no tanto para convencer al lector a esta u otra tesis, pero visualizo cualquier persona que es con este tipo de problemas encontrados, no es una cuestión carece de objeto y requiere una mayor investigación, como teórica y práctica en los experimentos psicológicos.

1. Histórico pruebas de la psicologia real.

Antes de continuar con las consideraciones principales hará algunas observaciones de carácter histórico, que permitirán entender que en el pasado eran conocidos algunos elementos, y mi psicologia es sólo el desarrollo creativo de ideas y conceptos que estaban presentes en la historia del pensamiento psico – filosófico.

Los estudios de área de la psicología de lo real hasta ahora ha sido descuidada por los psicólogos, centrando su atencion principalmente en los temas de lo que es consciente, comprensible y que puede ser relativamente fácil deducir a partir de los experimentos psicológicos mundanos.

Los primeros elementos de la verdadera psicologia se pueden ver ya en los “Vedas” de la India, es decir, en el segundo milenio antes de Cristo, y más tarde en los “Upanishads”, alrededor del año 1000 antes de nuestra era manteniendo que la fundación del mundo es la conciencia cósmica infinita, los elementos de los que se confirman en muchos conceptos filoosóficos y psicológicos posteriores.

Uno de los elementos esenciales de la verdadera psicologia se puede ver en la

medicina china desde el siglo VIII antes de Cristo, cuando la base para los procesos vitales adopta un aire parecido “Ci”. Otro vinculo importante fue la verdadera psicologia de Confucio (551 – 479 año antes de nuestra era), que se convirtió primeros elementos distinguidos de la innata y adquirida humana y de forma automática el precursor de lo que Kant llama el hombre capa intelligibile.

Conocimiento adecuado de la esencia de la psicológia, pero también lo que no estádeterminado, se puede observar en la literatura india, que destacó dos tipos de percepción: la percepción sin especificar (nirwitarka) y de observación especificado (sawitarka). Para predecesores ideológicas psicologia, debe inclusire, como Heráclito, que distingue la cognición sensorial de pensar, y Sócrates, el primiero que comenzó a utilizar la introspección como el principal tesis de auto-descubrimiento.

Mientras que Aristóteles, entre sus muchos méritos, dio las primieras señales de asociacionismo, una de las principales tesis de la psicologia real. El primier hombre, quien se refirió al concepto de conciencia, fue el médico romano Golen (129 – 199 de nuestra era), que está utilizando el concepto de “Pneuma”, dirigida consideración de los temas psicológicos básicos en esta área.

Por el contrario, el primero de los filósofos, que presentó sus consideraciones, el concepto de lo inconsciente, tocando la misma esencia real de la psicologia, fue G. W. Leibniz. Este tema se dasarrolló más en la filosofia de Herbart, que se desarrollarán en el todo más grande en la obra básica A. Schopenhauer “El mundo como voluntad y representación”. Muchos filósofos, de una manera u otra, llamaron la atención sobre la esfera inconsciente o subconsciente de la vida humana, por ejemplo Schelling, pero nadie se atrevió a desarrollar una teoria coherente que podría explicar una serie de cuestiones importantes relacionadas con ella.

Representante amplio sentido la psicologia, que sobre la base de las capas del subconsciente humano construyó una teoria relativamente completa fue sólo

Freud, que sin duda debe ser considerado como el verdadero padre de la psicologia. La otra cara de la moneda, es la dirección del pensamiento que fue representado por Descartes, Kant y Husserl, cuyo nombre se asocia con honores de la noción de “Ego puro” y que está asociado con uno de los conceptos fundamentales de la psicologia real.

También es de gran valor el mérito de Kant, que se distinguó capa intelligible hombre y que es muy importante para él comprender la tesis básica de mi teoria. Por supuesto, alguien podría acusarme de que el concepto de “Ego puro” no es más que una construcción mental de Descartes, Kant y Husserl, pero si tengo que elegir, prefiero errar con ellos que para encontrar los filósofos más pequeño y psicólogos.

En muy raras ocasiones sucede que un filósofo era siempre tiene la razón o siempre está mal, y creo que esto es real y con las tesis de la psicologia, que algunos supuestos pueden ser más o menos convincente. La limitación de la expresión “Ego puro”en el ámbito de la puramente racional, me parece muy limitada e ignora cuál es el verdadero comandante de la psicologia, o inconsciente, subconsciente o capa subconsciente humano “Ego puro”.

Si alguien rechaza el concepto básico de la psicologia real, o capa subconsciente humano y especifica de esta manera “Ego puro”, no va a tratar de entender el resto, porque hay filósofos que esta dirección de la investigación, ya sea ignorar o desconocer por completo. Por lo tanto, este trabajo está dirigido a aquellos que están en busca de inspiración creativa en lugar de soluciones teóricas ya hechos.

2. Alma humana como una especie de entelequia.

Errante debate serio sobre soluciones a problemas especificos puramente psicológicos, todo el razionamiento siempre volvióa lo que estaba conectado directa o indirectamente con lo que se llama el alma humana. Por lo tanto, cualquier persona que entró en contacto con la filosofia de E. Husserl sabe lo que significa que uno de sus términos básicos „Zurück den Sachen zu selbst“, lo que significa exactamente de nuevo a la mismas cosas.

Con una frase a la psicologia, que significa nada menos que más que eso, a sus consideraciones parten de la misma cosa, que el “alma humana”. Por lo tanto el hombre, como algunos Quantum Ser, como se indica en la cosmologia de bienes, siempre dos esferas, en premier lugar – en el mundo de los fenómenos, y en segundo lugar – en el mundo como un “Noumen” o “cosa en sí”.

Dando por sentada la idea de que el alma humana, es una especie de “entelequia”, o energia vital que sabemos que es, sin duda, porque la muerte es la mejor prueba, podemos asumir que esto es sólo un cambio en la forma de existencia de la energia vital a la oscuridad, que sabemos exactamente el mismo que para “Noumen”, es decir, sabemos que no hay nada más, y el resto sigue siendo un mistero.

Soy muy consciente del hecho de que mediante la adopción de este tipo de tesis y este tipo de perspectiva teórica, el lector me puede acusar de que es sólo un paso para esto, para ir a la discusión tipicamente especulativa, de imposible verificación en la práctica. Pues bien, les aseguro queno, por el contrario, es un elemento esencial para esto vaya más alláy seguió siendo capaz de captar con claridad.

La presencia del anima humana en el hombre, ofrece la afiliación de cada ser al “Universo”, el “Absoluto”, “Voluntad”, “Alma del Mundo”, o lo que sea su denominación, ya que en la historia de la filosofia aplicada estos términos diferentes para el mismo, ya que todo el mundo puede entender. En la historia de la psicologia y la filosofia, está escrito´mucho sobre el alma humana, pero de lo

cinocido a mi la literatura sobre este tema, no se han reunido con el hecho de que el alma humana se divide en la capa consciente y subconsciente o inconsciente que ha sido tratado con mayor seriedad solamente por Freud.

Suponiendo que la racionalidad del alma humana, no se limite sólo a la capa consciente, como se ha hecho hasta ahora se ve aumentada la racionalidad en la esfera el inconsciente humano, que, hasta ahora nadie lo ha hecho. Radicalidad de este tipo de argumentos, puede provocar a dudas, pero creo que uno de los errores más grandes de todos los psicólogos y filósofos era que el reino subconsciente del ser humano negó el atributo de la racionalidad, atribuyendo por lo general cuenta con la irracionalidad más amplio, que no se pueden atribuir de ninguna manera, cualidades racional.

Creo que la psicologia se abre una puerta a este tipo de consideraciones que voy a tratar de mostrar en la secuela. Este tipo de argumento no es una construcción teórica del pensamiento, sino una especie de consecuencia de que no puede ser , por desgracia pegas psicólogos y filósofos actuales; constantes la opinión de que la esfera del inconsciente humano tiene nada que ver con el atributo de la racionalidad.

También hay una hipótesis preconcebida, que es facilitar la justificación otra psicologia también real, sino un paso adelante en comparación con los logros anteriores de pensamiento en este sentido, que nadie antes no tuvo , por no mencionar el hecho de que usted ha tratado este tema en algunos cómo desarrollar en cualqueir conjunto.

Si bien la búsqueda de repuestas a la pregnuta, ¿donde exactamente, en el hombre, es el alma humana debe ser, ante todo, ha señalado que es el enlace del “Noumen” y como tal partence al Universo. Se pregnuta su tiempo en alguna parte de la filosofia de I. Kant, quien llamó resaltado, hombre de capa intelligible lo describió en terminos muy generales, pero lo suficiente para que el concepto se adapta a la verdadera psicologia y llegó a la conclusion de que si el alma

humana ha establecido algún lugar, que estaba allí.

Por lo tanto, la tesis básica de la psicologia real, que afirma que el hombre capa intelligible es el asiendo del alma humana, voy a tratar de demonstrar con el ejemplo práctico, el valor de los cuales cada uno debe valorar en sí. Se podría decir que el hombre es la capa intelligible sólo en el cerebro, que generalmente es considerado como el centro de la vida, pero la experiencia nos enseña que las cosas son muy diferentes de lo que recibió psicólogos y filósofos hasta ahora en la historia de la ciencia.

Tengo en este caso también su opinión de que el supuesto de que el intelligible capa debe ser un pie al Universo, y la segunda a un hombre, está en cada cuerpo humano, por lo que juntos y por separado, ya que la atención se volvió ya A. Schopenhauer. Pruebas concretas para apoyar este tipo de argumento puede ser algunos órgano cuerpos, después de su muerte, se pueden transplantar, por ejemplo corazón, los riñones, el higado o las extremidades.

Y aqui tocamos la esencia del problema, que es la confirmación de que la capa de intelliguble, que es el asiento del anima humana está en cada órgano cuerpo humano. La mera mención de modo, la muerte “clínica”, que se caracteriza por la destrucción del hombre como un fenómeno, y que a veces pueden ser devueltos a la vida, y asi la muerte “biológica”, la consecuencia es que la “entelequia”, como energia de la vida, cambia su forma de existencia y huyendo de un hombre se convierte en otra forma de existencia de la energia, como se pide la energia oscura, sólo confirma lo que ya se ha dicho en este caso.

La mera destrucción del cerebo en forma de muerte clinica, sin embargo, no proporciona todo lo que los otros órganos también muerion, como lo demuestra el hecho de que se puede realizar trasplantes. Fue sólo con la muerte biológica, cuando toda la energia de la vida del hombre escapar, o cambie su forma de existencia y el hombre se destruye, no sólo como un fenómeno, la posibilidad de un transplante se hace imposible.

Por lo tanto, siempre que el órgano trasplantado de un hombre muerto son los restos del anima humana, hasta que es capaz de conectarse al nuevo cuerpo, lo que le permite vivir en adelante, mientras que salvar la vida de otro ser humano; como podemos ver, el beneficio es reciproco. Por supuesto, estoy saltando aqui las discusiones de carácter técnico que están relacionados con, por ejemplo el rechazo del transplante, pero lo basico es probablemente claro.

En conclusión, podemos decir que cada órgano trasplantado conexión en un nuevo hombre capa intelligible le salva la vida y, probablemente, es evidencia de que el alma humana es en todos los órganos, y no, como se supone en el pasado. Sobre la base de lo que se ha dicho aqui, el valor de las tesis teóricas presentadas aqui no puede tener el estado de carteza, pero su grado de probabilidad es para mí totalmente suficiente para asegurar que debajo de ella para ir más lejos en esta dirección.

3. Consciente y unconsciente lado del anima humana.

Probablemente muy critico del lector en relación con lo ha presentado hasta el momento, es posible que me puso en el momento acusación de que empiezo a meterse en la especulación ociosa y justificar lo que digo más, distinguir lado arbitrariamente consciente e inconsciente del alma humana.

Haciendo uso de lo que es indudables logros de la historia de la filosofia y la psicologia y evitar neologismos inelectualmente fascinate, me gustaría se entendida corretamente, y que esto no es un espejismo, todo el mundo puede verse a si mismo haciendo una reflexion de su vida mental.

Menciono lo que llamo parte consciente e inconsciente, o una capa del alma humana, implica la separación de lo que llamo “Ego puro” que automáticamente comparto en “Ego puro” consciente y “Ego puro” inconsciente, haciendo hincapié en que este último, en su esencia es más importante y esencial para el funcionamento de la primera.

Suponiendo que la racionalidad del anima humana, “Ego puro” cada ser humano sentido-creador papel totalmente, la explicación es una de las tareas básicas de la psicologia real. De este modo, llegamos a uno de los temas básicos de la psicologia verdadera, ese reino inconsciente del hombre, cuya importancia ha sido subestimada.

Tomando nota de lo que se ha dicho en la historia de la ciencia en el ámbito de la consciencia humana o el alma humana, ahora debemos centrar nuestra atención en lo que caracteriza al reino del inconsciente, y tratar de decir lo que se puede decir sobre la base de ciertas condiciones, el valor de las cuales no siempre se cumple las condiciones de certeza absoluta.

Auxiliardo nuevo logros de la historia de la filosofia y evitando neologismo para una mejor comprensión de lo que estoy pasando aqui, yo introducir el concepto conocido de “Tabula rasa”, que era en la historia de la ciencia, asociada sólo con la esfera del hombre consciente. Sin embargo, teniendo muy en cuenta lo que se ha dicho, este término se aplica igualmente bien a la esfera del hombre inconsciente, lo que antes era desapercibido en la historia de la psicologia y la filosofía.

La adopción de este tipo de argumento no es tanato una consecuencia de las consideraciones estrictamente filosóficas , que por supuesto no puedo negar, pero la mayoría de todo el conocimiento disponible en la práctica, que sé de la autopsia y la confirmación deben experimentar todo el mundo en sí mismo.

En primer lugar comenzar el examen de lo que comúnmente se llama una memoria, y se asocia sólo con el dominio consciente del hombre, que captura algunos de los hechos de la vida cotidiana de una manera sostenible, o menos permanente. Sin embargo, me gustaría llamar la atención sobre otro aspecto de este caso , que se refiere a la así llamada memoria reino inconsciente del hombre, que hasta ahora nadie le prestó atención, con la excepción de Freud de que su funcionamiento ha limitado únicamente a los aspectos puramente eróticas y sexuales.

En la psicologia real de la misma es el reino del alma humana inconsciente es la “Tabula rasa” o pizarra en blanco, que se escribe desde el nacimiento y cuyo papel se limita a la simple registo de hechos de la vida cotidiana, de carácter permanente, que la distingue de la esfera de la conciencia, la cual caracterizado porque capta los hechos en un fugaz y frágil.

Que la acumulación de conocimientos en el ámbito del subconsciente del alma humana es la función de la mesa limpia, donde cada hecho y cada experiencia deja una impresión duradera, que no lo hace directamente, sino indirectamente influencias tomar tal que, y no hay otras decisiones de la vida, y el equipaje que tipo de conocimiento, totalmente el papel de una especie de censor especificata, siempre depende de la esfera del alma humana consciente.

Es el reino del subconsciente siempre corrige algunas decisiones conscientes y etermina el campo o rango de posibles decisiones en situacionse especificas. Por lo tanto, a menos que del hombre decisión depende siempre de la esfera del ser humano consciente, se trata de su personaje, siempre determina la esfera del subconsciente, donde el equipaje se habla siempre en el momento adecuado y hace, por ejemplo nadie nadie mata por el robo de 1kg de sodio, mientras que condenamos enérgicamente asesino brutal.

En el contexto de lo que se ha dicho, se puede concluir que el buen funcionamento del hombre en relación consigo mismo y con el mundo exterior,

no depende sólo de la esfera consciente de que nos damos cuenta de las limitaciones de un puramente objetivo, sino también, y quizá sobre todo, depende desde el reino del inconsciente, donde la memoria se reúne función sólo regulativo, la determinación del carácter general de la decisión de cada hombre.

Verificar este tipo de argumento requeriría una serie de experimentos psicológicos, que habrían requerido una gran inversion, no sólo financiera, pero esto no es una misión imposible. Esto se basa en lo que exigo de este tipo de proposición, para aseguararse que los signos de que las consecuencias de la vida práctica se puede observar cada uno, basado en su propria experiencia, aunque sólo dirigir su atención a esta esfera de su alma humana.

Animo a esto, especialmente aquellos lectores que se relacionan con la tesis de este trabajo no en serio, teniendo en cuenta lo que se ha dicho en il libro de Dan Brown. Pero estas son consideraciones de puramente teórico, y ahora es el momento de tener este tipo de tesis apoyar las consideraciones más especificas que pueden convencer más no convencido. Y aunque la naturaleza del trabajo de estas tesis puede parecer una pequeña discusión, creo que la continuación va a satisfacer a los lectores impacientes y criticos.

4. Asociación, como una función básica del anima humana.

Antes de discutir los temas más importantes de la psicologia real, o la vida de consciente e inconsciente del alma humana, dabemos discutir los temas, de los que depende la comprensión del funcionamiento del anima humana en general.

Orígenes del asociacionismo que se encuentran en la filosofia de Aristóteles, que

fue aumentado de hecho constantemente en la historia de la filosofía y la psicología, para transfarmerse en una categoria universal de la psicológica. Hacer Iglés médico Hartley (1705 – 1757) abrió una nueva era en la discusión sobre el funcionamiento de la psique humana, que trato de explicar todas las actividades mentales, sólo con la ayuda de las asociaciones.

Debe enfatizarse, y que aún hoy en día hay psicólogas que no sólo pregnuta y socavar la legitimidad del asociacionismo, entre los que se incluyen E. Husserl, pero hay quienas se niegan el principio de ciudadania asociacionismo en general. Buscando respuestas a preguntas básicas sobre el funcionamiento del alma humana o la psique de los recursos humanos de todos los píses desarrollados en la historia de la ciencia, es el asociacionismo, es el concepto clave, sin el cual ninguna comprensión del problema real de la psicologia es imposible.

En error básico que se replica a todos los filósofos y psicólogos, era que el principio del asociacionismo se limita únicamente al funcionamiento del reino del hombre consciente. Su aplicación al ámbito de lo inconsciente, cambia por completo el punto de vista teórico en el que opera y hace que sea verdadera alma de toda la psicologia.

Para resumir lo que se ha dicho aquí, el principio asociacionismo, es la base para el funcionamiento del alma humana en general, y en particular, regula la relación entre el “Ego inconsciente” y “Ego consciente”. Ese principio asociacionismo permite un funcionamiento armónico del hombre, no sólo para sí mismo, pero sobre todo en las relaciones con otras personas y, más en general en relación hombre - Universum.

La interrupción de la cooperación apropiada entre el reino del inconsciente del alma humana, y su esfera de conciencia, es decir, entre el “Ego consciente” y “Ego inconsciente” hace esto modo se altera el equilibrio con el medio ambiente, que a menudo se manifesta en forma de varios tipos de llamada, enfermedad mental.

Esto debe ser visto como causas justas todo tip de desviados, patologias y desviaciones de la norma, las consecuencias pueden ser devastadoras, como fue el caso con Stalin y Hitler. Sin embargo, para explicar mejor lo que está pasando aquí, voy a utilizar un ejemplo que ilustrará el principio de funcionamiento del asociacionismo en el ejemplo más simple, que puede ser la observación externa.

Vamos a considerar un ejemplo observaciones de la casa roja. Semplificar el mecanismo, se puede concluir que las impresiones sensoriales, a continuación, reconocidos en las categorias de sentido intelectual , nos permiten comprender el retorno de la casa roja y el uso de esta expresión en diferentes contextos.

Sin embargo, una comprensión adecuada de la rentabilidad depende de si lo que se ha almacenado en la memeoria inconsciente, como “enrojocimiendo” y “casmiendo” es consiscente con lo que conscientemente nos asocie con las impresiones sensoriales espicificas y una cierta forma de propriedad intelectual, que nos permite verbalizar corretamente.

Codificado en lo el “Ego inconsciente” enrojocimiento” y “casamiento” nos permite hacer que sin la conciencia del “Ego consciente” permanence completamente incomorensible, y gracias al principio del asociacionismo, gradabo en las huellas permanentes “enrojocimiento” y “casamiento” en “Tabula rasa”, permite que la casa roja conecte siempre con ciertas impresiones sensoriales y su forma intelectual.

En resumen, si la memoria inconsciente traza en armonia con los rastos de la memoria consciente, entonces decimos que entendemos la frase y es una consecuencia de la operación del principio de asociacionismo en la práctica. Diciendo, por lo general, es el principio de asociacionismo es responsable del buen funcionamiento de la relación entre la esfera de lo consciente y

subconsciente del alma humana.

5. Vida consciente e inconsciente del alma humana.

El obieto de la psicologia es ampliamente ententido “alma humana”, que se define como una forma de energia vital, llamado “entelequia” y la necesidad de asignar atributos de la energia oscura, que hace que el hombre es, en el “Noumen” un lado, por el otro fenóneno, que debe, por lo que el Universo y el mundo real, que está disponible para nosotros en la observación ordinaria sensual.

Esta es la premisa básica de la psicologia real, que, en el supuesto de que una persona es una individualidad separada, sino que también tiene elementos comunes a cada uno, que hacen que el alma humana para que pueda mantener el contacto con el “Absoluto”, “Voluntad”, o “Alma del Mundo”.

Sin embargo, la division del alma en suo reino consciente y subconsciente surgió sólo si, ha vinculado mi mirada critica a Freud hizo con la tesis fundamentales de la cosmologia real. Descascarando de la teoria de Freud y su “núcleo racional”, estoy tratando de indicar la psicologia, perspectivas completamente differentes que no necesariamente tienen que disolverse en un mar de especulaciones ociosas y que no han sido, ni tomadas, ni sistemáticamente desarrolladas, incluso en la literatura popular – cientifica o de ficción.

En esta sección, voy a tratar de centrarse en lo que es común a todas las personas, que es el alma humana, y responder a la pregunta fundamental de si es posible influir en un hombre a otro, y lo que es el mecanismo de esta interacción. Hasta ahora, el reino del subconsciente o la psique inconsciente, el alma humana

tratada como un área completamente misteriosa, que niega completamente seguro reconocimiento, y el conocimiento que sobre esta tema hay, es en realidad la muy estrica y rudimentaria, que expresa más bien una especie de aspiraciones y deseos de los filósofos de datos, psicólogos, y está lejos de presentación sistemática del problema estricamente.

Y es psicologia, quiere llenar este tipo de brecha, para llenar el vacio en esta área, se centra no tanto en la vida consciente del alma humana, los sintomas de cada uno de nosotros entiende, pero en el reino del inconsciente en nuestras vidas y el papel que desempeña en la vida práctica cada ser humano.

Este tipo de perspectiva teórica, que se centra en el reino inconsciente del alma humana, puede sugerir que el vardedero autor de la psicologia de la zona de estudio estricamente cientifico y comienza a tejer. Pero voy a tratar de demonstrar que incluso esta esfera de la vida hunana puede ser considerada de una manera cientifica y las alegaciones que formuló, no tiene que ser verificable.

Siguiendo la trayectoria definida por Freud y la modernización de lo que dijo sobre el reino del subconsciente, voy a tratar de demonstrar que la vida del inconsciente también tiene su situación y no tiene que ser una esfera llena de mstero e incertidumbre. Asi que para ir a discutir detalles del caso, debe hacerse la pregnuta básica de cómo la vida se manifesta el reino inconsciente del alma humana y cómo se puede ampliar cualquiera de los tribunales en esta materia, especialmente cientificamente válida.

Su atención, en este sentido, la atención se centra generalmente en los síntomasy no las cuasas de los sueños, es decir, en lo que es la esencia del problema. El mero hecho de centrar la atención en esta esfera de la vida humana, para algunos, puede descalificar a todas las consideraciones en esta meteria, por no hablar de las conclusiones finales. Por supuesto, voy a tratar de demostrar que no lo es, pero se necesita un poco de paciencia.

No sea demasiado revelador, si se propone la tesis de que la esfera del subconsciente, que se manifesta, entre otras cosas, con la ayuda de los sueños, tratando de darnos algún tipo de información o conocimiento, que no siempre es, en principio, muy rara vez, en realidad puede leer y entender. Sin embargo, ciertos tiopos de eventos, estados de cosas, situaciones o personas en los sueños siempre algo para simbolizar, como Freud ensañado, siempre contienen cierta información que nosotros algo sugiere, o simplemente hablando, pero no son capaces de leer corretamente, de lo que es y qué aspecto de la realidad se aplica.

En confirmación de este tipo de argumento, vale la pena recordar el conocimiento que se encuentra en muchas libro de sueño, como elementos de la experiencia de muchas generaciones, las predicciones aleatorias y proféticos en la historia, o diferentes intuiciones intuitivos, experimentadas por cada uno de nosotros, pero que no siempre devuelve a la suficiente atención.

Este tipo de conocimiento puede sacar una de las tesis básicas de la psicologia real, que sostiene que la esfera del alma humana subconsciente actúa como un transceptor de radar espeificato, que no sólo tiene la capacidad de recibir señales enviadas por el mundo exterior, especialmente por otro hombre, pero también puede transmitir ciertas señales, por ejemplo en el marido de relaciones – esposa, estudiante – maestro o empleado – pospuesto .

Esa esfera subconsciente es un medio para transmitir nuestras intenciones, deseos, o se rifiere a la otra persona parece muy probable, e incluso me dirá alguno, porque muy a menudo sucede que la persona encala “en la misma onda”, donde la comunicación limitada y sólo los simbolos, gestos y expresiones faciales.

Es dificil en estos casos se habla de un caso completo que sus relaciones se limitan únicamente a la esfera del alma humana consciente, donde todo debe

estar claramente articulado y bien definido. La consecuencia de este tipo de vista es la tesis, que sostiene que “Ego inconsciente” tiene la capacidad de transmitir ciertas señales en relación con el mundo exterior y la recepción, aunque no siempre es capaz de leer y entender exactamente lo que queremos pasar al segundo hombre, o “Alma del Mundo” adecuadamente, porque el hombre a través del alma humana también se mantiene en contacto con el “Absoluto”.

Mientras que la tranferencia de sus emociones, expectativas, etc., en relación con otro hombre con “Ego inconsciente”, como mi radar es una forma de aceptación no es obvia, ya que puede ser recibida en la forma de un sueño específico, sensación intuitiva o en otro el cuerpo inconsciente de expresión.

En apoyo de lo que se ha dicho aqui, voy a citar en ejemlo de mi propia experiencia; entre los muchos sueños que había experimentado, voy a citar un muy distintivo, en el que soñé de cerca al hombre que jugó un papel muy importante en mi vida. Al final resultó que, antes de morir. Inicialmente que no había asociado estos dos eventos, pero cuando me di cuenta de lo que todos realmente significa, lleguéa esa conclusion, que también para él tenía algo en mi vida que quiere decir, desde el final de la vida de su “Ego inconsciente” trataron de enviar una señal de que podría ser su reflexion sobre nuestra ralación en el pasado. Tal vez usted está haciendo un examen de conciencia, antes de que el próximo fin, que quería transmitir el mensaje de que no podía hacer más para ayudar a mi.

En resumen, podemos concluir que en este caso, basta con un modelo, se puede ver la función de transmisión – recepción de “Ego inconsciente”, he experimentado muchas veces, pagando desde entonces más atención a lo que me dice mi “Ego incinsciente”.

Sobre la base de muchos otros ejemplos conocidos de la experiencia, me siento inclinado a argumentar que no puede estar todos aquí para explicar a satisfacción de todos, pero si alguien piensa que estos son meramente especulaciones

filosóficas, es simplemente ignorante. Por lo tanto, creo que el núcleo real de la psicologia en general es correcta, pero la discusión detallada no tiene que ser cien por ciento verificable.

Pero hay un aspecto de todo el asunto, que no es indiferente al valor presentado aqui también, a saber, el hecho de que “Ego inconsciente”, que es el emisor de la señal, no es seguro que se recibe la señal, por no hablar en que se entiendan. Sin embargo , hay señales recibidas y entendidas, y por lo tanto sucede que se reciben las señales y aquellas cuyo destinatario, la verdad es definido, es simplemente “ciego y sordo” en este tipo de cosas.

Y aqui tocamos, creo que la esencia de las cosas “Ego inconsciente”, lo que confirma que la relación entre el “Ego inconsciente” tener el carácter de metafisico, que completamente imposible de explicar a menos que y llamada transmigracion de las almas, que tienen algunas religiones orientales, no es nada como el contacto humano con el Absoluto.

Para apoyar la tesis sobre la naturaleza metafisica de la relación “Ego inconsciente”, citaré un ejemplo que podría arrojar luz sobre este problema. Ahora, cada persona en busca de su compañero de vida, muy raramente dirigida exclusivamente racional, mirando a la otra persona por lo general lo que tiene, es decir, la sabiduría, la bondad, la honestidad, etc., pero se les llama condiciones de contorno, que deben tener un socio que, incluso fuera de la cuestión.

Se sabe que cierto carácter empírico eliminar de este conjunto, por ejemplo esos conflictos, pendenciero, agresivo, etc., pero hay personas cuyos rasgos atraemos y luego germina este vinculo metafisico esferas conscientes de esas personas que reconocen en la persona de su “segunda mitad”.

Después de un periodo de conocimiento, sucumbimos a los impulsos de nuestro

subconsciente que era este hombre que estamos buscando. Si alguien tiene altos requerimientos pueden parecer mucho tiempo, pero por lo general siempre es reconocerta, porque reconoce que el otro hombre su alma gemela, cuya relación metafisica única manera intuitiva sentidos.

Subconscientemente acumulado deseos, necesidades y expectativas, siempre decido que “Ego consciente” rara vez se decide en estos casos, a menos que estamos planeando un matrimonio de conveniencia. Por lo tanto, a menudo se utiliza la fease de que “las personas enjacan en la misma onda” significa no sólo que son uno, no sólo como fenómenos, sino también como una unidad de orden superior, como la unitad de “Noumen”, o uno que va más allá de la lógica y tiene algo desconocida y misteriosa, que no podemos comprender.

Por lo tanto, en el contexto de lo que se ha dicho, además de la inteligencia de la intelectual, que es una medida del factor apropiado, distingo la inteligencia metafisico, que es similar a la llamada la inteligencia emocional, el hecho de que la inteligencia metafisica es un concepto más amplio y se aplica no sólo emocional, sino sobre todo metafisico.

La medida de la inteligencia metafisica es la facilidad en la adquisición del conocimiento, que es necesaria para el funcionamiento no sólo de la familia, grupo, clas o sociedad, sino también como un todo que es nuestro Universo. Lo que sigue de esto que un hombre muy inteligente, muy a menudo tiene problemas en la vida diaria y la necesidad para este tipo de actividad a emplear a otros.

Esa inteligencia metafisica permite al hombre que es capaz de hacer frente a las adversidades de la vida cotidiana y no mirar a nadie para ayudarle, o reemplazarlo. En resumen, se puede decir que la inteligencia metafisico, es el resultado de la inteligencia intelectual y emocional. Este caso se refiere a la teoria de la creatividad, pero va a ser un tema para otro trabajo.

Lo que quiero decir aquí es que la esencia de todo proceso creativo, los descubrimientos cientificos especialmente importante se lleva a cabo sólo en el ámbito del subconsciente del hombre, que es principalmente el risultado de la realización por parte del “Ego consciente”, en forma de resplandor creativa, lo que años de acumulada inconsciente lado del alma humana.

Por lo tanto, todos los grandes descubrimientos cientificos, siempre hay una cierta acumulación de información y conocimiento, donde en un momento de ejecutar la ley dialéctica de la cantidad transformación del conocimiento en calidad, y un salto en la forma de los descubrimientos cientificos.

Esa es la razón por la conocida tesis de L. Wittgenstein, quien afirma que “ de lo que no puede decirse que sea silenciso”, está en clara oposición a lo que dice la psicologia real. Fue una psicologia dice acerca de lo que otros filósofos, o bien no quieren o no pueden hablar. Teoria esbozado aqui se ve probablemente un poco convincente, pero para los lectores criticos la mejor verificador ella también, que sea un análisis más profundo de su propio subconsciente, a la que le animo.

Al final, me permito sugerir la realización de un experimento psicológico que podriá verificar o falsificar, en la práctica las hipótesis y tesis de psicologia real. El proyecto requeriría grandes candidades de datos financieros y personales, ya que tendriá que ser psicólogos altamente cualificados, cuyo conocimiento sobre la vida del subconsciente del alma humana sería superior a la media; el resto se quedaría por hacer.

Como objeto de estudio puede tomarse por ejemplo el lugar de trabajo de ficina, que estaría formado por cuatro trabajadores y un supervisor. Con el fin de no complicar el caso, vamos a suponer que se trata de personas a contactar único negocio. Es dificil imaginar una cosa así, pero para fines de investigación son la

creación de un modelo para explicar la esencia del experimento.

Para el experimento se pudo completar algunos resultados esperados, cada una de las cino personas que participan en el experimento tendría su cuidador psicológica que sabría todas las sutilezas de los trabajos realizados por los empleados y sus supervisiores, y una bien se orientaría las relaciones mutuas de todas las personas involucradas en el experimento. Una vez más, el cumplimiento de tales pruebas, sería dificil de realizar, pero para fines de investigación que aceptar este tipo de suposición.

Uno de los objetivos de esta tarea sería la de asegurar que cada cuidador psicológica y los conocimientos adquiridos en el curso de este experimento, se enfrentó y verificado , sino entre todos los cuidadores, y los someta a ensayo se saben que son el objeto de interés, para preservar la naturalidad, lo que resulta durante la relación experimento.

Tales condiciones de ensayo estériles podrían permetir a qualquier persona a confiar todos sus sueños, sentimentos, sensaciones y reacciones emocionales que sentiría durante el experimento, sobre la base de que el material empirico recogido para detectar y determinar la relación que tiene lugar entre individuos, por todos los cuidadores psicológicos.

El material empirico recogido podría por ejemplo para determinar la relación entre el comportamiento de los empleados, y la señal de “Ego inconsciente” superior, que de esta menera después de tratar de convencer a un empleado a un comportamiento o actitud específica de que se trata en tal o cual caso.

El registro de todos los signos de la vida inconsciente del alma humana, cada uno de los encuestados, sin duda, obtener conclusiones interesantes en cuanto al funcionamiento del “Ego inconsciente” y el impacto e esta esfera de la vida en

nuestras decisiones cotidianas, de lo que a menudo no parece el caso. Sólo sería interesantes resultados de un experimento de este tipo, pero yo soy muy consciente de que este tipo de condiciones que ya os hablamos, son muy dificiles de conseguir, y creo que este tipo de experimento tiene sentido y no es carente de problemas.

De manera intuitiva, sin embargo, siento que estos resultados podrían sorprender a muchos, porque de esta manera nadie ha caminado. De cualquier manera, animo a los lectores a examinar su propio subconsciente, aunque soy muy consciente del hecho de que cada abrumado por las dificultades de la vida cotidiana, no ni el tempo ni la inclinación para que miren más de cerca a nuestro propio “Ego inconsciente”.

El mejor verificar la hipótesis psicologia por si mismo y sólo entonces se dedican a la discusión, a la que cada uno de los lectores más instar. Quizás en el futuro será suficiente interés en el experimento propuesto y encontrar un patrocinador que va a financiar un proyecto de este tipo, pero por ahora, esto debería ser el llamado, expresión de deseos.

6. Tribunale inconsciente.

A la conclusion de contacto sobre el asunto, que en principio deberían ser discutido en la cosmologia, pero debido a su carácter especifico no se encuentra allí su lugar. Es decir, algo así como “tribunale inconsciente” que la historia de la ciencia ha introducido H. Helmholtz y la importancia de que no se debaten qaui, prestando atención a este aspecto del caso, que se refiere a la filosofia real.

En primier lugar, lo que debe hacer en primer lugar, es distinguir claramente

entre los “tribunales metafisicos” y “tribunales inconscientes”, por un lado, y por el otro sea capaz de determinar los “tribunales mistica” en relación con “tribunales inconscientes” y “tribunales metafisico”. El trabajo en la cosmologia hemos dicho que los tribunales metafisico tienen normalmente probabilidad en la naturaleza, lo que significa que el futuro no se descarta su verificación o falsificación.

Sin embargo, en lo relativo a la llamada “tribunales misticas”, que serían objeto de un trabajo posterior, que se caracterizan por el hecho de que, por ejemplo declarando la eternidad de lo Absoluto, expresamos un determinado aspecto del Ser, que no podemos ni imaginar, ni de niunga menera de captar la esencia de la eternidad, por no hablar la posibilidad de la verificación o falsificación de esta tesis.

Por lo tanto, lo que distingue a los “tribunales metafisicos” de la mistica, en premier lugar, que en el primer caso hay un cierto grado de probilidad de que será en el futuro, de alguna manera verificado o falsificado, mientras que en la “tribunales misticas”, más o menos, sabemos lo decimos, pero este aspecto del Ser que es la eternidad no es, ni verificables ni falsables, como un hombre, incluso en un futuro no posee todos los secretos del Ser para abrazar su mente es, ¿qué esta pasando y el misterio del Absoluto probablemente seguirá siendo misterio humano en siempre.

Volviendo ahora a la llamada “tribunales inconscientes”, que son de alguna manera similar a los “tribunales misticas”, que se refieren a este aspecto del Absoluto, que nunca sabremos, conocer a su único cierto aspecto que caracteriza a cada fenomeno. Para comprender la esencia de la “tribunale inconsciete”, citaré un ejemplo que se dará cuenta de las diferencias entre estos tres tipos de tribunales.

Una de las leyes matemáticas que se aplican en la naturaleza, es la primiera ley de Kepler, que permite la luna de circulo alrededor de la Tierra. Si bien este tipo

de conocimiento que se tiene del descubrimiento de esta ley, tanto por qué esto está ocurriendo y que hizo esta ley se aplica este conocimiento no tenemos y probablemente nunca estaremos allí.

Y se ajusta a los “tribunales inconscientes” de “tribunales misticas”. La única diferencia es que nuestro conocimiento sobre este aspecto no es cero, ya que la primera ley de Kepler, es un tipo de conocimiento, y lo cierto es que si hay tales y tales condiciones, es un cuerpo celeste se distribuirá alrededor de la segunda como resultado de la llamada primera velocidad espacial.

Sabemos esto, y que somos plenamente conscientes, pero la sustancia de este derecho, no podemos decir nada, porque sigue siendo más allá de nuestra cognitiva, como se pide “tribunales inconscientes”. Por lo tanto, siempre y cuando la eternidad , no podemos decir nada, porque el conocimiento sobre él es cero, entonces en los “tribunales inconscintes” algún conocimiento siempre tenemos, aunque la naturaleza del problema que no puede comprender.

Los “tribunales del inconsciente” confirman m creencia de que todas las consideraciones de la cosmologia real , no lo suficiente son válida, pero la dirección en la que sigue es correcta. Aspecto distinción de la confirmación Absoluto, “Noumen” y fenomenal estas consideraciones que la psicologia real no hecho mucho en común, pero su naturaleza merecen una consideracion aparte.

7. Conclusión.

Todo lo que se ha presentado aqui, es una consecuencia no sólo la reflexión en profundidad sobre las lecturas psicológicas y filosóficas, pero la mayoria de

todos sus propias reflexiones sobre su “Ego inconsciente”, que se encuentran homólogos de conceptos psicológicos y filosóficos conocidos. En tal situación, la introducción de neologismos sofisticados ir más allá de sentido y, por tanto, la psicologia opera con conceptos tales como”Ego consciente” o “Ego inconsciente” a cada lector sabia exectamente lo que se trata.

El destinatario de este trabajo es el lector inteligente promedio que tiene algún conocimiento de psicológica y filosófica, pero el vocabulario de este trabajo se limitó al minimo a determinar la muy esotérica y especializada.

De todos modos, creo que haciendo el reino subconscinte del alma humana, el tema principal de la obra, merece atención, ya que antes era el dominio de la literatura, la ciencia popular o ficción. Subrayo una vez más que el objetivo de este trabajo es que cada lector un vistazo más de cerca a su inconsciente, y luego puede formar su visión positiva sobre la psicologia de lo real.

Parte tercia

Ética

Introduccion

En general, las consideraciones ética contemporáneas giran en torno a dos direcciones extremas y opuestas; por un lado es el absolutismo de anti-relativismo radical otro emotivismo igualmente radical. Ventajas y des ventajas de estas posiciones son bien conocidas, pero niunga de las teorias existentes no resuelven satisfactoriamente los problemas subyacentes. Sin embargo, es si es posible construir una teoria ética que stisfaga a todos; esta tarea es prácticamente imposible.

Hay diferentes puntos de partida y diferente son las conclusiones, pero vale la pena señalar que la relativamente pequeña cantidad de teorias éticas construidos proviene de una base muy modesta para desarrollar en un todo satifactorio.

Esta teoria proviene de los supuestos menos abstractos y sobre la base de tratar de llegar a un conceptos más generales, tales como la evaluación , que también comparten una preferencia por y valoración. Ética real no es tanto la teoria original, pero esto es un nuevo enfoque de los problemas de edad; no es así en cualquier caso encasillado a las teorias previamente conocidos de ética.

En referencia a la inspiración teórica, debo mencionar aquí, la de I. Kant y A. Schopenhauer, por un lado, y por otro lado los logros de la “Escuela de Lvov – Varsovia”, y especialmente aproximadamente “Ética indipendientes” T. Kotarbiński y T. Czeżowski y consideraciones morales M. Ossowska.

En este punto debo mencionar el filósofo polaco H. Elzenberg (1887 – 1967), que estudió en Suiza y Francia, y antes de la Primera Guerra Mundial eseñó en

las escuelas secundarias y eseñó filosofia en la Univeridad de Varsovia y la Universidad Stefan Batory en Vilnius. Después de la Segunda Guerra Mundial, fue profesor de filosofia en la Universidad Nicolás Copérnico en Toruń. Sin leer el carácter ética reales probalemente no sería tan lleno.

Para resolver los problemas fundamentales de la ética es necesaria para la base siempre más amplia, lo metafisico de base, sin la cual es difícil llegar a conclusiones satisfactorias de carácter práctico. La base de la ética metafisicos reales es generalmente la metafisica A. Schopenhauer, suposiciones modificadas de la cosmologia real, ya que las aplicaciones que se extienden completamente diferente que hacerlo filósofo Gdańsk.

Mi teoria se llama la ética realista, ya que el punto de partida es la llamada, hecho ético, por ejemplo acto, acción, omisión, etc. A partir de los hechos de la ética, sobre la base de ciertos supuestos metafisicos, a continuación, puede ir a un nivel más alto de abstacción y considerar la cuestión, por ejemplo la libertad del ser humano va a gustar.

Pr lo tanto, no hay otra área de la filosofia, que es más se puede estar relacionado con la vida práctica, como la ética. Todos los días, hacemos una serie de decisiones de mayor o menor importancia, que se basan en suposiciones de la ética. Ética real es una opción que trata de explicar el mecanismo de toma de decisiones en en nuestra vida daria. El lector no tiene que estar satisfecho con la propuestas que se presentan aquí, pero, tal vez, reflexionar sobre las proposiciones de este trabajo y formar su mente siguió adelante.

Dado que este trabajono se ha establecido en la República Popular Polaca, y en concreto en los años 80 del siglo XX, cuando aún no estaba listo versión real cosmologia, que presento casi no se cambia, aunque aquí y allá para añadir un poco de ajuste. Después de todo, decidíno cambiar nada espicifico, y creo que no afecta, ni para comprender la ética reales, que es una entidad relativamente independiente, o la forma de toda la filosofia de lo real.

1. Hecho empirica.

Al unirse para presentar una ética detallados también verdadera, debemos, al principiopio para hacer algunas observaciones generales. Como hemos visto, la ética real comienza su discusión de aspectos específicos, es decir el acto, comportamiento, acciones, etc., que incluyo a los hechos empiricos. De que no debería haber ninguna duda, sin embargo, el mismo término, por ejemplo acto como un hecho empirico no es suficiente.

Hay muchos tipos de hechos empiricos y, por tanto, tenemos que pensar en lo que los hechos son diferentes de los hechos empiricos éticos habituales. Que la ética de hecho es un hecho empirico, no se discute, pero su característica distintiva es que se plantea en el inter-sujeto relación.

De esta menera, se pueden distinguir con claridad que a partir de un hecho cientifico, que indica la realidad objetiva y el hecho de estética, que será el próximo trabajo de tema. Un dato cientifico objetivo, sólo existe en las relaciones objetiva, y un ejemplo podría ser, por ejemplo, que la circulacion de la Luna alrededor de la Tierra; incluso si el hombre quería intervenir en su existencia, no es capaz de hacer eso bajo ninguna circunstancia.

Así hechos éticos, son hechos empiricos especificos, que pueden surgir sólo en inter-sujeto relación, tanto individuales como colectivas. E este tipo de division de hechos empiricos, no es nueva y sa basaen la antigua division del “Bien”, la “Belezza” y la “Verdad”. Como reflejo, sin embargo, más cerca de la naturaleza de los hechos de la ética, llegamos nevitablemente a la cuestión de las “actividades” y “productos” humanos que inclurá acciones, comportamientos,

etc.

Es cuestión tanto, es dificil que son un tipo de artefactos y humana sorprendente que hasta el momento nadie en ella ¿no resultóla suficiente atención. Historia de los premios y las actividades de los productos humanos es relativamente corto y, al parecer, puede ser importante en la solución de los problemas éticos y morales.

En la historia de la filosofia, se pueden encontrar diversas divisiones de los hechos, sino que está asociada, casi siempre, con diferentes metodologicas y por lo tanto son completamente inútil aquí. Sin embargo, el hecho de la ética, como un produto de la actividad humana merece atención y, por lo tanto, requiere una declaración sobre su origen histórico.

2. Objeto mental y objeto psicofisico.

En cuanto a las consideraciones especificas relativas a las operaciones y productos, es necesario hacer algunas observaciones de la historia. Este tipo de problemas tienen su origen en los puntos de vista de la gran Hegel, que se distinguieron, enter otras cosas, una especie de fenómeno llamado las humanidades, porque no son reducibles a, ni materia ni psique. Continuatores este hilo de pensamiento fueron seguidos por F. Brentano, K. Twardowski y E. Husserl.

Cabe recordar también la comprensión de la filosofia de L. Petrażycki (1867 – 1931), quien argumentó que la filosofia debería ser una teoria de lo primordial e incluye lo que es real, es decir, el material y lo espiritual. Petrażycki estudió en Alemania, Francia, Inglaterra, y fue sin duda el filósofo polaco de derecho y la

siciologia; ha dado conferencias en Rusia (San Petersburgo) y en Polonia (Varsovia), pero publicó su libro en ruso y alemán.

Mientras que la base de una extensa teoria acerca de las actividades y productos presentadas K. Twardowski en su obra titulada “A actividados y productos” de 1912 años. Para la continuación de este trabajo era más ligero, me veo obligado a recordar los puntos principales de este trabajo, que aclara y sistematiza algunos conceptos que serán neceserios para llevar a cabo real.

Twardowski distingue dos tipos básicos de actividades: a) actividads mentales y b) actividades fisicas. El producto se llama lo que llegó grazias a algunas actividades, reservando una parte, que no todas las consecuencia de una acción, es su producto, y el otro asigna tareas sólo parcialmente la causa.

Es particularmente digno de mención es la segunda objeción, que será para nuestra discusión de las creaciones, que era crucial. Creaciones Twardowski divide, mientras que: a) los productos de la permanente y b) los productos no duranderos. Los productos duranderos, son las que siguen existendo , aunque su citando a vivir la acción se ha comletado.

Artículos de llamadas inestables mientras que los que ya no existen más largo que el acto por el cual surge. Hay que añadir que estas consideraciones se llaveron acabo principalmente en el contexto de la llamada “humanidades”, que a su vez conduce en última instancia a la división de las objetos humanidades, en los productos de la mental y psicofisica.

De acuerdo con esta division, productos mentales son los que se ensayó como componentes de hechos psíquicos, es decir como algo más allá de la vida mental no existe y no sólo pueden ser retenidos por la actividad mental. Mientras que los productos psicofisicos, definidos como aquellos en los que absrae partir d un

compuesto productos mentales de las actividades que producen ellos y los tratan como si existieran productos psiquicos de forma independiente de la vida mental, aunque la función mental se llama parte de la vida.

Por lo tanto, es un producto de este tipo que está formado por operación fisica, parcialmente condicionado por la actividad mental. En general, por lo tanto, se puede afirmar que los productos psicofisicos se pueden llamar todas las actividades fisicas, que van acompañados de la actividad mental que ejerce influencia sobre el curso de acción de los productos físicos o mentales que encuentran su expresión externa.

Productos mentales mismos volátiles y, si la experiencia de fijación por el hecho de que se encontró expresión en los productos psicofisicos permanentes. Por tanto, son creaciones duradera, es decir, uno que sigue existiendo incluso dejado de existir la actividad mental, que debe su origen. Después de eso, se puede decir que los objetos son psicofisicos en la ética reales de enfoque.

Tras el acto, comportamiento, etc., no son sono una clase de producto psico-fisico, es decir el producto, que tiene una existencia permanente, indipendiente, pero la actividad mental, a través del cual surgerion dejó de existir. En inter-sujeto relacione, una acción específica, se tratará como un producto independiente, cuyas consecuencias se harán sentir en la toma de decisiones adicionales, por ejemplo comportamiento, abandono, etc. Si somos productos psicofisicos que posee las caracteristicas de los productos de dicha fisica y mental, podemos decir que no hay hechos a-psicicos éticos.

A persar de que el acto no dura más que la causa parcial o actividad mental, creó ciertos efectos de las actividades que existen y perpetuarse de manera objetiva, como productos psicofisicos. Como se ha mencionado antes, no todas las actividades es una consecuencia de su producto, esto significa que no toda actividad puede traer a la vida, el hecho de la ética; puede ser, por ejemplo la actividad de pensar, que describe la realidad objetiva.

Sin embargo, en cuanto a la objeción de que la actividad mental, es sólo una causa parcial del hecho de que la ética, es preciso señalar que la existencia de un hecho de la ética depende tanto de las condiciones objetivas del entorno externo en el que se produce el hechi de la ética. Al concluir el razonamiento en esto, podemos concluir que el hecho de la ética es un producto especifico de la psico-fisica, que surge en el inter-sujeto relacion.

3. Valor.

Llegamos ahora al problema fundamental de toda teoría ética, el problema de los valores. Paleta de puntos de vista sobre este asunto es muy limitado; del idealismo al completar su negación de que existe una cosa tal como el “Valor”. A menudo, la posición en este caso, decidir si ser o no ser, la teoria, así será en el caso de la ética reales.

¿Cuál es el valor, si en caso afirmativo, ¿ cuál es la naturaleza y las consecuencias, lo que implica la adopción de un punto de vista especifico sobre este asunto. Todas estas preguntas se imponen de forma automática, pero todas las repuestas en este caso vamos a tratar de derivar a partir de datos empiricos, es decir un hecho ética particular, como consecuencia de plomo a la llamada, “evaluación”, uno de los conceptos fundamentales de cada teoria ética.

Tras la evaluación entendida ampliamente una serie de decisiones que tomamos en la vida cotidiana. En muy raras ocasiones en que tomamos decisiones percipitadamente, pero incluso entonces nos acompañó a una especie de reflexión, que nos limita internamente y sugiere hacer esto y lo otro, no permitiéndo les que crucen las fronteras de la acción racional.

Mitando más de cerca el mecanismo para acciones especificas, por lo generel llegamos al punto en el que todo el tema de escapes categorias discursivas y nos ocupan sólo del impacto de un hecho de la etica en nuestro cuerpo, y directamente a nuestra Voluntad. En este punto, más allá de los limites de la percepción intelectual y con ganas de aprender algo más sobre el hecho de que la necesidad ética que pretenden superar el nivel de la reflexion racional.

El ir a consideraciones metafisicas, hay que hacer referencia a los puntos de vista de A. Schopenhauer, a quien yo os auxiilio entender el concepto apropiada de valoración en la ética reales. Se sabe que para Kant, asume “Noumen” division y fenómenos, una division que es esencial para nuestra consideración el significado e importancia.

Considerando que es necesario hacer hincapié en que el “Noumen”, que para Schopenhauer, y la ética de lo real es Absoluto, es decir Voluntad. Debido a que un sujeto son “cosa en sí”, que el “Noumen”, ello produce efectos en la forma de la opinión de que nuestro cuerpo es objetivado Voluntad, que se manifesta el Absoluto.

Dado que no es posible actuar en una entidad cognitiva fue también el objeto, así que lo que está reconocido por la reflexion no es un conocedor, pero queriendo – Voluntad. Por lo tanto, una sujeto no reconoce sí mismo, pero su verdadera esencia, convirtiéndose en identica con el objeto de la Voluntad. De esta manera podemos, en pocas palabras comprender lo que está disponible para nosotros en una reflexión racional.

Por lo tanto objetivó Voluntad preferimos que no sólo nosotros mismos, como una entidad , sino también todo el mundo empirico, lo que significa que el mundo en su conjunto es una manifestación de lo Absoluto, o la Voluntad. Schopenhauer “Noumen” es activa y se objetiva y en los nivelos especificos en

la naturaleza como: a) la naturaleza inanimata, b) el mundo vegetal, c) el mundo animal.

Toda la discusión sobre este asunto está en completa oposición al reconocimiento de la “cosa en sí” por Kant. Hasta este punto, los puntos de vista de la metafisica y la éticade la superposición de bien es de Schopenhauer. Y aunque se sabe que él construyó su teoria voluntaria y pesimista de la ética, que sin duda es fascinate desde el punto de vista intelectual, que lleva las marcas de construcciones artificiales de calidad dudosa.

La ética del valor real es “Noumen”, “la cosa en sí”, Absoluto, Voluntad, lo que permite caracterizarlo como un activo y dinámico, que razionaliza nuestras acciones y comportamiento. Que una cosa tal como el valor no es segura, como cualquier persona normal, tomar una decisión es, y se siente restringido internamente. Mientras conocen el mismo valore es imposible, sólo conocemos sus manifestationes, es decir fenómenos en forma de, por ejemplo, el acto, conducta, etc.

Valor por su parte es desconocido y por lo tanto no puede conocer su naturaleza, aunque nos mismos son una manifestación de lo Absoluto, o la Voluntad. Todo acto o acción, en definitiva, todos los hechos de la ética, podemos evaluar positiva o negativamente. La base de esta evaluación es sempre el “temblor” inicial Volontad, percibida en lareflexión,que es la fuente de estimulo en forma de fenómeno de lo que es siempre el hecho de ética.

En contraste con Schopenhauer, que es reconocido como un intento preferen ciego y sin rumbo, “Noumen” en la ética es un verdadero inteligente, activa y dinámica, que determina indirectamente la dirección de la conducta racional. Parafraseando a Hegel tesis re-conocido que “todo lo que es racional y todo lo real es racional”, podemos decir con toda la responsabilidad de que lo que el valor es “Noumen”.

Quere la misma entidad, que por su naturaleza es racional, es la resultante la Voluntad fuera de sujeto y la Voluntad fuera de objeto, podemos, de hecho, se distingue sólo en la reflexión, pero en realidad, se trata de una unitad que conserva la armonia y el equilibrio. Por lo tanto, nuestro punto de partida, que es que la ética es la única manera que nos de la certeza de que de esta manera podemos encontrar una manera de llegar a conocer ciertos aspectos de lo Absoluto, o la Voluntad.

Otra forma es simplemente que no, y tratando de construir por lo que la teoria correta de la ética, es necesario tomar algunas señales. Si alguien afirma ver el carácter y la naturaleza de los valores, es la tesis sin ningún tipo de cobertura debido a la confrontación con la práctica de la vida cotidiana, no permite nunca se especifica valores en forma clara y definitiva, escapando determinación verbal y responde a la pregnuta, ¿por qué hacemos como no una decisión diferente.

La adopción de ua “cosa en sí”, conlleva una serie de consecuencias radicales, una cosa es segura, que refleja el valor de los fenómenos individuales existir, a pesar de que en última instancia es imposible de conocer adecuadamente. Mediante la adopción de un concepto de valores como la éticarealista cambia completamente la óptica de los cuales deben tenerse en cuenda los conceptos básicos de cada teoria ética.

4. Hecho ética en un sentido más amplio y más estrecho.

Como hemos dicho, los hechos son los productos éticos psicofísicos, y esto determina toda la discusión sobre este tema, en particular, la naturaleza de sus conocimientos. Todos nuestros consideraciones parten de la base, que es hecho

ética, llego a conocer a través de la llamada observaciones externas, como la fuente de todo el conocimiento ético.

La tesis principal de la ética reales en este caso se reduce al hecho de que toda ética de conocimiento, que tiene el carácter de un resumen, que se derivan sobre la base de lo sensible; en resumen, el conocimiento abstracto en la ética reales siempre se deriva de lo sensible.

El mecanismo de conocimientos intelectuales normales es relativamente simple; simplemente asumen que las impresiones sensoriales, o la percepción sensorial de datos, a continuación, se reconocen y verbalizadas con categoria sono juicio y por lo que sabemos del fenómeno, es decir, el fenómeno de la mataria. Sin embargo hay que señalar que la mera observación externa “es ciego” al valor definido como el “Noumen”.

El valor no puede ser reconocida en la observación externa, pero es necesario y es la base de todas observaciones de la interna que vislumbramos lo desconocido valore. La observación externa sólo conocen los fenómenos, que ciertos hechos de la ética en un sentido más amplio, como por ejemplo un acto, acción, etc. Sin embargo, si las impresiones sensoriales son verbalizadas por el intelecto como tal “criterios de valor”, tales como el veracidad, etc., sentido del deber, entonces tenemos que hacer frente a las categorias de los evaluadores, que constituyen el hecho de la ética en un sentido más amplio.

Así, sobre la base del criterio de valor, sin duda podemos concluir que el acto es, por ejemplo justo; cabe señalar, sin embargo, que en este caso nuestra evaluación , a saber valoración, se de tiene en el nivel intelectual, no racional. Por lo tanto, un elemento indispensable en la valoración el hecho de ética, en un sentido más amplio, es que siempre se relativiza al tema de individual o colectiva. Celiberadamente utiliza la palabra valoración en un nivel intelectual, que para una evaluación adecuada, en un nivel superior, utilice las preferencias plazo positivo o negativo.

En este punto, observamos un hecho interesante de la naturaleza de la ética en un sentido más amplio, por un lado, es la base para una vision objetiva sobre el valor y, en segundo lugar, su valoración depende de las preferencias, que está evaluando el hecho de la ética en el sentido más estricto.

Un ejemplo es la situación en la que mentimos hombre mortalmente enferma, en este caso, aunque el criterio de valor nos dice que debemos ser veraz, sin embargo, la preferencia es positivo y por lo tanto una acción especifica guiado por preferencia, lo cual es contrario al criterio de valor intelectual, el de la veracidad.

En este caso, es el factor de razionalización clara que tiene una preferencia, lo que confirma la racionalidad de lo Absoluto, o la Voluntad. Por lo tanto, con el fin de decir si el fenómeno de preferencia tiene positivo o negativo, primero debemos reconocer que la ética en el sentido más estricto. Si bien el hecho de la ética en un sentido más amplio, sabemos la observación externa, que es ético, en el sentido más estricto, para conocer la observación interior, que es dependiente de las superstructuras y con respecto a la primera.

Cualquier interferencia con el fenómeno de valor, que es el hecho de que la ética es no sólo un impacto en nuestros sentidos, pero a través de ellos, nuestro cuerpo, que es equivalente al impacto de nuestra Voluntad. Un acto que en sí es un producto de la psicofísica otra entidad, que también se objetiviza Voluntad, no sólo afecta a la capa de sujeto intelectual, sino también a nuestra Voluntad.

Si el parpadeo original se responde de manera positiva, estamos tratando con “Apulsion” reacción al hecho de questa ética, si la entidad responde negativamente, tenemos que lidiar con el “Repulsion” de reacción. Todo fenómeno ético, por lo tanto, es un incentivo para Voluntad, que reacciona la

“Apulsion” o “Repulsion”. Nuestra quererlo o no, es para nosotros una oportunidad única para un proceso conocido por nosotros des de el exterior, también se entiende internamente, y por lo tanto como algo conocido por nosotros directamente.

Este conocimiento se obtiene en un nivel superior de la razón, en el que sujeto y objeto Voluntad son una y la misma. El conocimiento propio es posible, por lo tanto, debido al hecho de que el objeto de conocimiento, en este caso no es el sujeto de la cognición , pero entidad Voluntad; la verdadera identidad del conocedor con lo que se conoce como algo que él quiere, es decir, la identidad del sujeto y el objeto, que son los datos directamente.

La entidad está siempre allí, en este caso, de dos maneras: como sujeto de la cognición y como el sujeto de la Voluntad, y fue en el acto de auto-conocimiento para saber el sujeto revela su identidad con la Voluntad de la entidad y de ese modo cruzar la frontera entre fenómeno y “Noumen”, o valor.

Dado que el mundo empirico es objetivado Voluntad, por eso el mundo en su conjunto es sólo una manifestación de la Voluntad, Somos la “cosa in sí”, y esto conlleva ciertas consecuencias. Dado que ninguno de ética que no existen en un vacio, todo el mundo tiene que saber solamente de su Voluntad en la sucesión de actos individuales, no en su totalidad.

5. Tribunale moral.

Anteriormente hemos encontrado que los hechos de la ética, en un sentido más amplio se presentan cuando mentalmente verbalizar los datos sensoriales como un valor de criterios. Ellos se perciben en la observación externa, que es la forma

primaria de contacto con el hecho de que el sujeto ético.

También es una especie de adjudicación, que se caracteriza por los juicios morales, a diferencia de los tribunales de ética que se aplican únicamente a los hechos de la ética en el sentido más estrico. Por lo tanto, para distinguir los hechos de la ética en un sentido más amplio, que conocemos y que hemos predicado para el consideraciones a escala sano juicio en los tribunales de ética moral de los hechos, en el sentido más estrecho, teniendo en cuenta que un nivel más alto de la razón, es esencial e implica consecuencias de largo alcance.

Gobernante por ejemplo, que el hecho de que la ética es equalitativa, suponemos también que tiene una preferencia positiva, lo cual es positivo, pero no siempre es el caso. Un ejemplo podría ser, por ejemplo una llamada a la Segunda Guerra Mundial los nazis se sentía después de una guerra equalitativo , por supuesto, desde su punto de vista.

Así vemos que relativizar el criterio de valor intelectual de los nazis, que produce una preferencia negativa, y por lo tanto hay un conflicto, la fuente de la que es claramente lo contrario de la “Repulsion” y el criterio de valor. Por supuesto, una comprensión equalitativo como ha dado lugar a un desequilibrio en las relaciones internacionales, es decir, de manera indirecta, toda la estructura de la existencia social, como parte del Universo.

Los juicios morales rigen la comunidad de datos, tales como la clase, grupo, nación o sociedad, y el temade la valoración intelectual es tan psicologia de la moral – en el caso de los individuos, así comola sociologia de la moral – en relación con las entidades colectivas. Y aunque sobre la base de los observaciones externos gestamos juicios morales, que son siempre las superstructuras en los tribunales éticos.

Mientras que la tribunale ética pueden existir sin juicios morales, que los juicios morales, los tribunales son existencialmente dependiente. Este “Noumen” valor es la esencia del fenómeno de los valores, pr ejemplo, el acto, comportamiento, etc. Pr lo que cualquier valor fenómeno, siempre tiene dos capas; una regla ética tribunal el otro en la corte moral.

Esto nos permite explicar satisfactoriamente por qué las equalitativos acciones son a veces mal. Esta tipo de diferencia fundamental entre los tribunales morales, tocando la primera capa del hecho de ética y tribunales concerno ética esencia de cada hecho ética distingue esencialmente viables de otros campos de la ética conocidos hasta la fecha en la historia de la ciencia.

6. Tribunale ético.

Se sabe que en los tribunales de moral intelectualmente valorar el hecho de que la ética, en los tribunales de ética, mientras se evalúa el fenómeno de tan buena o mala. Cada hecho de ética, en el sentido más estrico, es la base para la emision del juicio ético. Sin embargo, en este punto nos podemos preguntar es si tenemos el derecho a decidir sobre el hecho de la ética en el sentido más estrico; si se trata de un tribunal en el sentido generalmente aceptado.

Reconociendo, por ejemplo el fenómeno de los valores como un acto de “saber” que tiene una preferencia positiva, pero ¿por qué un predicato tal, no puede responder a esta pregnuta de forma plenamente satisfactotia, ya que es una entidad de reacción capa intelligible. A pesar de cierta incertidumbre, tenemos un poco vaga sensacion de que lo que debe hacerse de esta manera y no de otra manera.

Aunque la ética es dificil entender el juicio ético real, ya que una corte clásico, podemos no lo negamos las propiedades de algo que decide, pero el asunto de la corte escapa términos nociónes. Siempre es direccional adjudicación y sólo una posibilidad racional del fenómeno de valor, sobre la base de que se hayan emitido.

“Noumen” siempre determina la dirección de las aspiraciones universales inteligentes, que regula y no permite el hecho de que en la vida práctica del individuo o de la comunidad, la ventaja se determinó la preferencia, positivo o negativo. Esta tesis es coherente con la filosofia expresada por ver el amanecer , que sostiene que el Universo siempre hay un equilibro de energia positiva con energia negativa, que ya he mencionado en la cosmologia.

Añadir una ncesidad en este momento que se trata de este tipo de relaciones y puramente objetivo, totalmente independiente del hombre. Es en valor, “Noumen” es el guardián del bien mal desarrollada fue equilibrada por un contrapeso, y cuando aprovechando en mal, lo cierto es que el desequilibrio debe ser equilibrado con buena en otra dimensión.

Un ejemplo es la historia universal, lo que da un montón de diseño de modelos para apoyar esta tesis. Por ejemplo, la preponderancia de las preferencias negativas en forma de hitlerismo , era la preferencia equilibrada positivo, el resultado fue el colapso de la ideologia fascista. Como una preferencia negativa en la historia de las naciones, también puede ser considerado como el reino del comunismo, que es también el momento en que se equilibra con una preferencia positiva y cayó.

Estas consideraciones tortazo del hegelianismo, pero con la diferencia de que no define con claridad y no prejuzga la naturaleza de la “Noumen”, o como un ideal o material; simplemente esiste y no se puede conocer de manera adecuada. Se manifestaen la formao de otra, y una de las formas de su objetivación, es el comportamiento y la acción humana, siempre en algún marco racional.

Usted puede dar, es cierto, dada la naturaleza de la ecritura individual, pero de hecho se expresa siempre en el contenido objetivo, que organizar y mantener el equilibrio dinámico en las relaciones. “Noumen” intervenie en nuestras vidas más de lo que pensamos, si no fuera así, es el lema de Dostojevski: “Si Dios no existe, todo está permitido”, sería cierto Kołakowski teniendo en cuenta las implicaciones de esta tesis ha amitido que hay un orden universal y tomar parte activa en ella.

Por supuesto que no, por lo que el orden universal está dada sólo a nosotros, sino que somos parte de ella, hace que en sus acciones están guiadas por los universales “Cifrados”, como si dicho K. Jaspers. Cuando tomar cualquier decisión ética, nos vemos obligados no sólo criterios del intelecto de interés, sino también inconscientemente sucumbimos a la presión de los “Noumen”, que intelligibile entidad de capa, lo que nos dice la forma de proceder.

Vale la pena recordar el papel desempeñado por la ética independientes T. Kotarbiński “Conociencia ética”, aunque cesionarios atributos puremente empirico e intelectual, su esencia es que toca la ética núcleo mismo de lo real, que es el hombre de la capa intelligibile.

Si hay confusión “Apulsion” de “Repulsion”, entonces estamos frente a desviaciones. Pero incluso entonces “Noumen” hace guardia a una preferencia positiva por los saldos negativos. Resumiendo la discusión sobre este tema, hay que señalar que qualquier hecho de ética, nunca puede ser considerado de forma independiente e individual, ya que siempre hay un solo peldaño en valores objetivación , o la Voluntad absoluta, que defiende el derecho de todo el Universo.

7. Teoria verdad en la ética real.

A partir de los supuestos previamente aceptades sobre los juicios morales y los juicios éticos, el problema de la construcción de una teoria correcta de la verdad en la ética reales, parece ser muy dificil, en todo caso para su implementación. Si el predicato de algo que existe, pero es prácticamente imposibile de conocer de manera adecuada, ¿cómo podemos hablar de una teoria de la verdad.

Para explorar la esencia del juicio ético emitada sobre la base de “Apulsion” o “Repulsion”, y así desarrollar teóricamente, nos vemos obligados a hacer la llamada “Reducción de la ética”, que consiste en el hecho de que, por un lado nos encontramos en la immanencia, y por el otro nos limitamos a les hechos de la ética en el sentido más estrico.

Al mismo tiempo, seleccionamos ese valor es “Noumen” y están condenamos a la misma, que no podemos llegar a conocerlo de manera adecuada. “Apulsion” o “Repulsion” es solamente una idea de lo Absoluto, que de este modo parece tener carácter fragmentario y poco, sin embargo, de manera claramente más fiable que alguna vaga premonición.

Por lo tanto, como se explica por el hecho de que el valor de reconocemos inapropiada y al mismo tiempo de tal manera que estamos seguros de que en gran medida. La influencia decisiva en la formación de un “Apulsion” o “Repulsion” se llama la naturaleza humana intelligible, es decir, un conjunto de características que son universalmente datos de cada se humano.

Se decidó que “Apulsion” y “Repulsion” es la misma en cada entidad. Por supuesto, debe distinguirse de la naturaleza empirica de la persona, lo cual es completamente dependiente de la primera. La naturaleza empirica de la

condición humana para la emisión de los juicios morales, que son todos similares entre sí, que siempre son individuales y únicas.

Ese hombre de carácter intelligible decide lo que lo distingue de los animales y las plantas. Mientras que en el juicio moral, podemos totalmente suficiente para descartar que el acto es por ejemplo equalitativo, que “Apulsion” o “Repulsion”, escapa de una manera adecuada definir el idioma de desaparecer en ciertos símbolos, cifras y signos que nos definien solamente direccionalmente preferencia dada acto.

En este estado de cosas, sólo tenemos dos direcciones inadecuada, es decir el “Bien” y el “Mal”. Por lo tanto, la diferencia entre el juicio moral, y el tribunal de ética radica en el hecho de que en la primera hemos distinguido claramente el sujeto y el objeto, que es evaluativa sujeto y hecho de ética en el sentido más amplio, y el segundo seguido por la unificación del sujeto con el objeto, cuya distinción es posible sólo en abstracción.

En el tribunal ético, expresando preferencia direccional, como positivo o negativo, no podemos expresar que nunca con claridad y precisión el grado de intensidad de esta preferencia, que siempre define un campo de posibles hechos futuros, éticos, y es similar a la “Situación de la frontiera” K. Jaspers. Podemos determinar solamente direccionalmente la ruta que nos permite razonar correctamente y con precisión racionalizamos nuestras obras y acciones futuras.

Sólo depende de su preferencia que ciertos hechos éticos son simplemente imposible, porque la dirección de las preferencias es negativo. Por lo tanto, quiere, y la razon , que son una y la misma. Y ese tipo de preferencias es similar en todos los seres humanos, lo que nos da intelligibile carácter, como un componente del Universo, significa que la evaluación es universal.

Determinar bueno o malo solamente una descripción inadecuada del valor, o “Essencia de las cosas”, que eidos indefinibles ética enteros. Las palabras que tratan de describir lo que aparece en “Apulsion” o “Relulsion”, pero en realidad nos permite definir sólo aproximadamente lo que llamamos bueno o malo. Entonces, ¿cómo podemos reconciliar el hecho de que algo es vago e inadecuadamente perceptible, pero fiable y únicamente disponible sólo en la reflexion.

La respuesta a esta preguntaes la unión de sujeto y objeto de la Voluntad en su vibración original como “Apulsion” o “Repulsion”. Toda la ética de la corte secreta y la teoria de la verdad relacionada cierra en esta misteriosa unidad a traves de la cual habla el naturaleza empirica del hombre.

La naturaleza humana intelligibile es constante y siempre reacciona de manera similar a ciertos estimulos en la observación interna. Por lo tanto, existe el bien y el mal, y la preferencia determina la structura misma del Ser, su esencia, que es el valor. Al describir el acto como tal bueno, está contenida principalmente en el desciframiento de las oportunidades, el alcance y el campo se determina por el valor.

En el tribunal de ética, por lo que tenemos que hacer frente a las preferencias de determinados posibilidades positivas o negativas, que puede objetivar un hecho ético. Como “Noumen”, Voluntad está desprovista de qualquiera de los términos significa realmente, y el esfuerzo como un acto racional, sin sujeto y objeto.

De preferencia posibilidades positivas o negativas se hace por “Apulsion” o “Repulsion”, y por lo tanto el hombre puede razonar correctamente, y, en consecuencia, todo el procedimiento se determina mediante la comprensión de lo que “Apulsion” y “Repulsion” conjuntos.

“Apulsion” o “Repulsion” no juzga sólo determina la dirección del razonamiento sobre la base de la posibilidad preferido. Es imposible en este punto para saltar más allá de los hechos importancia de la ética en el sentido más estricto, y también reducen, de manera indirecta preferencia. Sabemos por ejemplo a hecho de que aunque es posible en absoluto, que no es el caso , debido a la naturaleza de intelligibile humano.

Por lo tanto, la teoria de la verdad en la ética real, se refiere a la estructura misma del Ser, es decir “Noumen”, que sólo se conoce de manera residual y lo incompleto, ya que después de todo es mistero esencialmente incognoscible en su totalidad. Por lo tanto, la teoria de la verdad en la ética real es incompleta, pero es y es deficil negar que el valor, como “Noumen” razionalizar nuestras acciones prácticas. Así que esta es la teoria de que hay que respetar la misma medida en que esta disponible para nosotros es nuestro Universo.

8. Libertad voluntad humana.

La libertad de la voluntad humana es el concepto que ha permitido a la humanitad sobervivir en sucesivas formaciones sociales e ir al final de la llamada “La sociedad civil”, que presentaba ya los contornos de Hegel en su “Filosofia del derecho”. ¿Como, entonces, debe ser definido, es importante parael funcionamiento de la sociedad y el concepto de la función de la luz de nuestra discusión anterior.

Como hemos constatado que el sujeto individual, que es la voluntad objetivada, es la esencia de las cosas, no es libre en sus acciones. Aquí surge la pregunta de qué limita su acción? Aunque en teoria todo lo que se nos permite, sin embargo, en la práctica no son, hablando en términos generales, las barreras invisibles e inexplicables que lo hacen vienen a reflejar que esto no está progresando y renunciar a la escritura.

Anteriormente, hemos encontrado que reduce inderictamente “Noumen” nuestro libre albedrío, pero el caso no conduce sólo a los limites establecidos por naturaleza el hombre intelligibile. Las restricciónes directas deben buscarse, así como una entidad empirica, que se da como “Compasión”.

Por supuesto, estoy saltando la conducta desviada aquí. “Noumen”, el valor de la estructura del Universo, no afecta directamente a nuestro comportamiento, pero siempre establece la dirección de este procedimiento, que se realiza mediante la “Compasión” empirica y cuyo grado es diferente en cada entidad. El sujeto, como “Noumen”, es siempre parte de la estructura del Ser, que surge en las relaciones con “Ego otro”, que es similar y es bien conocida fórmula de “tat – twam – asi”, es decir, “que eres tú”.

Así, la libertad de la Voluntad de la entidad depende indirectamente de la naturaleza del hombre intelligibile que siempre establece la dirección de las preferencias, y directamente de la “Compasión”, que se basa en la preferencia siempre positivo, en contraste con equalitativo , lo que determina la preferencia negativa.

De esta manera, la relación derivada clara de la “Compasión” a sus preferencias. La “Compasión” se nos da en un nivel intelectual más bajo, en referencia al “Ego otro” como sujeto de la observación empirica en el inerior. Por lo tanto, es un elemento que crece sobre la base de las preferencias positivas y siempre directamente con nosotros mediante la adopción de una acción particular, es decir, limitado nuestra Voluntad.

Que la “Compasión” se manifesta la naturaleza humana más humana, la cual, por un lado, establece la dirección de libertad posible, y el otro se expresa en la solidaridad y la entidad que es el objeto de la “Compasión”. La “Compasión” no es indefinida, como bueno o malo, es un modo concreto y se manifesta como una

característica de la entidad empirica.

Debido a que una entidad se encuentra con el segundo sí mismo en la observación externa, lo que limita la libertad de la Voluntad también es debido a la naturaleza del hombre empirica. Si, por lo tanto, vamos a proceder en contra de la consciencia de la “Comapasión”, en relación con otro hombre se procederá a pesar de los factores relevantes, que nos da una preferencia positiva.

Siguiendo el ejemplo, crulemente en comparación co el segundo hombre, violamos el equilibrio imperante, no porque no se guían por “Compasión”, sino porque violan el equilibrio en las relaciones. Al hacerlo, actuamos contrariamente a la “Compasión”, por un lado, ya pesar de las preferencias positivas sobre la que crece.

La consecuencia de este estado de cosas es que tal conducta es contraria a la estructura del Ser, que en aras del equilibrio, puede ser revelada en las futuras consecuencias inesperadas y desagradables para los autores del acto cruel. Por lo tanto, al parecer, no hay libertad de Voluntad, sino que la racionalidad “Noumen”, restringe la libertad de la Voluntad de una persona y entidad en particular a solas en la toma de decisiones prácticas, indirecta o directamente, es limitada.

La “Compasión” es durable disposición, intelectual de la entidad, lo que nos permite utilizar inteligentemente nuestra libertad y por lo tanto se puede expresar en el juicio moral, como por ejemplo, un acto obligatorio, justo, etc. Tenga en cuenta, sin embargo, siempre se debe, siempre se construye sobre la ética de la corte, la cual por “Apulsion” o “Repulsion”, preferencia determina positivo o negativo. Por lo tanto, vale la pena destacar que el carácter empirico de “Compasión”, se conecta con los hechos éticos en un sentido más amplio y esto nos permite dar juicios morales

9. Religión y la ética reales.

Al reflexionar sobre la relación de la religión con la ética reales, tiene que introducir de inmediato que estas dos áreas, en ciertos puntos se cruzan. Es bien sabido que hay en la religión entre “Sagrado” y “Profano” e inevitablemente nos lleva a la analogia entre “Noumen” y fenómenos. La naturaleza de la experiencia religiosa tiene algunas similitudes con “Apulsia” y “Repulsja”.

Estipular, sin embargo, es necesario que la experiencia religiosa actual , una forma de comunión con “Dios”, o “Sagrada” y “Apulsion” o “Repulsion”, es el contacto con el Absoluto, Voluntad, o Universum, que es una forma de contacto con el “Sagrado”, que se caracteriza por una especie de esperiencia religiosa.

Sin embargo, es necesario precisar que la experiencia religiosa, muy raramente conlleva consecuencias prácticas, como es el caso de “Apulsion” o “Repulsion”. El denominator común de estas dos experiencias, es que implican “ABSOTUTO”, sin embargo entienden de manera diferente; en el caso e la experiencia religiosa, “Dios”, si “Apulsion” o “Repulsion”, Voluntad, Alma del Mundo, o el Universo.

Pero está claro que parece cuando entramos en el terrenode las consecuencias de nuestras acciones, porque cada religión monoteista, ya sea el cristianismo, el judaísmo o el Islam, se supone que cada buena acción temporal, es hacer que la felicidad eterna en la otra, una vida mejor.

Considerando que las consecuencias de las acciones en la ética reales son más mundana y prosaica; por lo general se reducen a esto, para funcionar en su

entorno y para ser justos a mí mismo, e indirectamente en relación con el Absoluto, o la Voluntad, o mantener un relativo aquilibrio entre “Bien” y el “Mal” en las relaciones humanas.

Basándorse en el ejemplo de estas tres religiones deben admitir que fue fundada por la perspectiva de una segunda vida es dificil, por lo que parq verificar, sino para todo ser humano, bastante más importante son las consecuencias de temporales nuestras acciones y sólo secundariamente recordaba a las consecuencias de la puramente religiosa, en el caso de creyentes.

De todos modos, la ética reales rechaza tal perspectiva, y suponiendo que la mortalidad del alma humana, se asume que cuando la muerte termina una fase de la existencia de la energia vital y la “Entelequia” cambia su forma de existencia. Mientras se mantiene la idea de que todo sucede de acuerdo a la voluntad de “Dios” se identifica con “Noumen”, podemos decir en este punto una convergencia de puntos de vista, pero en un grado muy limitado.

La diferencia, sin embargo radica en el hecho de que la ética reales, no especifica la naturaleza de la existencia de “Noumen”; sólo indica que existe y es real, pero es imposible de conocer. La naturaleza de la existencia de un “Dios” teista es, sin embargo, claramente definida, como la existencia de perfecto, sea lo que sea.

Otro punto, que se puede ver una clara diferencia entre la religión y la ética, es una cuestión de libertad de la Voluntad humana en la toma de decisiones. Por ejemplo, la religión cristiana, tenemos la carga con el pecado original, y esto limita nuestras obras y acciones; en la ética son reales, la preferencia limitada indirecta, que determina el “Noumen”, y directamente “Compasión”.

Volviendo ahora a expresar el contenido de los religiosos “Sagrada” y “Noumen”

en la ética de lo real, en ambos casos hay una cierta similitud debido a que lenguaje, que expresa el contenido es verbalizar inadecuadamente en el lenguaje cotidiano, que opera expresiones como inequívoca, y el lenguaje religioso la ética reales, lo que determina el “Noumen”, opera con conceptos tales como el “Bien” general, o el “Mal”, que nunca exactamente no se pueden determinar de manera adecuada.

Ambos de estos idiomas, sin embargo, se refieren a la misma, a saber, la “Sagrada”, el Absoluto, como la estructura misma del Ser. Al concluir estas reflexiones residuales sobre la relación de la religión con la ética reales, se puede afirmar que no existe una relación directa entre ellos y su acción es independiente el uno del otro, aunque en algunos puntos se pueden observar algunas similitudes.

Por supuesto, en el lado son reflexiones sobre temas especificos, como por ejemplo justicia, el deber, la felicidad, etc., Les dejo temas para el lector, aunque algunos aspectos de ellas estarán en el próximo trabajo.

10. Etica real, y las tendencias importantes en la historia de la conducta ética.

En teoria, la ética pergaminos reales múltiples hilos y también que en tal forma u otra se manifestaron en casi toda la historia de la ética. Los orígines de nuestra ética, que ya se encuentran en los puntos de vista de Sócrates, que identifica el valor de la moral intelectual. Con el tiempo, su racionalismo identifica la razón con la perfección, que a su vez es un requisito previo para la felicidad humana.

En cuanto a racionalismo, es una ética es sin duda razonable, pero cuando se

trata de proporcionar mutuamente suerte, esto no parece ser tan sencillo como puede parecer, pero va a decir en una de las siguientes obras. Aqui sólo diré tanto , que a pesar de que casi cada acto lleva el sello de un acto racional, es considerar la vida humana como un éxito, o feliz hay que entender no sólo a sí mismos ya los demás, sino también, y quizá sobre todo, para penetrar en el mistero del Ser, es decir., su estructura en su conjunto, donde debe haber un equilibrio entre el “Bien” y el “Mal”.

Sólo un acto de equilibrio entre el hábil general se entiende “Bien” y el “Mal”, puede dar los resultados esperados. Por otra parte, de esta menera, la pregnuta cada uno debe responder sí mismo. Con referencia a los cinicos que predicaban la teoria al respecto, para alcanzar la perfección moral del hombre, llamado una virtud o la sabiduría debe renunciar a las necesidades de la vida, para el que el ideal es el sabio independiente de las circunstancias externas.

Se sabe que el logro de un estado e este tipo es muy dificil de implementar, y la actividad social, no ayuda a lograr este tipo de objetivo. Sólo una vida coherente con la naturaleza humana se refiere al Universo y en armonia con ella, puede dar los resultados esperedos.

Puntos de vista idealistas de Platón, sin embargo, que proclamaron la esistencia de un mundo jerárquico de las ideas inmutables, llaveron a la idea del “Bien” merece una seria atención. Desde el “Bien” en Platón, que por naturaleza es perfecta y ha establecido las aspiraciones de dirección de una persona en particular, se puede comparar a “Noumen” en la ética.

La principal diferencia entre ellos se reduce a esto, la existencia de buenos valores y la ética en lo real es fundementalmente diferente; como se ha dicho antes de la ética reales no determina con claridad cómo la existencia de “Noumen”, y lo describió como un Ser real.

Un gran paso adelante representa la opinión de Aristóteles, que considera los efectos de la perfección la vida de la persona que proporciona el más efectivo de su estado de ánimo feliz. Aristotélica eudajmonia sentido parece un poco complejo, pero tomando el activismo de la vida como la única forma de superación , que utilizó en su obra el principio de “Justo medio”, la combinación de la fuente de la perfección humana de la existencia de las vidas más activas posibles.

Era lo lea correctamente el principio de “Justo medio”, nos dice acerca del comportamiento de la moderación en todas las cosas, de tal manera que, ni el “Mal” ni el “Bien” no prevaleció; en cuanto a equilibrio y la moderación que se observa en todas las acciones y actividades que regulan las relaciones.

Omito aqui epicúreos, que aporta a las discusiones de ética solamente subjetivos, dirigendo su atención al hombre y su mejora. Todo esto es particularmente importante cuando se considera la cuestión de la felicidad, que siempre debe ser distinguida de la satisfacción subjetiva.

Un importante paso adelante en el desarrollo de la ética era el estoicismo, que afirmaba que el mundo es la naturaleza y se rige por sus propias leyes, que le da la historia razonables interior. El hombre, según ellos es parte de la naturaleza y de conformidad con sus leyes y, por lo tanto, el conocimiento de la naturaleza humana, que se puede adaptar nuestro comportamiento a su ritmo y el orden.

Explorar la necesidad natural , estoicos reconocida como una condición básica para la vida libre. La ética puede ser real en esta norma, si la naturaleza, esencialmente material era “Noumen”, o la Voluntad.

En la Edad Media reinó la ética cristiana, que no aporta nada nuevo a la historia de la ética, éticamente viables. Interesantes puntos de vista éticos que se

presentan mientras que T. Hobbes, para el que la categoria conceptual básica era para él “la naturaleza humana”. Puesto que la vida en un estado de naturaleza provoca la hostilidad generalizada, falta de confianza y una sensación de amenaza constante, la forma en que el contrato social establece el poder del Estado y otorgó sus poderes extraordinarios.

La verdadera moral, teniendo en cuenta los intereses del público en general, no sólo el estado y la ley. Es una moral constituida y forzada por la presión el Estado impone a los ciudadanos, suprimiendo así sus inclinaciones naturales. La última hipótesis es, por supuesto, completamente contrario a la posición de la ética de lo real, que en este caso es que la moral constituida no explica la tendencia natural de los ciudadanos, sino que también mantiene los derechos inalienables que son indispensables para la existencia de la moderna “sociedad civil”.

Más deliberación detallada de estos casos, sin embargo, dejar para otro trabajo, que se asocia con la filosofia de la politica. Por lo tanto, el Estado siempre surge en un determinado nivel de desarrollo de la sociedad y la ética de las garantías reales de seguridad de la persona y sobre todo colectivo. Por supuesto, toda ley positiva debe ser ético, es decir debe garantizar la aplicatión de la libre voluntad humana, que como sabemos es limitado.

Los expertos en ética de este tipo, lo que Shaftesbury, Hutcheson, y Butler, expresaron la convicción de que realmente el hombre desinterés “Natural” y su apoyo a los familiares. Parece que este es el lugar donde debe buscar la fuente original de la “Compasión” humana, que es una condición “sine qua non”, cada acción libre, o acción, etc. Distinción por ellos de modo “Sentido moral” que tiene la capacidad de distinguir el “Bien” del “Mal”, al igual que la ilusion de la naturaleza el hombre intelligibile, pero termina la similitud.

Navegar por la posición más importante en la historia de la ética, por no hablar de los puntos de vista de Kant, cuyo “Imperativo catrgórico”, para mí, es

simplemente lo que está contenido implicite en su filosofia. Es un imperativo moral, que es tener un carácter universal, es un derivado de lo que dijo sobre el hombre capa intelligibile, sin darse cuenta de que esto es una consecuencia normal de toda su filosofia.

Y aunque sólo A. Schopenhauer hizo hincapié en el carácter ético de la Voluntad, ya que tanto Kant i Hegel hablaba de este paso , y J. G. Fichte dio extraño personaje Absoluto que no hace nada detendria la realidad, la única ética reales arrancaban lo racional con sus puntos de vista para construir un conjunto relativamente unificado.

Al final, no puede pasar por alto los logros hasta “Etica independiente” T. Kotarbiński , especialmente T. Czeżowski, que son las teorías impulso creativo derecho, que hiceron que la ética real ha tomado esta vez de otra forma, aferrándose muy pronto para esta definición de T. Kotarbiński como „Consciencia ética”, por lo tanto llevado a la adopción de este concepto y de una manera tal que la resultante aquí el todo.

De alguna manera, quería señalar que la ética real no es una teoria tonada desde el techo, pero el conjunto, elementos e los se pueden encontrar en el pasado, y en base a los logros de muchos especialistas en ética y filósofos, que no es una teoría completamente nueva; es sólo un nuevo enfoque de los problemas viejos.

11. Conclusión.

Un lector atento y critico, probablemente se dio cuenta de que una comprensión adecuada de ética sin la cosmologia real, es de hecho posible entender, pero el conocimiento de que en lugar que ayuda. La ética se estableció antes del

nacimiento, como la cosmologia y la psicologia y es, junto con la estética, en su conjunto, que tiene una independecia relativa en relación con otras obras, que no puede decirse de toda la filosofia de trabajo real.

Con la construcción de esta teoría, incluso en tiempos de República Popular Polaca, nunca pensé que llegaría el momento en el que se reinaba en Polonia la libertad de expresión de sus opiniones filosóficas, sin consecuencias.

Por lo tanto sentirse heredero principalmente patrimonio “Escuela de Lvov – Varsovia”, creo que esta teoría puede o no puede tener, especialistas en ética de investigación directas en nuevas pistas, sin prejuzgar sobre quelquiera de la validez absoluta de sus tesis básicas.

El principal objetivo de este trabajo es estimular el pensamiento creativo dogmáticamente filósofos de mentalidad y éticos, que, siendo muy a menudo esclavos de sus paradigmas mentales, no son capaces de ir más allá de ellos y designar nuevas perspectivas teorico.

Por lo tanto, la naturaleza de este trabajo, que lleva cualidades muy fragmentarios como una ética “Prolegomena” reales que el sistema terminado completamente cerrada y cuya tesis siempre será verdadero y cierto. Yo mismo, en retospectiva, que algunos problemas han sido, básicamente, sólo indican, y su desarrollo creativo dejo aquellos que deseen seguir este camino.

Este trabajo se adapta perfectamente a la teoría, que se refieren a la eterna lucha entre el “Bien” y el “Mal”, pero en el caso de la ética reales, que toma la forma de un “Rostro humano”, que es eminentemente dimensión práctica y no se limita a un conflicto vacio, especulativa entre el “Bien” y el “Mal”. “Bien” y el “Mal” peleas entre sí en cada paso, empezando por los grandes conflictos sociales, y terminando con la relaciones normales entre las dos entidades individuales.

Por lo tanto, si alguien cree que la ética reales es sólo una de muchas teorías éticas , cuyo valor se mantiene sólo en el papel, que están equivocados. Resumiendo toda la discusión sobre la ética de lo real, yo añadiría solamente que esto es sólo una “Voz en el debate”, en palabras de uno de mis maestros, un importante representante de la “Escuela de Lvov – Varsovia”, en la persona de T. Czeżowski.

Parte cuarta

Estetica

Introducción

Concepto teórico presentado en este trabajo es parte de un proyecto más amplio llamado la filosofia real y aunque la estética relacion real del conjunto es relativamente flexible, con un alto grado de independencia, es un complemento importante de una presentación uniforme de mis puntos de vista filosóficos.

En primer lugar, soy culpable del lector algunas observaciones de las influencias históricas que explorarán la teoria y notar algunos elementos de este tipo, que no se puede encontrar en los conceptos estéticos existentes. Como heredera de algún tipo de términos y temas en este asunto, he decidido presentar sus puntos de vista, no se creó una red de neologismos, que fue, sin duda, una gran tentación , pero yo limitado a lo que se conoce comúnmente y opera en la terminología general y filosófica, como elementos comprensible para la persona educada media.

El conocimiento de la estética no codifica los elementos esotéricos reales de la filosofia de lo real, sino que es la interpretación de sentido común, o en otras palabras, la relación de un hombre de verdad a la realidad circundante. Este concepto es el fruto de un pensamiento a largo y profundo,

en primer lugar, en el trabajo, por una parte, I. Kant, A. Schopenhauer y J. W. F. Schelling y otros logros internos de los representantes teóricas de la “Escuela de Lvov – Varsovia” en la persona de K. Twardowski, T. Czeżowski y St. Ossowski, con la adición de una muy importante fenomenólogico conceptos estéticos R. Ingarden y Wł. Tatarkiewicz.

R. Ingarden (1893 – 1970) fue uno de los mejores alumnos de E. Husserl y aunque su doctorado en Alemania, habilitación K. Twardowski en Lvov. Wł. Tatarkiewicz (1886 – 1980) también estudió en Alemania y un doctorado en Natorp y Cohen, sino también en la habilitación K. Twardowski en Lvov.

Aunque la estética opera conceptos de bienes conocidos de estética y filosófia, que pueden dar la impresión de eclectismo, núcleo teórico le permite distinguir claramente, por lo que desde la objectividad y la subjectividad radical clara. A peser de estas y otras objeciones , debe, sin embargo, incluir un amplio sentido muy amplio de la subjectividad, aunque la esencia del concepto en mente, se puede poner un gran signo de interrogación, si es que esto sigue siendo una teoria acerca de estas características.

El adjetivo “Real”, como en el caso de las consideraciones éticas indican que el comienzo absoluto de las consideraciones es que la estética, como una especie de hechos empiricos que tienen diferenciamos los hechos éticos en un lado y el otro de hechos scienificos. Muy a menudo, en el pasado nos encontramos con la opinión de que equivale a evaluar ético y estético; este es uno de los pecados capitales, que cometieron en este tipo de discusión, no distinguir claramente volitivo capa humana que se une exclusivamente a la ética, a partir de las capas emocionales, la division mantiene tan radicalmente T. Czeżowski.

Capa emocional, es la base para la emision de juicios estéticos en la forma de gusto o no, que están disponibles para nosotros en interior de observación. Este tipo de enfoque metodológico se ha aplicado para resolver los problemas éticos, pero lo que separa la estética reales de la ética no es sólo comprensión diferente del valor estético, pero sobre todo, su constitución y el estado de la casa.

Si bien el fundamento ontológico de los valores éticos, es un hecho objetivo ético tanto valor, estética está constituida exclusivamente por un tercero y es meramente subjetiva, e intersubjetivo. Hombre de capa intelligibile, que había distinguido I. Kant, y confirmó A. Schopenhauer, y su division, y el aspecto no

es precisamente distingue de vilitivo y emocional, es la base para la comprensión del objeto estético, determinando de este modo todas las consideraciones en esta materia.

Eso intelligibile capa hace válido valor estético sólo en aperencia subjetiva conserva algunas características de universalidad, que hace que cada persona reacciona de una manera similar a un valor estético particular. Un ejemplo podría ser, por ejemplo una mujer hermosa que hace que la capa de reacción emocional, como gusto, todos los hombres de la misma manera, preservando así un objetivo características, que dependen totalmente de los seres humanos, como especie.

A pesar de que es muy dificil de aceptar es que en la teoria estética subjetiva era correcta la teoria de la verdad, que se basa en suposiciones de nuestra teoria, tal posibilidad es totalmente realista. Y aunque la filosofia de la verdad, o más precisamente, la teoria de la verdad, por lo general asociados con su sentido aristotélico, no hay nada más delusivo; estoy diciendo que hay muchas teorias de la verdad, dependiendo de en qué aspecto de la realidad refiere.

Así construido en este estudio la teoria estética de la verdad, es sólo uno de ellos, y los que se aplica sólo a la esfera de la realidad. Aunque es posible que observe algunos elementos de esta nueva teora estética, no me parece que esto era algo completamente nuevo, como tal, u otros elementos se pueden encontrar en otras teorías. De cualquier manera, algunos elementos de originalidad se puede ver, y sin duda es una de las ventajas de este trabajo.

1. División hechos empiricos.

Consideraciones detalladas de la estética reales, a diferencia de las consideraciones éticas, que deben preceder a las consideraciones sobre las hipótesis filosóficas generales y fundamentales, que determinian inderictamente y directimente algunas soluciones que no serían posibles en el caso de la adopción de otros principios metodológicos. Con referencia a la señalada, en la trabajo en la ética, el punto de partida que la fuente de todo nuestro conocimiento lleva tanto, hechos empiricos, que tienen que hacer algunos comentarios y reservas, que nos ayudarán a comprender el todo.

En la historia de la filosofi, hechos empiricos fueron entididas de manera muy diferente de principio convencionalists, y L. Wittgenstein termina; adoptamos una comprension del sentido común de los hechos empíricos, no debería causar problemas, ya que se basa en su sentido coloquial, que, sin embargo, es el punto de partida para una más profundas consideraciones teóricas.

En cuando a la adopción de una perspectiva teórica, como punto de partida de nuestras consideraciones, entonces parece más real y fértil que el otro punto de vista, que por lo general tiene en cuenta sólo un aspecto del caso. Lo que caracteriza nuestra, la comprensión de sentido común de los hechos empíricos, que está en contacto directo con la realidad real, lo que caracteriza a la mayor parte de la filosofia de trabajo de lo real, y que no se pueden atribuir a otras teorías en esta materia.

La consecuencia de este punto de partida, que partenece al empirismo ampliamente entendido, es que las consideraciones de la mayoría de las teorías estéticas eran generalmente parte de un todo mayor especulativa, por ejemplo en el caso de Hegel y Schelling, donde la estética era sólo un elemento del sistema tratado instrumentalmente, a mantener la uniad del conjunto.

Comprender el hecho empirico de la filosofia de los limites reales, muy en serio, la especulación y abstracciones poco realistas al minimo. Por lo tanto, de acuerdo con lo que se dice en la obra sobre la ética, la distribución general de los

hechos empíricos es la siguiente, distinguimos: a) los hechos cientificos, b) hechos éticos, c) hechos estética.

Por supuesto, este tipo de division de hechos empíricos, tiene sus raíces en la antiguedad, que distinguen a la “Verdad”, el “Bien” y la “Belezza”, la adopción de esta division para la final. Como resulta, la distribución original se hace sólo por razones metodológicas , porque la posterior concesión de los hechos linguisticos y político-legal, puede introducir cierta confusión, pero para el lector de pensamiento flexible no debería causar problemas.

Por lo tanto, la adhesión estricta a la división de los hechos empírico, estos tres tipos, parece artificial y es una consecuencia de la herencia cultural de nuestra tradición mediterránea, pero de forma provisional, una división de bienvenida.

Limitado a estos tres tipos e hechos empiricos, aparece automáticamente la pregunta que existe entre la diferencia? Es relativamente fácil en el caso de la determinación de la esencia del hecho cientifico, un ejemplo de los cuales, que sea que la circulación de la Tierra alrededor del Sol, de acuerdo con una de las leyes matemáticas que rigen la naturaleza.

Así entendida hecho cientifico, caracterizado por el hecho de que existe independientemente del hombre, y por lo tanto puede distinguirlos de los hechos de la ética y la estética , donde claramente vemos la inferencia humana en su forma. Se puede argumentar que, por ejemplo la clonación de oveja, fue el trabajo del hombre, pero simplemente no es muy exitosa en efecto, un intendo de utilizar una de las leyes matemáticas en la práctica, en los que un hombre asume el papel del “Creador”.

Sin embargo, lo que distingue a los hechos cientificos de otros hechos, de manera estética y ética, es que son el resultado de una relación activa del hombre

con otro hombre, y la realidad que le rodea. Las características de los hechos éticos presentan en un trabajo separado, pero hay que añardir que también hay una diferencia entre los hechos éticos y estéticos.

Si bien los hechos de la ética, sólo puede ser producido en inter-sujeti las relaciones, tanto individuales como colectivas, son hechos estéticos pueden surgir cuando uno las relaciones del partido es un objeto inanimado, que puede ser, por ejemplo pintura, escultura, etc.

Como ejemplo de este tipo de relacion estética, puede ser la relación del hombre con la bella imagen, sentir placer entidad, en este caso, es una reacción, “objetivo”, que se caracteriza por un hombre intelligibile capa de reacción una especie de ser vivo. Las diferencias entre estos hechos también se puede ver al examinar la veracidad de dichos tribunales; por lo que sabemos, que en relación con los hechos cientificos, el reconocimiento efectivo de la versión clásica verdad de Aristóteles, tanto el caso es completamente diferente, tanto en relación con los hechos de la ética y la estética.

Por supuesto, el concepto clásico de la verdad con respecto a la ética y la estética, es inaceptable, pero eso no excluye la posibilidad de que exista una cierta forma de la verdad estética, aunque claro carácter subjetivo. Aunque la construcción, incluso siala operación de modo la teoria estética de la verdad, que puede caber en cierto asombro, les aseguro que esto es posible y plenamente real.

Por lo tanto, por el momento, limitada a estos hechos, déjenme indicar que distinguir hechos aún sociales que trataré en sociologia y hechos linguistica, politica y juridica. Por ahora, nuestra atencion se centrará en los hechos y problemas estéticos asociades a ella.

2. Objeto estética.

Al unirse a la discusión de la llamada objetos estéticos, es necesario hacer referencia a ciertos elementos de nuestra metodologia, que está directamente relacionado con la ética reales. Hechos de estética, inevitablemente implican cuestiones de llamada actividades y productos del hombre, porque son siempre el resultado de humano proactivo, que se asocia con la emisión de los juicios estéticos, como de un sensual-intelectual y racional.

Una vez más, vamos a tener que llegar al trabajo sin precedentes y subestimado K. Twardowski , vie “A actividades y creaziones” 1912. Para el registro se dice que significa: a) actividades fisicas, b) las actividades mentales.Valoración este ´tica amplia es la actividad mental, y se asocia con problemas de productos mentales que, de acuerdo con la division Twardowski divide en: a) los productos duraderos, y b) los productos no duraderos.

En aras de la exaustividad, cabe recordar que el producto se llama todo lo que fue creado por la actividad mental, al tiempo que admite que no todas sucesión de etapas, es el producto de, y por el contrario, asigna la misma acción, es sólo una causa parcial del levantamiento. En tal perspectiva teórica, podemos decir que el hecho estético, es una especie de hecho empirico, como un objeto estético, que puede ser objeto de evaluación estética.

Por lo tanto, nuestro punto de partida, como en la ética de lo real es siempre un cierto objeto estético, como por ejemplo la imagen, obra literaria, obre musical del arte escultórico, o la arquitectura, etc. A partir de este punto de partida, que puede elevarse a un grado de abstracción y la especulación filosófica, que no tiene que ser separado de la realidad y se comporta signos de la realidad ordinaria, en la resolución de estas cuestiones.

Volviendo a la naturaleza del producto mental, en relación con los productos de estética, podemos sin duda decir que el objeto estético es el producto de una inestable, lo que significa que existe el tiempo que se trata cualidades de acción mental que puedan sirgir. Escuchando por ejemplo una pieza de música T. Nalepa vie “Cuando era un niño”, que estamos experimentando no sólo la evaluación sensual-intelectual, esta canción, tan bella, pero al mismo tiempo experimentando intelligibile capa de reacción, que se objetiva la emoción en forma de placer, pero durante su interrogatorio.

El contacto indirecto con este trabajo, nos permite sólo a través de la memoria, siempre se de cuentade que es la fuente de estos y no otros sentimentos. Sin embargo, cada vez que se vuelve a craer la canción de nuevo, un hombre reacciona de la misma manera, es decir, siempre constituyó el mismo valor estético que existe mientras escuchamos la canción, aunque la intensidad de esta emoción puede en gran medida también depende de las condiciones externas, que es el objetivo.

La sensación de gusto o no, que está disponible en la observación internamente como preposiciones capas de emocional-racional, en contraste con la volocional-racional de reacción, que se asocia con la ética, es siempre el mismo y depende de qué tipo de objeto que nos ocupa. Por lo tanto el objeto estético, que es la base para el juicio estético adecuado, no es un pasivo que experimenta el hecho de estética, en un sentido más amplio y más estrecho, pero tiene carácter especifico y creativo, que es fundementalmente diferentecel problema ético.

Una cosa que debe ser en este momento para decir sobre el valor estético que su constitución no sólo depende del hecho de que la estética, que es un objeto estético, sino también desde el partido como un elemento necesario de un todo. Esta especie de doble valor estético dependenci, puede poner de manifesto la dificultad de verificar, como pone bien subjetiva.

Por lo tanto la comprensión del valor estético en la estética de lo real tiene

algunas de las caracteristicas de la nueva aproximación al problema, que no ha cumplido en cualquiera de los conocidos hasta mis teorias estéticas. Estos, y otros elementos, no son nada nuevo en su totalidad, pero toda la cosa, es algo completamente diferente.

3. Noción estética.

Como he indicado, el punto de partida de toda nuestra discusión en la estética de lo real, es algo absolutamente real y actual, o un objeto estético. Sin embargo, al entrar en una reflexión más profunda sobre la esencia de la experiencia estética, no se puede evitar la discusión acerca cada vez mayor abstracción.

Reflexionando profundamente en la naturaleza de la mayoria de los conceptos estéticos, siempre me soprendió que un cierto, , con bastante facilidad notable en el aspecto materia, que es el denominator común, que es el valor estético intersubjectivamente comprobable, tambien tiene las caracteristicas de universalidad.

Esto despertó mi interes profundo en cuestión automática, ¿cómo es que el mismo objeto estético, es la causa de una similar o la misma reacción emocional, no sólo este o aquel hombre, pero cualquier persona que no tiene un trastorno mental. La universaliad de este tipo de fuerzas de reacción de una manera decisiva a la adopción de tal cosa, lo que algunos llamanel “Sentido estético”; sin embargo, la adopción de este tipo de cosas es una simplificación excesiva seria adoptada bastante artificial que tiene en cuenta sólo un aspecto del problema.

Porque yo no quiero ir en este tipo de forma fácil, que, además, no dispar todas

las dudas en este caso, me conformé con un concepto más amplio, que había distinguido I. Kant y tuvo exitó A. Schopenhauer, y que no se ha apreciado en el desarrollo actual de la teoria de la estética. Se llama intelligibile entidad de capa, que es una forma de contacto humano directo con el Universo; su personaje tiene rasgos de misterio y algún tipo de no-definición, y también se aplica a la estética.

Las consideraciones estéticas afectan sólo a un lado de la entidad de capa, que se asocia, en linea recta, la llamada valor estético y su constitución. Reflexionando sobre su ser, que depende del objeto estético, como base viable para la vida humana, por una parte, que también tiene una segunda cara de la moneda.

El otro lado de la base del valor estético existencial es la base del ideal, que es la idea estética, ideales , modello o patrón, que tiene en sí mismo el hombre en su mente, como toda criatura de la especie “Homo sapiens”. Y aqunque cada persona tiene una mentalidad diferente sobre estas u otras características que la distinguen de otra entidad, es un denominator común, que es la capa de intelligibile hace que cada hombre es esencialmente la misma.

Por lo tanto los fundamentos de la constitución, por un lado, la base de real, que es el hecho de que la estética, en el otro ideal en la forma de las ideas estéticas, y su existencia es una especie de resultante de los dos, porque, por ejemplo una imagen, que serían sólo un pedazo de tela de color, sin tener idea de estética y, por el contrario, vacío idea estética, no un objeto estético, sería normal “Tabula rasa”.

Del mismo modo que el valor estético no puede ser creado sin un objeto estético, es necesarios que constituyen valor estético en su conjunto. En el contexto de este tipo de supuesto, la posición de llamada objetivistas y subjetivistas, parece extremadamente unilateral, y el intento de superar este tipo de dualidad es la estética reales.

No es el lugar y el tiempo aquí es al detalle hacer que los varios conceptos estéticos y mostrar su carácter parcial y limitaciones. Suponiendo que el valor estético está constituida por un hombre activo, esto no significa que no tiene las características de un determinado tipo de objectividad.

En última instancia, la reacción capa intelligibile como gusto o no, depende siempre del objeto estético, que es un elemento muy real de la realidad. Hablando de los valores estéticos sin sujeto, es tan inaceptable e inconcebible, y sin un objeto estético. En resumen, los problemas estéticos en la estética de lo real, se trata como una especie de contacto del cuerpo con algún aspecto de la realidad que nos permite comprender mejor el mundo que nos rodea de forma objetiva.

Intelligibile capa es la que no se limita a lo que está disponible a nosotros en la observación ordinaria sensual-intelectual, sino que va mucho más allá. La especifidad de la capa de humana, y nos permite penetrar más profundamente y entendemos la esencia de Ser mejor, a pesar de que algunos aspectos siguen siendo para nosotros, tal vez para siempre incognoscible y la limitación de nuestro conocimiento a la forma de fragmentaria y residual.

La comprensión de la estética es solo una de las formas de dicho conocimiento, que no es ideal, de hecho, nunca alcanzado . Noción estético es probablemente una cuestión subjetiva y sugiriendo conocerse a sí mismo, pero las cosas no es tan simple, ya que sin un objeto estético, valor estético no tendría razón de ser.

4. Constitución valor estético.

Es muy dificil en la historia del pensamiento estético de encontrar cualquier

intento de reconciliar la objectividad con la subjectividad, y la estética real es sólo intento de reconciliar el agua y el fuego.

Por otra parte, si se trata de una empresa exitosa, dejo al lector a evaluar. Estética real como un todo, es en que tal perspectiva teórica, es posible, aunque puede ser para algunos lectores paracen completamente insatisfactoria. Debido a esta teoria, no es resultado de limitarse a consideraciones teóricas, pero tiene algunas intuiciones de sentido común y puede imperfectamente, sin embargo, es un serio intento de resolver los problemas básicos de la estética, que se diferencia claramente de las propuestas anteriores en esta materia.

Mantener estas consideraciones conexión con la realidad actual, considero un gran estética ventaja de lo real, lo que permite explícitamente de distinguir de las teorias conocidos hasta ahora sobre el nevus muy teórica. En lo personal, me inclinaría para calificar la estética real, ya que la moderata subjectividad u moderata objectividad, el tratamiento de los dos términos como equivalentes.

De lo que se ha dicho sobre el objeto estético, sabemos que sólo está disponible fuera de la observación de que nos permite decir que, por ejemplo la imagen es hermeso, perfecto, armoniso, y es la base de un valor estético real. Por el contrario, el valor estético, como un tipo especial de objeto estético, está disponible para nosotros sólo en la observación interna, lo cual es un reflejo popular.

A diferencia de ética que se une la estética reales entidad racional de capa-volitivo, se asocia con sólo una capa de afectivo-racional, y determina el sobre todas las consideraciones valor estético. Tanto la una y la segunda capa es sólo un aspecto de la capa intelligibile humano, lo que nos permite obtener un contacto directo con el Absoluto, Voluntad, o el Universo.

De este modo aparece cuestion fundamental surge como valor estético? Hemos dicho que es el resultado de dos elementos, en el objeto estético un lado, y las ideas estéticas, por el contrario, como una capa de reacción emocional del hombre-racional. También sabemos que el valor estético, nunce se nos da, sino que en toda experiencia estética, siempre se crea un nuevo y muy dificil hablar de su existencia.

Un término más apropiado que espresa adecuadamente lo que está pasando aquí, en lo que respecta a la condición de valor estético de la casa, hablando en Rickert, es que el valor ”tiene su validez”. Debe hacerse hincapié en que la “posesión de validez” no es el mismo que su existencia porque como un tipo de producto mental, con un carácter inestable , “existe como tiempo que sea necesario ellos constituyendo experiencia estética”, por ejemplo en el curso de una canción música.

Mientras que esa entidad reacciona de la misma manera de este tipo de objeto estético, significa que se ajusta sobre la base de una base viable para una perfecta y por lo tanto constituye el valor estético. Por lo tanto, el valor estético, siempre surge como resultado de la confrontación de las ideas estéticas del objeto estético y se caacteriza por el hecho de que tiene un carácter frágil, porque la única manera de solucionarlo, es registrar en la memoria del a entidad que, por ejemplo una pieza de música despierta una sensación de gusto.

A diferencia de valor ético, que se puede fijar, por ejemplo en una acción en particular, no tiene el valor estético de dichas propiedades, y no puede, en cualquier punto de referencia manera. Valor estético se constituye en la observación interna, tan ampliamente entendido entidad intelligibilna capa de reacción que hace que el objeto estético, provoca sensaciones de gusto.

Como podemos ver, hay una relación causal de un retorno dende intelligibile entidad de capa tiene una muy importante, si no es papel crucial en esta materia. Y aunque un papel fundamental en la constitución del valor estético del sujeto

plenamente, nunca debe olvidarse que el comienzo absoluto de todas consideraciones, es siempre muy hecho estético existe en la forma del objeto estético.

Sólo una capa de sentimientos y razonamientos entidad se llama, la disposición estética, que se encuentra en la etapa final, sobre la base de las ideas estéticas, siempre dicide en última instancia que constituía tal, y no otro valor estético. Ese es el tipo de disposición estética entidad de capa intelligible decide cuál de los elementos de un objeto estético en última instancia decide que la sensación de gusto o no, y está constituido de manera que no es diferente valor estético.

La esfera de la estética se refiere a un aspecto especifico de la realidad objetiva y la relación entre ellos se producen, que tienen algunas caracteristicas de universalidad; así como en el ámbito de la ética y la ciencia, aunque cada uno de ellos tiene diferentes leyes y normas. Ahora, cuando tenemos conocimiento suficiente de la constitución valor estético, podemos pasar a la consideración del reconocimiento, como un objeto estético y valor estético.

5. Hecho estética en un sentido más amplio y sus conocimientos.

En la discusión de la ética de lo real, los hechos éticos divididos sobre los hechos de la ética en un sentido más amplio, los hechos y la ética en el sentido más estricto; siguiendo los pasos de la metodologia, pienso también en la estética de la división de este tipo, no es tan necesario, pero neceseria para la adecuada comprensión de la estética reales.

Suponiendo que el empirismo como suficiente perspectiva teórica, el punto de

partida de nuestra discusión de los hechos estéticos, en un sentido más amplio, es una mera observación externa. Reconocendo de tal manera que los objetos estéticos, que definien por ejemplo como un bonito, feo, etc., son sólo uno de los dos aspectos de la reconocamos toda la estética, por el cual llegamos a conocer el valor estético.

Por lo tanto, debemos destacar que la observación externa es la base de ideas ontológicas y conocimiento de los hechos emocionales-racional estéticas en el sentido más estricto. La misma distinción entre hechos estéticos, en un sentido más amplio y más estrecho, se asocia automáticamente con la forma en que saben.

Tipo de conocimiento, cuyo punto de partida es la observación externa es la siguiente; como en el caso de la ética del conocimiento real con la ayuda de puntos de vista externo, radica en el hecho de que los datos sensoriales se incluirán en los criterios de evaluación de la estética como su enfoque verbal, con la ayuda del intelecto, como por ejemplo un bonito, feo, etc. Haga solamente sea, que en la valoración actual sensual-intelectual, no terminen siendo la cognición estética.

Es, por tanto, la valoración estética apropiada, siempre implica hechos estéticos en el sentido más estricto y el valor estético, donde la base de la vida humana es que la estética en un sentido más amplio, es decir, objeto estetico. La cognición sensorial es “Ciego” al valor estético y es en realidad el valor estético fenómenos.

En resumen, podemos decir que la valoración del hecho estético , en un sentido más amplio, y la evaluación apropiada hecho estético en el sentido más estricto, es equivalente a su conocimiento. Comprender el valor estético, se asocia únicamente con la entidad emocional-racional capa intelligibile y la emoción se manifesta en forma de sentimientos de gusto o no.

La característica que distingue a evaluarse sobre la base de sensual-intelectual, que no es un conocimiento adecuado de valor estético, es que el primero es intersubjectivamente comprobable, puede hacer que la imagen realmente hermosa, tal vez por un grupo de criticos de arte, para ser juzgado como feo, pero eso no quiere decir que tienen razón.

Para refutar este tipo de argumento, utilizaré bien conocidos en el ejemplo estética literatura, que de alguna manera ofrece el beneficio de un cierto grado de universalidad evaluación adecuada, o más bien su autenticidad. Este ejemplo está tomado de la vida cotidiana, nos permite siempre para disringuir la “Sal “ a partir ”Azúcar”, a causa de lo que llamamos el sentido del gusto.

Sin embargo, si un cierto grupo de personas se encontrarán con que los gustos de azúcar en ácido o salado, esto no significa que es correcto, porque la especie “Homo Sapiens” reconoce el dulzor del azúcar como su característica esencial, completamente independiente de la distinguida dulzor, acidez, o salado.

Lo mismo puede decirse de los objetos estéticos y el hombre intelligibile capa de reacción, la cual, gracias a sus características estéticas, de recreo siempre sensible gusto, o no, a un valor estético dado. Si va a ser una bella imagen, una pieza de música o la literatura, la “dulzura” siempre se nota, si es notado por el hombre capa intelligibile.

La consecuencia de este tipo de poner el asunto es una regla que la valoración sensual-intelectual, esta de acuerdo con la estética adecuada evaluación, que es una imagen hermosa, es la causa de la emoción, una sensación de placer. Por supuesto, hay algún tipo de sesgo que dice que, por ejemplo esta imagen es tan fea que esta fealdad es la belleza, que según parece, una excluye a la otra, pero sólo en apariencia, ya que la valoración sensual-intelectual de la fealdad de esta imagen, es la causa de la sensación de placer.

Esta problema es mucho más complicado, ya que, por ejemplo una sensación de placer tiene una característica que es graduable, pero le dirá más adelante. Parece que estas consideraciones relativamente simples en relación con los hechos estéticos, en un sentido más amplio, y como saben, no es muy alto valor teórico y práctico, pero es gracias a ellos podemos ir a los problemas relevantes relacionados con la estética reales.

Un lector critico sin duda puede acusar a las operaciones de división artificiales estético para puramente teórico, para construir un todo coherente, sino que es un derivado, y el fruto de una profunda reflexión, no sólo en esto , o que la teoria de la reflexión estética pero práctica en la experiencia empirica de y experimentar los valores estéticos. Eso es cómo es exacto son intuiciones, voy a tratar de justificar el trabajo posterior.

6. Hecho estética en el sentido más estrecho y sus conocimientos.

Arreglos, lo que nos permitó darnos cuenta de que con los hechos estéticos, en un sentido más amplio, sólo conocemos el fenómeno de valor estético existente, que nos permite tener tanto el conocimento de que el mismo valor estética, no está disponible para la observación externa.

La consecuencia de este razonamiento es que hay hechos estéticos en el sentido más estrecho, donde la función del objeto de la estética cumple con valor estético. Ya he sañalado que este segundo tipo de hechos estéticos, se nos aparece sólo en la observación interna, esto es así la reflexión.

De esta manera se puede observar interesante característica hecho estético, en un sentido más amplio, por una parte, es la base de la constitución ontológica del valor estético, y por el otro, es a él a reconocer un objeto estético, como la emocionante sensación de placer o no.

Evaluación estética, es en realidad la valoración sensual-intelectual, pero apropiada, que consiste en la reacción del hombre emotivo-racional capa intelligibile y está disponible sólo en la reflexión, tiene características y debe distinguirse claramente de la evaluación ética sólo en apariencia similar.

Para decidir si un objeto estético, es el sentimento de placer impetu o no, primero debemos entender el valor estético, que es una capa de reacción entidad intelligibile, que tenemos que saber que la estética en el sentido más estricto.

Voluntariamente o no, no podemos ir, en este punto, además de los problemas del Absoluto, o la Voluntad, como lo he descrito en el trabajo sobre la ética. Asumimos que el ontológica valor estético base ideónea, es la idea de deseño estético, modelo o ideal al que entidad de capa intelligibile compara el objeto estético como un estimulo que provoca una reacción de emocional-racional en forma de sentimentos de placer o no.

Mas especifícamente, es el valor estético constituye siempre un hecho estético en el sentido más estricto, que es resultado del conocimiento reflexión emocional-racional. Un elemento muy importante de nuestras deliberaciones sobre esto asunto, que aquí no podemos pasar por alto es el tema de la “intensidad”, de participación muy débil del tema, el tema de la estética , cercana a la indiferencia, o niunga capa de reacción de emocional-racional , a plena intensidad, lo que hace que el juicio estético adecuado se acerca al 100% seguro.

La intensidad de la sensación de placer, o no, depende del objeto estético, que en

tal grado u otro, las condiciones y características que corresponden a l’idea estética. Mirando hacia arriba a alguna imagen, no son capaces de juzgar inmediatamente claro ran hermoso como se induce inicialmente en nosotros esntimentos encontrados, y sólo después de un largo observado, podemos evaluar como tal hermosa; significa que la intensidad de la graduación seguido su de los sentimentos gustos que lo acompañaron durante el periodo en que se miraron.

Más especificamente, se puede decir que entre las cualidades que poseía objeto estetico, la ventaja obtenida tales las características que hiceron inspira en nosotros una sensación de placer. Esto significa que se cumple el minimo asumido por la estética de l’idea, para formar el valor estético, moviendo nuestra capa emocional-racional.

Esto significa que elobjeto estético, como mínimo, pero sificientemente cumple con los criterios para evaluar las ideas estéticas de la imagen, tales como bonito y su intensidad es débil o muy débil, como veremos más adelante. Nuestro sentimento de placer , es una oportunidad para nosotros , para un determinado proceso, conocido por nosotros sólo desde el interior, para conocer también internamente, como Absolut, dada a nosotros directamente, como un aspecto de la “cosa en sí”.

Este tipo de conocimiento directo del aumento en la reflexión estética, donde el valor y la sensación de placer se convierte en uno, se puede dividir sólo en abstracción. Nuestro auto-conocimiento en esta materia sólo es posible gracias al hecho de que el objeto de conocimiento, en este caso, no es sujeto conoce, pero sujeto sentimentos.

Esta es la verdadera identidad del sujeto y el objeto, que se da a nosotros directamente. El sujeto, en este caso, siempre hay dos maneras: como sujeto de la cognición y los sentimentos como una entidad, y en un acto de auto-conocimiento revela su identidad con un sentimento de entidad y así cruzar la

frontera entre el fenómeno y el “Noumen”.

Anteriormente se ha definido el Absoluto, como una “cosa in sí”, y el hombre, como su objectivación, que gracias a un intelligibile capa tiene algunas características de versatilidad, que nos permite conocer, anti-subjetivo. Y aunque la discusión en este punto es algo que requerda a lo que se hadicho en el trabajo sobre la ética, que se asocia con una capa de volitivo-racional , la capa de reacción de emocional-racional, distingue a fondo, como las dos caras de un mismo problema, que es el Absoluto.

Al ver la diferencia tan delgada entre las consideraciones éticas y estéticas, no es de extrañar que muy a menudo les echa en el mismo saco. Debido a la naturaleza de los sentimentos de placer, además de las preferencias éticas, lleva un elemento creativo, en función de la entidad de capa intelligibile, se dará cuenta de que lleva las características del conocimiento intuitivo, el valor cognitivo, puede ser, en cierta medida, experimentalmente verificable.

Hasta el momento, la intuición se asociócon un solo tipo de cognición y fuera de racional, irracional, como una reacción espontánea a una entidad sobre los acontecimientos que tuvieron lugar en la realidad objetiva, por lo general evocadora de una cierta clase de conocimiento de lo sobrenatural.

La naturaleza de este conocimiento, poseía un alto grado de incertidumbre, que fue muy a menudo se asocia únicamente con el juego de los sentimentos humanos y deseos puramente subjetiva y no-verificar. Ciertas características de la universalidad de la intuicion en la estética de lo real, también conservan una cierta clase de la realidad, lo que sería más fácil de aceptar que su conocimiento tradicional.

Por lo tanto, no voy a negar que estos son los frutos de la contemplación y el

derivado de “intellektuelle Anschauung” o la intuición intelectual de Schelling. Una diferencia importante entre la intuición en la estética de lo real, y su comprensión del filósofo alemán, es que el primero puede ser verificada de alguna manera, o tener un cierto grado de objectividad, pero que siempre, en cualquier caso, siempre también tiene características tipicamente subjectivos.

Me parece que la solución del caso en la estética de lo real, es una especie de forma de salir del circulo vicioso que refleja extrema la objectividad a extrema la subjectividad; como podemos ver, el asunto es más complicado de lo podría parecer.

En su lugar, lo que Schelling combina la intuición verdadera intuición intelectual y estético, es que no es un acto de completamente libre, pero tiene algunas características de necesidad, lo que determina la entidad de capa intelligibile. La posición de la estética de lo real, es la consecuencia de un cierto modo de pensar la realidad en absoluto que el uso de los logros de la historia de la estética en este asunto, veste en palabras lo que puede ser expresado de una manera más “esotérico”.

7. La teoria estética de la verdad.

La estética de los verdaderos dos tipos distinguidos de jurisdicción, es decir, hay dos tipos de juicios estéticos, uno de los cuales hemos definido como una sensual-intelectual, que se refiere al fenómeno de valor, y la segunda, que se refiere al valor estético y tiene el carácter emocional-racional. Para entender mejor la diferencia entre ellos y presentar una versión de la verdad en la estética de lo real, que tengo que hacer referencia al conocimiento de los hechos cientificos más amplios.

Esto nos permitirá comparar el conocimiento estético, con un tipo de conocimiento cientifico. Para ilustrar la diferencia en el conocimiento de los hechos cientificos, utilizaré dos ejemplos muy característicos. Tomamos dos tipos de cortes: el techo de este edificio es de color rojo, y la primera ley de Kepler.

Usted se dará cuenta de que hay una diferencia entre ellos; aunque la primera y la segunda describe la realidad objetiva o más bien el un aspecto, es claramente difieren entre sí. La naturaleza de la primera, se puede describir como sensual-intelectual, que puede pasar sólo sobre la base de observaciones fuera. Las relaciones sujeto-objeto de conocimiento, la naturaleza de la relación es en cierta medida, dependerá del sujeto de la cognición, como el corte contiene algunos elementos subjetivos como techo enrojocimiento define al hombre como “Homo Sapiens”.

Otra criatura inteligente del espacio exterior, probablemente la relación sujeto-objeto cognición concebiría completamente diferente. En cuanto al tipo de conocimiento cientifico, que establece que la “Luna” se mueve en su órbita alrededor de la “Tierra”, de acuerdo con la primera ley de Kepler, que se aplica, además, a todos los cuerpos celestes, es juzgado correspondiente matemática, que es completamente independiente del hombre, a diferencia de la corte sensual-intelectual en el primer caso.

Comúnmente se entiende la valoración estética basada en los resultados de exterior, es relativamente fácil de entender, ya que es comprobable intersubjectivamente, por ejemplo por un grupo que la imagen es buena, pero oltro grupo puede tener una actitud diferente a esta imagen y difiere fundementalmente de evaluación adecuada de estética.

Este tipo de evaluación estética, que se pronuncia sobre el complimiento, o más precisamente, el grado de coherencia entre las características que posee el objeto estético de la representación estética es la base para la emisión del juicio

estético.

Comprender el valor estético, en tal grado u otro, es la base evaluación adecuada de estética, que decide si el objeto estético, es simlar y tiene las características de un ideal o modelo para el que se compara, y donde siempre hay una estética idea. Alguien podría preguntar, ¿cómo se lo ha dicho a la posibilidad de construir una teoria estética significativa de la verdad.

Desde la estética tribunal competente, que se asocia con una capa de entidad emocional-racional, decidirá acerca de las características de compatibilidad de un objeto estético con la imagen del objeto estético, y por lo tanto estética, quizás em mayor o menor grado para cumplir con las condiciones y requisitos de la ideal, es él quien decide en última instancia la intensidad de las sensaciones de placer o no.

Es la intensidad de los sentimentos color, de manera, de cualquier manera, digamos que una imagen es mejor que el otro, o más feo que el tercero. El valor del juicio estético adecuado no es cero y uno, como es el caso de una proposición, por lo que no es el tribunal de lo obvio, que adecuadamente a los estados tienen el objeto estético de todas las características requeridas, lo que, en este caso, la idea de la estética.

Hay muchas combinaciones de elementos de un objeto estético con el ideal o modelo, pero para alcanzar el ideal, es verdad absoluta en estética corte, es inalcanzable, porque siempre es copia imperfecta de lo que debería ser. Al tratar el caso como una situación limite a la que tratamos de conseguir siempre más cerca, podemos decir que el cumplimiento de todos los criterios de las ideas estéticas en la práctica por el objeto estético, sólo aumentaría la intensidad de las sensaciones de placer, pero cuando se produce un accidente, muy dificil de determinar.

Es cierto que a veces pensamos que la imagen es perfecta, pero esto no quiere decir que cumple con todos los requisitos de las ideas estéticas. Tomamos un ejemplo al azar, las obras de un ejemplo contemporáneo; cubismo, para complicar indebidamente consideraciones.

Centrando la atención en la imagen, muy a menudo sucede que no somos capaces de evaluar adecuadamente lo que provoca sentimentos encontrados; sin embargo, después de mucho tiempo evaluamos que esta imagen es agradable. Vamos a tratar de responder a la pregunta, ¿qué paso que nuestra evaluación inicial de que la imagen ha cambiado?

Lo que en realidad sucedió, que podemos verbalizar resultado de nestras percepciones externas, como un fallo o sentencia que la imagen es agradable. Todo indica que en este momento hemos hecho una especie de trabajo intelectual, lo que significaba que la imagen en última instancia evaluado de una manera y no de otra manera.

Lo que, sin embargo, se basan en este tipo de trabajo? Mirando esta obra de arte, al final vimos la ventaja de las características de un objeto estético, que corresponden a la que contiene la idea de la estética y que es el factor decisivo, lo que hace que la evaluación de esta imagen es, y no otra.

La situación, por tanto, es que hay una serie de características dominantes de un objeto estético, que despiertan sentimentos de emocion en forma de placer, y la intensidad de este tipo de experiencia, es una cuestión diferente, ya que las más características del objeto corresponde a la concepción de la estética, la intensidad de la sensación de placer es mayor.

Así, por un lado, la base de la sensación de placer es el objeto estético, sino indispensable para la correcta evaluación es la capa de reacción emocional-

racional del hombre. La vuelta al trabajo intelectual, que hizo que el hombre, la evaluación de nuestra imagen, podemos, con plena responsibilidad, dijo que evaluar adecuadamente la estética es, en este caso que la evaluación de esta imagen es tan bonito, en última instancia, el número de características que no le daría como feo.

Esto significa nada menos que más que eso son las características de un objeto estético, que se han encontrado a sus homólogos de la imaginación estética, a la que se compara, que determina automáticamente que el juicio estético es cierto. Por lo tanto, si el razonamiento capa emocional reacciona sensación de placer, estamos hablando de la verdad del juicio estético, pero si no es así, entonces tenemos una estética corte falsa.

Suponiendo lugar a sentimentos de placer, de la autenticidad del juicio estético, necesitamos en este punto para hacer referencia de nuevo a la intensidad del sentimiento de placer, que se une fuertemente a las características que tienen objeto estético, y que dan lugar a una sensación como el modelo o fórmula equivalente

La consecuencia de llevar estos casos es que la intensidad de la sensación de placer depende del grado de probabilidad de verdad estética, que se encuentra entre las situaciones extremas, como una mezla de “Belleza” sensación de excitación del placer, y la “Fealdad” que inspira a un tipo diferente de sensación. Unica ventaja de uno de estos elementos hace que este tipo de gasto, y ningún otro juicio estético en el sentido propio.

Por supuesto, los elementos de confrontación objeto estético de la representación estética, constituye el valor estético que surge como el resultado final de la obra y que se observaba ya la pintura. Valor estético, por lo que suele ser una mezla de características de la “Belleza” y “Fealdad”, pero si existen tales características de un objeto estético, que encuentran sus homólogos de la imaginación estéticamente agradable, es suficiente para que esto despierta una sensación de

placer, que cumple las condiciones de la verdad del juicio estético adecuado.

Del mismo modo, para distinguir entre la imagen de la fea horrible, como un ejemplo de su intensidad, lo que significa que la pantalla se conoce como un horrible, producir una más intensa sensación de falta de gusto, que la imagen fea. Siguiendo este razonamiento, podemos concluir que, al igual que no esiste una verdad absoluta en la estética de lo real, al igual que no hay falsedad absoluta.

La condición de la verdad absoluta en la estética de lo real, es que el objeto estético se reúne todas las condiciones ideales, o un modelo que explica la forma en que debería ser y lo tenemos en nosotros mismos, y la sensación de placer tendría entonces la intensidad que no íbamos a no ser aún capaz de imaginar.

Por supuesto, omitimos los casos en que el sujeto no implica capa real de emocional-racional, que en la práctica es muy dificil de entender, pero como regla general podemos captar, cuando comienza a operar el hombre capa emocional-racional.

En cuanto a la segunda polo de absoluta falsa, hay que señalar que no está comparando anti-imagen, anti-modelo, pero para las ideas estéticas, es decir, a un patrón de modelo o ideal. Si el objeto estético tiene más características que provocan una sensación de falta de placer, entonces estamos tratando con una estética corte falsa, pero una cosa tal como no existe absoluta falsedad estética.

Significaría tanto, que, por ejemplo la imagen no tiene ni una ideas estéticas características que serían consideradas una pieza de tela como una imagen. Por lo tanto, menos las características de un objeto estético encuentra su contraparte en la imaginación estética, por lo tanto, el grado de falsedad, es mayor, haciendo que los mismos sentimentos, más intensos de la falta de gusto, reaccionando ejemplo repugnancia, pero nunca indiferencia.

Cada objeto estético, que puede ser, por ejemplo la imagen debe cumplir con el minimo que puede ser entendido como una especie de arte, y esto por sí solo elimina el supuesto de la existencia de una falsedad absoluta en la estética de lo real. Hay un cierto, dificil de definir el limite por encima del cual hace que un pedazo de capa de tela de color implica el sujeto racional-emocional y constituye el primer objeto estético, y luego valor estético.

Tal vez todo el razonamiento que aquí se presenta, es una poco turbia, pero creo que sus intuiciones básicas son comprensibles, a pesar de las complejidades de la lengua, que era inevitable, porque el asunto es muy delicado y sutliezas asociadas con ella eran inevitables. Creo que los ejemplos citados habilitades toda explicar enfoque, que ha sido siempre el sentido común y real.

8. Conclusión.

Terminando con una presentación teórica de la estética de lo real, que es el resultado, no sólo pensando en los conceptos individuales de estética en la historia de la filosofia, pero, sobre todo, en comúnion directa con el arte, es decir, la buena música, artes plásticas, etc.

Ahora la observación, que irresistiblemente aparece en temas que exploran estética, a saber, que a menudo se considera como instrumental, y algunas teorías tienen mucho en común con la realidad, a la nada, desapareciendo en la especulación puramente filosófico, por ejemplo “Estética” Hegel, o “Filosofia del Arte” Schelling.

En ambos casos, la estética se mezclaron juntos artificialmente, al igual que

Hegel, con el concepto de desarrollo espiritual era una unidad relativamente lógico, como de hecho y en Schelling. Sigue siendo, por supuesto, tiene que considerar la cuestión de la lengua de estética, sino que será el tema de otro trabajo.

La teoria, esto probablemente sería sometido a evaluación crítica, tanto objectivistas y subjectivistas y esto se asegurará de que uno u otro aspecto de la estética de lo real sin duda socavado, sin embargo, que el núcleo esencial de la estética reales, como el autor de este trabajo, estoy convencido.

Parte quinta

Homofides

Introducción

Titulo de la obra sugiere que el tema es las cuestiones relacionadas con los aspectos más amplios de la filosofía de la religión; nada más porque engañoso radiodifusión cubrirá la admisión a la consideración apropiada de la verdadera filosofia del hombre. Y a pesar de toda la teórica se deriva de consideraciones de religión, es el resultado de los análisis que han sido pasados por alto, o más bien por alto en la filosofía más amplia del hombre, y no se refiere a cuestiones tales como el sentido de la vida, la felicidad, etc., centrado en el descubrimiento de los mecanismos elementales y fundamentales que determinan el funcionamento de la sociedad humana, una clase o familia.

No importa en qué latitud hombre muerto, llega un punto en el que el contacto más o menos consciente con la realidad circundante y comienza a preguntarse cuestiones metafisicas fundamentales. Y aquí comienza la verdadera filosofia, que de forma automática por delante de lo que tenemos que ofrecer Iglesia institucional , como institución , independientemente de si se tratade de la religión judía, cristiana o islámica.

De esta manera llegué a la filosofia de código real, que nació durante la lectura de la L. Feuerbach, quien había sostenido que la religión ampliamente entendido, de principio a fin, siempre por el hombre. La consecuencia de este tipo de enfoque de esta cuestión es que era claramente de la cuestión de la filosofia tradicional de la religión en la forma de la mistica real, que será el tema de una de las siguentes obras.

En términos generales , todas estas consideraciones relativas, en un sentido amplio filosofia del hombre, muchas personas, incluyendo muchos filósofos y se trata con un guiño, negándoles las consideraciones filosóficas graves; verdadera

filosofia de la religión, la filosofia correcta del hombre, que será objeto de un trabajo indipendiente, es un intento de demostrar que los tribunales de este tipo son una falta de respeto y falso.

Lo que me sorprende más con una discusión de los problemas asociados con la filosofia del hombre era que todo el aparato conceptual de la folosofia tradicional de la religión, se ajusta como un grantea la vedadera filosofia de la religión, como preludio a las consideraciones pertinentes sobre la esencia del hombre y su papel en la totalidad del Ser.

El uso de conceptos tales como la experiencia religiosa, sea del pecado para obtener respuestas a preguntas acerca de los mecanismos que se aplican a la operación de la esencia del hombre, arrojó una compresión teórica de los mundos del individuo subjetivo.

Idea de que llegué, me hizo comprender una caracteristica fundamental y con frecuencia se pasa por alto de la persona que viene a estimular la actividad humana, si se trata de un sacerdote, estudioso, artesano, o el agricultor, en general son siempre los mismos.

Por supuesto, les resultados teóricos son principalmente dimensión pragmática, pero eso no quiere decir que no toquen la misma “Esencia” del hombre; por el contrario, es una evidencia metafisica determinar adecuadamente la elección de los mismos, y no de otra forma de vida, ya sea otro hombre.

Para mí, el punto de partida de la filosofia correcta del hombre, es relativamente bien conocida la verdadera sabiduría popolar, que dice que “para vivir, tienes que creer en algo”. En quanto a si son buenos naturaleza material, como por ejemplo una familia o un buen carácter no pecuniario, como por ejemplo para la política de poder, la santidad del sacerdote, no la solución del momento.

Por lo tanto, el termino “Homo Fides” aceptan como principal en relación con otros, tales como el “Homo Creador”, “Homo Eticus”, “Homo Esteticus”, “Homo Economicus”, “Homo Políticus”, “Homo Ludens”, u “Homo Contemlator”, es esta disposición del hombre es precisamente una influencia decisiva en la forma y dirección de la vida, ya sea otro hombre.

Se entiene que cada uno de los términos que se enumeran, se asocia con una concepción diferente de la filosofía del hombre y dar prioridad “Homo Fides”, puede parecer unilateral reflexión, pero más profundo de la naturaleza humana, siempre se dirige todas las consideraciones al comienzo absoluto, que no puede ser de otra manera determinada.

Lo que distingue a la verdadera filosofia de la religion, las otras ciencias filosóficas, que tiene siempre carácter puramente subjetivo y personalista, aunque algunos elementos comunes a todos los hombres, eso es verdadera filosofia de la religion está tratando de alcanzar. Encontrar el término correto para la definición de mi teoría, la final resultó bien, el termino J. G. Fichte, que se conosce como “Teoria del Conocimiento” (Wisseschaftslehre) y que me obligó a rechazar el creado artificialmente en este lugar neologismo.

Codificado para cada uno, la subjetividad del pensador, obviamente, corresponde a la consideración dirección de la verdadera filosofia de la religión, y que captura las intuiciones básicas de mis tiros. “Teoría del Conocimiento” de todo ser humano, cosiderado como el comienzo absoluto de cada individuo filosofia de la religión, que siempre es el risultado de lo que Fichte llama “establecimiento saber-creativo”.

Ese es el tipo de establecimiento constituye siempre “Teoría del Conocimiento” de cualquier persona que, a sabiendas aceptael principio de que las normas sobre el que gira toda la vida en la tierra y que están subordinados a otros principios y

normas que pueden ser incompatibles e incluso teorías contradictorias conocimiento de otras personas.

Todo hombre, por el poder de su elección voluntaria, el mismo establece la dirección y objetivos que se esfuercen, la elección de este, y ninguna otra "Teoría del Conocimiento", independientemente de si va a ser una política cuyo objetivo es tomar el poder, el cientifico, cuyo objetivo es desarrollar el conocimiento, o el agricultor que esta tratando de obtener la mayor colección de cultivo de sus tierras.

Por supuesto, todos los campos del conocimiento y de la actividad humana, tiene su propia "Teoría del Conocimiento" y los resúmenes de si las condiciones objetivas, de modo subjetivo, e intersubjetivas, lo permiten, pero me limitaré a estas consideraciones, sino más bien para secar descripción que nos permite entender a otro ser humano.

En referencia a la inspiración teórica de la verdadera filosofía de la religión, no puedo aquí omtir las consideraciones J. P. Sartre que tienen que ver con el lado humano un poco diferente y una perspectiva diferentes, sin embargo, las conclusiones que las que llego son ligeramente diferentes, y son el resultado de reflexiones sobre la filosofía de la L. Feuerbach y J. G. Fichte.

Por otra parte, por no hablar de aquí el nombre de B. Suchodolski, que dedicó mucho espacio al tema y era el mayor experto en la filosofía del hombre en República Popular Polaca. Aparte del hecho de que su lectura sobre el desarrollo de la filosofia del hombre dirigió mi interés por la filosofía, pero siempre me echaba de menos en esta reflexión de algo que me permitiera llegar a los elementos primarios en toda filosofía humana.

Sobre el significado de la vida, etc., están estrechamente asociados con una

filosofía particular del hombre, esto es solo una verdadera filosofía de la religión le permite comprender los mecanismos básicos que son la principal cuando se considera este tipo de problemas.

Tal vez estas consideraciones le ayudará a darse cuentade los ignorantes, que agonizado sobre la esencia del hombre, no es para expresar sus deseos y aspiraciones, pero importa más grave que requiere una atencion seria y deben estar vinculados a la posición filosófica más amplia, que en este caso es la filosofía de la real.

1. Hombre como un hecho existencial.

Al considerar la naturaleza de la cosmológica, hemos identificado al hombre un cierto Quantum de Ser, que opera en un conjunto mayor que pertenece, no sólo a la sociedad, pero también se entiene ampliamente el Universo. Su lugar, aunque en cierta medida determinado por el desarrollo de la cultura, sigue siendo para cada hombre todavía insondable mistero porque nadie hasta ahora no ha dado una repuesta satisfactoria a la cuestión metafisica fundamental, ¿cuál es el significado y propósito de la esistencia humana, y mucho mentos toda una civilización.

Tratar al hombre como un cierto Quantum de Ser, podemos reconocer que, al mismo tiempo como una especie de realidad existencial que no sólo puede, sino que debe tratar de definir su papel es real y tareas que pueden permitirse el lujo de poner en esta vida a la función no sólo en la vida social, sino también una perspectiva más amplia, que es la armonia del Universo.

Cada persona se da cuenta de sus, metas e intenciones paqueños subjetivos, le

guste o no, en un momento desconocido para cada otro fin inmanente del Universo, que está codificada en cada generacion humana y acompañado por la vida consciente de cada Quantum de Ser.

La tesis, que establece que de esta manera se da cuenta de los propósitos de “Dios” en la tierra, es dificil de aceptar, pero si no fuera asi, desde luego, toda vida humana no tendría sentido y sin objeto. De acuerdo con el concepto aceptado de lo Absoluto, una pizca de verdad en esta tesis teológica es obvio, aunque yo no uso el concepto de “Dios” en el sentido teista.

La confirmación del hecho de que todo el Universo es ordenado y racional, son obligatorios en la naturaleza, las leyes matemáticas, que a menudo sorprende a los “Homo Sapiens”. El titulo de esta sección sugiere una inspiración existencial de esta tema, pero mirando el destino del hombre, es la responsabilidad completa se puede decir que es, en cierto sentido, existenzialmente “lanzado en el Ser”, ya que la ha pasado algo parecido a lo que se llama la vida y de alguna manera tiene que tratar con él.

¿Qué significa? La repuesta es obvia, lo quiera o no, debe tomar, el reto y enfrentar el problema que se enfrenta a él, su propia existencia como un Quantum de Ser y debe esforzase por encontrar un lugar para ellos en este total. Condenados que nunca se descubra el sentido de sí mismo como Ser “en sí mismo”, como la objetivación con su propia, propósito inmanente y el significado de lo Absoluto, sigue siendo su único lo que está asociado con el sentido de la existencia como Ser “por sí mismo”, el cual sentido puede nombrarse a sí mismo y darse cuenta de la medida en que ellos pueden y quieren hacerlo.

Y aquí llegamos a ese punto en el que todo, de principio a fin, depende enteramente del hombre que crea asi una subjetiva y su mundo individual. Cuestiones de desarrollo relativas a la filosofía real del hombre, serán discutidos en otro puesto de trabajo, y aquí nos centramos la atencion sólo en eso, cómo

funciona el mecanismo cuando el hombre se da cuenta de sus metas pequeñas y mundanas.

La comprensión actual de la existencia “por sí mismo”, limitada por el hecho existencial, que es el hombre para reducir los problemas, lo cual es una verdadera filosofía de la religión. El mundo siempre ha construido de forma individual y subjetivamente, por cada hombre “por sí mismo”, que tiene características comunes a todos los mundos de la subjetiva, que se espera que presente una verdadera filosofía de la religión.

Ya sea que su mundo “por sí mismo” construye político , cientifico o el agricultor; mecanismo de construcción de cada uno de estos mundos tiene similitudes que determina, por ejemplo la experiencia religiosa de cada ser humano en el sentido de la verdadera filosofía de la religión.

Sistema axiológico, que es una brújula en el procedimiento y actividades prácticas, presenta características similares, como en el caso del sacerdote axiologia, asi como un agricultor, aunque su naturaleza es completamente diferente, que está subordinada a todas las actividades temporales del hombre.

Por lo tanto, al hombre para elegir conveniente para se axiológico sistema, que es lo que va a manejar todas sus operaciones, debe sobrevivir por primera vez la experiencia primaria en sí, es decir debe reconocer su situacion objetivamente, por una parte, y para saber si a veces quita el “con una azada en el Sol”, que debe evaluar objetivamente sus posibilidades reales.

Existencia “por sí mismo”, supone implicitamente la existencia del “por otros” que hace que la realización de sus objetivos e intenciones , a través de sus creaciones, que forma parte de un todo mayor que es la sociedad. De esta manera, una cultura, y que cada hombre, gracias a la aplicación de su “pequeña”

empresa, ya sea como fisico, astrónomo, o un agricultor, contribuye a su desarrollo.

Este tipo de aspecto social de la auto-realización “por sí mismo” como “por otros”, que será objeto de consideraciones reales sociologia. En este punto, sólo estamos interesados aspecto de la existencia humana “por sí mismo”, distingue claramente, por lo que la existencia “en sí mismo” y “por otros”, aunque este aspecto del caso, no se puede separar radicalmente.

Aparentemente, parece que este tipo de perspectiva teórica, confirma presentado por J. Kuczyński, El concepto de la filosofia del hombre representado en la obra “Homo Creator”, pero más profunda reflexión sobre toda la filosofía del hombre maneja el razonamiento en una dirección completamente diferente.

Para ser capaz de crear algo, ya sea una teoria cientifica de un investigador o un buen calzado para el zapatero, que necesita el original, completamente por nosotros acto incomprensibile y metafisico de la “fe”, que hace que el producto en sí es más que una consecuencia de sus actividades, la primavera es siempre involucrado un acto de “fe” en lo que quiere hacer el hombre.

El hecho de que un hombre toma a veces como patrimonio cultural, ciertos patrones e ideales de los demás, no significa que se replica el mismo como lo fue en el pasado, pero debe adaptarse a la realidad objetiva, que a veces se verifica heredad, como inadecuada aunque la primavera, que dirige todo, siempre es la misma.

Existencia “por sí mismo”, se convierte en un carácter subjetivo y lleva el sello del trabajo de Sisifo, que siguieron a la gente en el pasado y lo hará en el futuro con diversos grados de éxito por sí mismo para encontrar “su” lugar no sólo en la sociedad, sino también el Universo. El hecho existencial, que es la existencia

del hombre “por sí mismo”, es irreductible otra muy distinta Quantum de Ser y no tanto sorprendido de lo que inspira a todos a esta, con el fin de comprender mejor no sólo a mí mismo, pero otros.

2. Homo Fides.

Consideraciones acerca de la verdadera filosofía de la religion, colindian directamente la filosofía más amplia del hombre y de inmediato aparece la pregunta, ¿ por qué es “Homo Fides”, ha de ser el término que captura la esencia de una filosofía más realista de la religión, que no sea el “Homo...”.

En este punto, debe entenderse tiene todos los problemas asociados con diferentes términos “Homo...”, introduzca la terminologia filosófica, el termino “Condición Humana”, que introdujo por primera vez el A – T Tymieniecka. Es gracias al hombre “Condición Humana” se objetiva como por ejemplo “Homo Creador”, u “Homo Políticus”, que constituyen determinantes la vedarera filosofía de la religion llamado “esencia antropológica del hombre”.

Volviendo al “Homo Fides”, como uno de los elementos de la esencia antropologica del hombre, hay que destacar que esto significa hombre de “fe”, o incluso un creyente, como una interpretación descriptiva de este término en latín; por lo que de cualquier manera, las intuiciones básicas asociadas con este término, se entienden y se relacionan con el concepto primario ampliamente comprendido “fe”.

Probablemente más reflexión sobre el dicho coloquial que “con el fin de vivir, tienes que creer en algo” refleja la idea central de la devolución del “Homo Sapiens” y nos permite comprender mejor el hombre en la perspectiva de la

teoria. Demostrar su validez, no es una cuestion simple y obvio, pero para impugnar su validez, es un asunto diferente.

Toda actividad humana tiene sentido y significado sólo cuando creemos y somos parte de una dirección en la vida, en su conjunto designado por él mismo. Por otro lado, si el sujeto de esta acción será, buena familia, bien del país, la ciencia, o alguna otra cosa, no lo es en este caso más importante.

Cada hombre de destino pone a sí mismo y siempre trato de perseguir como una manera voluntaria y completamente libre. Pero la esencia de este objetivo sigue siendo esencialmente una incomprensible, porque toca el misterio del Ser, que está en intelligibile abrigo de hombre que opera en este caso, ya que el subconsciente.

Si bien podemos entender que un hombre toma como base para su funcionamiento , como ningún otro axiológico sistema, mientras que la intensidad de nuestra fe en lo que hacemos depende de nuestro subconsciente, que codifica nuestra axiologia y que nos acompaña en cada acción, o, más precisamente, en cualquier procedimiento práctico y la dirección en la que va.

La prueba de esto, que sea eso, si la implementación del sistema adoptado de axiológica, resulta ser imposible de implementare, el hombre inmediatamente a buscar otro sistema, porque no hay cosas peores que el vacio, lo que implica la pérdida de sentido de la vida y, a menudo conduce al suicidio, sin embargo, más bien, cada uno es algo tan vivo y no quiere abandonar voluntariamente.

O aquí objetiviza el subconsciente, que se llena inmediatamente a la “Teoria del Conocimiento” y como una fuente de acto primario de la fe capacita al hombre para constituir un nuevo sistema de axiológica, que llena la vida humana y darle significado.

Esa es la clase de fe en el Ser subconsciente, un hombre, un pueblo, inconscientemente nos empuja a elegir eso, y ningún otro sistema de axiológica y su aplicación. Comprensión de este problema está más allá de la conciencia humana y se hunde en el abismo de mistero y enigmas que nos permite aceptar que de esta manera pertenecemos al Universo y está más allá de nuestras capacidades cognitivas.

Este tipo de fuerza subconsciente determina la definición del hombre como “Homo Fides” y sólo más tarde como “Homo Creador”, etc, etc. Esto hace que este tipo de acto primordial de la fe en el Ser, como una forma de fe en el hombre, en sus habilidades y la actividad creativa, nos da una cierta perspectiva teórica, que nos permite ir a la comprension de este tipo de problemas de la filosofía real del hombre como por ejemplo sentido de la vida, etc.

Aunque el acto consciente de compromiso, en la forma de elección en su vida, como ningún otro axiológico sistema en su “Teoria del Conocimiento”, es relativamente independiente , porque se trata de entidad de capa racional, que es la capa subconsciente del hombre, es una condición “sine qua non” para la adopción de tales participación consciente.

En todo lo que hacemos, la realización de un determinado sistema axiológico objetiviza automáticamente el deseo subconsciente de entender indirectamente Ser en su conjunto con un hombre de capa intelligibile. Asi que si alguien dice que implementa tal y no otro sistema axiológico, porque esa es su capricho, no tiene en cuenta los más ocultos deseos capas del subconsciente del hombre, que tiene cada persona, y que a menudo no se dan cuenta o no quieren hacerse esta concencia fundamental problema.

A menudo actuamos de tal manera que estamos de tal manera impresionados con su producto que se presenta casi siempre en la aplicación de este cualquier otro

sistema de axiológica. Eso hace que el subconsciente objetivación producto conferamos a uno y no otro carácter que no habría sido posible si tuviéramos ciegamente y se realizó de forma esquemática la “Teoria del Conocimiento”.

Este problema está relacionado con cuestiones que ya se trabaja, que será el tema de otro trabajo. Con el fin de reflejar con mayor precisión las sutielez de los problemas consideraciones aquí, voy a utilizar, ya conocida en la terminologia de conceptos existencialistas de la “Esencia” y “Existencia”.

Una elección consciente de nuestro sistema de axiológica, como “Teoria del Conocimiento”, que actúa siempre parte de la brújula en la vida de un hombre es su “Existencia”, un acto subconsciente de la fe original, que siempre estáacompañada por un hombre, su secreto “Esencia”, que empuja al hombre al frente, sin tener en cuenta por obstáculos objetivos, el desarrollo de nuestra cultura de forma permanente.

El hecho de que la “Esencia” del hombre se objetiva en este u otro axiológico del sistema, como un ejemplo religión teísta o ateo , es la naturaleza de esta “Esencia”, en ambos casos es similar, ya que de esta manera se manifesta en el hombre lo primaria, que es la fe en el Ser, un hombre en las personas. Por lo tanto el hombre, muy a menudo, dándose cuentade su “Existencia” o el sistema axiológico, tiene un sentido de misión, que contiene un elemento del aspecto desconocido y misterioso del Ser , que es su “Esencia”.

El razonamiento de este tipo, es una consecuencia de lo que dijmos en la cosmologia verdadera, que el hombre es un Quantum de Ser, es decir, por un parte, no es un Ser real, de la que tenemos cierto conocimiento, y en segundo lugar, es el Absoluto, o la “Voluntad”, como “la cosa en sí mismo”, como aquello que nos es desconocido, aunque sabemos que existe.

Por lo tanto el hombre, como parte de Plotyn “Uno”, que es un complejo de “Esencia” y “Existencia”, es también la unidad de lo consciente como lo que se puede entender y es controlado por una entidad consciente.

Este tipo de bifurcación, que está presente en cualquier Quantum del Ser, también se aplica a los humanos y entre “Esencia” y “Existencia”no se ve lastrada por la arbitrariedad y el abuso del creador teórico de la verdadera filosofía de la religión, sino que refleja la estructura básica del hombre, o más bien su “Esencia”, la cual pero a menudo se dio cuenta, no era parte de un todo coherente, solamente la distinción individual necesaria para justificar una completamente diferente tesis filosóficas.

Aunque la verdadera filosofía de la religión, hace hincapié en el papel y la importancia de la “Esencia” de la constitución del sistema del hombre axiológica como “Teoria del Conocimiento”, el objeto principal de nuestro interés será más bien “Existencia” y que es la forma en que constituye un sistema de axiológica y qué mecanismos permite poner en práctica.

Volviendo a incluso el momento popular, esta relativamente muy graves problemas, que estátratando de demostrar que la verdadera esencia del hombre, su unidad “Esencia” y “Existencia”, sin embargo, la adopción del concepto de “Homo Fides”, como el original, debe volver a lo que el “Uno”, siempre existe la “Esencia”es desconocido misterioso e incomprensible.

Antes de pesar a las consideraciones aspecíficas relacionadas con la “Existencia”, cito un ejemplo sencillo, lo que debería facilitar la comprensión de este tema. Tomemos el siguiente, situación muy extrema: tenemos dos personas, un profesor de filosofia y ardiente partidario “Legia” Varsavia.

El conocimiento de la “Teoria del Conocimiento”, como uno, y otro hombre, y

tener la opción de participar en la reunión, filosóficas, o en el juego “Legia”, podemos sin problemas para concluir que el profesor va a elegir entre las dos opciones a la reunión, un partidario del juego “Legia”.

Este conocimiento es aparentemente mundanas dimensión muy pragmático y le permite entender no sólo es mejor que otras personas, sino también para manipularlos; esto no es, problamente, uno de los elementos de gobierno, pero sin duda suficiente para la gestión eficiente de las personas no sólo individual, sino también las masas.

3. Hecho religiosa.

La distinción radical entre “Esencia” y “Existencia” de Ser humano conlleva consecuencias teóricas en forma de premios del hecho religioso en dos niveles. Al igual que en el examen de ética y estética, el hecho de reigiosos, se puede dividir en el hecho religioso en el sentido más estrecho y el hecho de que los religiosos en un sentido más amplio.

La esencia del hecho religioso en el sentido más estricto única ”Esencia” del hombre y se asocia con el hombre subconsciente capa intelligibile, que determina la dirección del razonamiento , para encontrar respuestas a las preguntas fundamentales de la existencia, como por ejemplo la consciencia de su fragilidad y contingencia del hombre la vida humana en busca de su propio sentido de la vida, etc, etc. Hecho religioso en el sentido más estrecho establece las instrucciones para la constitución de su “Existencia”, que objetiviza, finalmente, en obras y acciones concretas.

El acto original de la fe en el Ser, el cual se refiere a la esencia del hombre y

consiste en la selección de eso, y ningún otro axiológico sistema, por una persona en particular siempre se refiere sólo a las capas intelligibile entidad y consciente en el hecho de que constituye la unidad de las capas de la capa subconsciente consciente de que decida en última instancia, siempre la elección de los mismos, y no otra “Teoría del Conocimiento”.

Y aunque cada persona tiene el mismo intelligibile capa es una fuente de “Existencia” del hombre siempre es el mismo, lo cual no excluye automáticamente que cualquier “Existencia” usa típicamente cualidades subjetivas. Eso intelligibile capa determina general y en última instancia, la elección de las perspectivas del sistema de axiológica y se reduce a actuar como un regulador que garantice la cooperación y mantiene buenas relaciones entre el subconsciente y la entidad de capa consciente.

Ese es el tipo de capa subconsciente, indirectamente, proporciona una sensación de no sólo esto, y no otra “Teoría del Conocimiento”, pero cada acción y cada actividad, la causa es la “Existencia” del hombre. De manera más general, es el intelligibile capa es el guardián de significado y propósito, que regula la relación adecuada entre el subconsciente y la entidad de capa consciente.

Y a pesar de la “Esencia” puede ser conceptualmente distingue de la “Existencia”, es generalmente la elección de los mismos, y no otra “Teoría del Conocimiento” determina siempre una especie de unidad de ambos, que ya está siendo descrito como el hombre adecuado.

Un ejemplo de que así ilustrar lo que está pasando aquí, puede ser una descripción de la “Esencia” del hombre, su condición humana en general, lo que permite persona normal versado en su situación existencial como siendo “lanzado en el Ser”.

Todo el resto se asocia con la condición humana específica, que siempre se asocia con la “Existencia” del hombre y es totalmente dependiente de una entidad subjetiva, en el marco definido por su “Esencia”. La situación descrita se refiere únicamente al caso, que no caiga en una situación en la que la entidad está inter-subjetive coacción por parte de otra entidad individual o colectiva, que debe ser aquí muy fuertemente anfatizado .

El hecho religioso no es, por su parte, homogénea, pero siempre se separa en la unidad abstracta del subconsciente y la conciencia, donde las proporciones y relaciones apropiados proporcionar significado y la importancia, no sólo cada “Teoría del Conocimiento” humano, pero cada acción de este teoría derivado.

Volviendo ahora a discutir hecho religioso en un sentido más amplio, o en otras palabras, el segundo nivel de nuestras consideraciones, lo que primero tenemos que hacer hincapié en esta dependencia puede hecho cotidiano de los religiosos en un sentido más amplio, el hecho de religiosos en el sentido estricto.

Si bien es muy difícil hablar de la experiencia religiosa, en relación con la “Esencia” del hombre, por lo que gran parte de su “Existencia”, es decir, la “Teoría del Conocimiento”, que sin duda puede ser la causa y la base de la experiencia religiosa, la naturaleza de la cual es difícil de definir sin ambiguedades, tal como se aplica en este misma medida que la “Esencia” y “Existencia” del hombre.

“Existencia” está constituida como una resultante de diversos factores, que además de la salud general del sujet, el papel más importante, por encima de todo, el nivel actual de desarrollo de la cultura en la que vive la persona. Y la “Teoría del Conocimiento”, es una especie de religión privada, que consiste en determinar la dirección de la actividad del ser humano.

Curso de “Toería del Conocimiento”, no es la solución al problema, pero un problema a resolver, que está tratando de resolver cada uno su propia vida, porque este es un problema normalmente metafisico y la solución la cual es imposible de realizar.

En este punto, tenemos que responder a lo que comúnmente se llama el procedimiento en tanto “irracional”. La pregunta que surge en este punto es el mismo. Lo que hace que un cierto tipo de nuestra actividad nos definimos como “irracional”. La repuestaes sencilla, por supuesto, una perspectiva teórica que hasta ahoraha adoptado; así que todo se lleva a cabo en un hombre de capa intelligibile que sostiene en alto el hecho de que cada acto fue una consecuancia de la relación apropiada del subconsciente y la entidad de capa consciente.

Por lo tanto, si decimos que un determinado acto lleva el sello de la irracionalidad, que se objetiva no sólo una teoría contradicción del conocimiento del acto, sino que expresa la falta de una adecuada relación y el equilibrio entre el subconsciente y la capa humana consciente.

Nos encontramos ante un caso de este tipo que se produce discrepancia entre la expectativa del hombre y el real y el efecto real del acto. Si, por lo tanto, la acción está en desacuerdo con una serie de actividades que la preceden, no está recibiendo la misma “Esencia” o “Existencia”, pero dirigir las relaciones entre el subconsciente y la entidad de capa consciente.

Tal enfoque al problema sólo confirma lo que se ha dicho antes, el hecho, de que los religiosos, en un sentido más amplio. No puede existir sin el hecho religioso en el sentido más estrecho.

Se confirmó que en el caso de que incluso las personas que no tienen su “Teoría del Conocimiento” y su “Existencia” no se especifica claramente en la forma de

un sistema específico de axiológica, han llamado “Vacía” la fe en el Ser y quieren vivir, incluso si no tienen un claro sentido de la vida y las oportunidades para su felicidad.

Si usted no tiene un hombre a la autodestrucción por suicido. Hablando de la experiencia religiosa del hecho religioso, en un sentido más amplio, tenemos aquí una clara distinción entre la “Teoría del Conocimiento” del objeto religioso, lo que yo llamo “sagrado” y que es la causa directa de tal constitución, y ninguna otra acción.

“Teoría del Conocimiento”, es solamente una causa indirecta de una acción, por muy importante, debido a que el “sagrado” es siempre dependiente de ella, como el rector axiológico principio, que es un más duradero que el objeto religioso, constituyendo siempre justo antes de una determinada obra y tiene un carácter único.

Para ilustrar ejemplo mundano, estas consideraciones más bien abstractos, cita situación bastante trivial de los jóvenes que estaban en la República Popular Polaca, en la segunda mitad del siglo XX. No suelo pasó para que los jóvenas que viven en un estado socialista, buscado su forma sensata de la vida, ahorrando el Partido Comunista.

¿Qué significa en nuestro punto de vista teórico? Bueno , significa nada menos que más que eso, “Teoría del Conocimiento” de tal hombre ha sido constituido por la ideologia y la filosofía marxista, lo que condujo a la decision en su vida, desde la más pequeña, la tecla.

Esa era una alternativa seria en la elección de su forma de vida, como un ejemplo modelo era una forma de vida L. Kołakowski y muchos otros. Resúmenes en este caso por qué motivos guiados cada persona que opta por este

tipo de paso, ya que se sabe que no todo el mundo se guía únicamente por los beneficios materiales.

Muchas personas creían en que evoluciona favorablemente y servir a una buena causa, no se les puede culpar, aunque la historia ha verificado como un error. Desde la adopción de este tipo de “Teoría del Conocimiento”, es una perspectiva teórica que da las pautas básicas para resolver todos los problemas de una parte teórica y práctica, los comunistas rechazaron las otras posibilidades, como hostiles y feroces de la esencia, hay suficientes de ellos simplemente destruidos en un tiempo extremadamente despiadada y cruel.

Además de todas estas teorías “revolucionarios” radicales y siempre se verificaron negativo, pero el asunto es de un tipo diferente. Aunque comunista, que siempre acutó de acuerdo con su “Teoría del Conocimiento”, siempre estaba seguro acerca de su decisión. Por otra parte, fue muy a menudo sancionada por las estructuras del Estado, que no siempre fue una decisión objetiva, de la que no se dio cuenta.

Cuando resultó que todo el comunismo, esto es un error, estas peronas comenzaron a cambiar la “piel” y cómo luchado por lo que sus oponentes realizaron su “Teoría del Conocimiento”, el apoyo a los que lucharon. Al igual que occurió cuando la “Solidaridad” y eso está sucediendo hoy en día. Tales tácticas funcionaron las personas que por esencia antropológica “Homo Políticus” constituye la directiz básica en sus vidas, y que cambiaron su “Teoría del Conocimiento”, dependiendo de la situación, es otro asunto.

Por supuesto, no todos lo hicieron , pero este ejemplo muestra que existen problemas antes de que se convirtieron en nuestras antepasados y se resuelván y nuestras sucesores. Para resumir lo que se ha dicho acerca de su elección de carrera, que se asocia muy a menudo con las decisiones bastante radicales en dicha elección ser hombre esencia antropológica y la elección de una “Teoría del Conocimiento”, es evidente que np están agonizando puramente abstracta, pero

las decisiones que tienen dimensión práctica de las consecuencias de decidir el destino de las personas individuales.

4. La experiencia religiosa.

Nuestros comentarios anteriores a la experiencia religiosa, le permiten distinguir los del acto original de la fe en el Ser , que es el punto de partida absoluto de cualquier consideraciones teóricas respecto humana. Si bien este acto original de la fe en el Ser, puede constituir “Teoría del Conocimiento” de todo ser humano, como un conjunto de ideas reguladoras, que se rige por una vida mundana, tanto la experiencia religiosa, se asocia sólo con la “Teoría del Conocimiento” de manera indirecta y directamente con el tema de la religión, me llamo “sagrado”.

Eso es lo que se plante a actuar, depende directamente del “sacro”, que constituye la experiencia religiosa de datos basado en las condiciones de vida, lo cual es siempre una “Teoría del Conocimiento”. La fe en el Ser, tiene las características de una típica metafísico, y la experiencia religiosa, que no sólo asume las características de empírico, sino metafísico; esto no puede ser una experiencia religiosa distingu en claramente y debe ser tratada como una especie de una forma de unidad, aunque tales conceptos no se pueden encontrar en la consideracion no sólo de la filosofía clásica de la religión.

Cada experiencia religiosa constituye siempre un objeto religioso especifica cuyo carácter depende, por un lado, de la “Teória del Conocimiento”, y por el otro a partir de las condiciones objetivas en las que vive una persona determinada, es decir, de la cultura más amplia. “Sacro”, como siempre que constituye individualmente una norma o principio, lo que hace que surge acto sepecifico no puede considerarse de manera aislada de la realidad, a pesar de todas estas consideraciones, la verdarera filosofía de la religión, que lleva un excepcionalmente alto grado de subjetividad.

Por lo tanto, cualquier objeto religioso, que siempre llevaré cualidades personales y subjetivos, que deciden en el fin de tal, y ningún otro objeto religioso. Es muy dificil resistirse a la tentación, lo que sugiere que la naturaleza de la experiencia religiosa en la verdadera filosofía de la religion, lleva las marcas de la experiencia intencional donde la definición de Husserl “Noeza” en relación a la experiencia religiosa y “Noemat” para el objeto religioso, nos permite comprender mejor la esencia de la experiencia religiosa de la verdadera filosofía da la religion.

Sin embargo, lo que diferencia a la experiencia religiosa de la experiencia ordinaria de la intencional, es que la experiencia religiosa lleva siempre deberemente, perscriptiva o “Noeza” que constituye siempre “Noemat” crea la misma norma o principio siempre es apropiado , según el cual la entidad debe preceder en esta situación particular, que debe ser coherente con la “Teoría del Conocimiento”, que es una idea reguladora de definir la dirección de este, y ningún otro tipo de objeto religioso.

Por lo tanto, la experiencia religiosa, siempre es un tipo especial de experiencia interior, que no sólo crea una capa de hombre consciente, sino también el subconsciente, el papel de los que no somos capaces de determinar con exactitud, ya que siempre seguirá siendo un misterio y enigma.

Deberamente la naturaleza de toda experiencia religiosa, la distingue claramente y de forma sustancial, por lo que la supervivencia de ética y estética, por una parte, y la supervivencia hecho scientifico en el otro lado. Cada uno de los acto original de la fe en el Ser, junto con la experiencia religiosa, como una especie de derivado, puede crear una completamente nueva, subjetivo y personalista realidad, y no sólo contribuyen, como lo es en la experiencia de valor ético, o sólo confirman la existencia de una realidad autónoma existente matemática conocimiento cientifico.

En comparación con los tipos de referencia del conocimiento, la experiencia religiosa proporciona el más alto grado de subjetivismo color, que no describe de manera objetiva la realidad existente, pero es sólo su visión personal, diferente para cada ser humano, como su base, que es el acto principal de la fe en el Ser, como un acto puramente metafísico, en lugar sólo expresa los deseos y necesidades de cada individuo, que se reúnion en realidad el hombre decida toda su vida.

La verdadera filosofía de la religion de cada ser humano, es siempre subjetiva, pero sus creaciones objetivar el llamado, creaciones culturales, que constituyen, pues, lo que yo llamo la sociologia del espiritu humano real.

Para explicar el aspecto inusual de la experiencia religiosa en relación con la supervivencia de ética, volver a nuestro ejemplo de un profesor de filosofía y ventilador “Legia” Varsovia. Se sabe que la idea de regulativo nuestro profesor, la filosofía y todo lo que va con ella, por lo que la elección de las dos posibilidades es casi obvi, ya que la presencia en la reúnion, puede ser una inspiración para las soluciones creativas a un problema de carácter teórico, que puede contribuir de manera significativa el desarrollo del pensamiento filosófico.

El proceso de toma su decision, es relativamente simple. A raíz de la idea reguladora, que es la filosofía, hay una experiencia religiosa, que constituye un objeto religioso en la forma de orden deberemente a participar en esta reúnion. El problema, sin embargo complica cuando este profesor, es también un filósofo y defensor de la “Legia”, a continuacion, seguido de un conflito entre dos de “Teoría del Conocimiento” y profesor empieza a preguntarse si es que esta conferencia sobre el tema que les interesa y que es tan importante, desde su punto de vista, tal vez sería mejor que ir al partido, ya que esun partido importante para su equipo.

Por supuesto, para los creyentes ortodoxos “Homo Scientificus”, la elección no es objeto de discusion, pero es bien sabido que algunas reuniones son filosóficas sin interés, a veces vale la pena para descromprimir y relajarse de los problemas filosóficos dificiles.

En este caso, nunca sabemos si actuamos correctamente, ya que todavía puede suceder, por lo que la reúnion podría causar deslumbramiendo, que ya no pueden experimentar, o llevar a conclusiones teóricas que los datos que dejará al descubierto una o dos años después.

Por supuesto, desde un punto de vista ético, podemos juzgar el acto tan bueno, pero siempre es una opción más primitivo axiológico derivado, como consecuencia de la elección de los mismos, y no otra “Teoría del Conocimiento”. De esta manera indica que las consideraciones éticas pueden cruzarse, por lo que la verdadera filosofía de la religión, así como la sociologia real, que serán discutidos en una obra posterior.

5. El objeto experiencia religiosa.

El objeto religioso plazo, como “Noemat” constituiyen por la experiencia religiosa, destaca el hecho de que la constitución de la orden en una situación particular, decide inmediatamente que hay un acto, conducta o comportamiento. Por supuesto, la causa indirecta de la acción, en otras palabras, el producto psicofísico, es el acto original y metafisico de la fe en el Ser y “Teoría del Conocimiento”; la existencia de un acto particular no es simple y es el resultado de un proceso intelectual, en el que varios objetos religiosos y un producto psicofísica en la forma de acción, el efecto de la misma.

Para decirlo en pocas palabras, podemos decir que la experiencia religiosa, y su objeto es la unidad, y uno sin el otro no puede existir; siempre es el resultado de una confrontación subjetiva “Teoría del Conocimiento” de un hombre y la realidad objetiva en forma de una cultura más amplia.

Y aunque en la vida sucede a menudo que un hombre no sólo cambia su “Teoría del Conocimiento”, pero la jerarquía entre los primates ideas regulatives, es sólo una forma de buscar una repuesta a las preguntas matafísicas fundamentales, y cada uno lo hace a su manera.

“Teoría del Conocimiento” ayuda a constituir el mundo humano de la “santidad”, y su incumplimiento implica, en primer lugar, no sólo el sentido de la vida, etc., pero la perturbación de la paz interior, que es garantizar las condiciones para la satisfacción de vida, o incluso alcanzar la felicidad que, después de todos los intentos de buscar para ser justos en relacción a sí mismo.

Muy a menudo sucede que muchas personas consideran su “Teoría del Conocimiento”, como la realización de la llamada metas más altas, que se asignan características surrealistas, es considerado uno de los grupo de santos, genios, profetas, etc., en otras palabras, “encantada” identificándose a sí mismo, no con la gente común , dotados de mayores habilidades que otros, pero tales que están aquí en la Tierra tener una misión, por ejemplo un político, al igual que Hitler y Stalin, ideologico, religioso, científica, etc, etc.

Como confirmara la historia de la humanidad, este tipo de enfoque puede traer, por lo que los efectos positivos y negativos, como se ejemplifica por el comunismo y el nazismo. Torcido mentalmente, con carácter claramente patológico , sin duda era Hitler y Stalin, pero todos, en ambos casos ascendieron a la creación de su “Teoría del Conocimiento” en la práctica, a través de experiencias religiosas describen en nuestro sentido.

Frente a la “Teoría del Conocimiento”, mientras que Stalin y G. Bruno, muestra claramente los extremos de la adopción de una teoría específica de conocimiento y sus consecuencias. Esto me lleva a lo que los cruces, por lo que las questiones éticas y la verdadera filosofía de la religión y la sociologia. A modo de ejemplo, tomo los procesos que en la segunda mitad del siglo XX llaveron a la independencia de Polonia y la caída del comunismo institucionalista, pero en la mente del público el proceso sería varios-generacións.

Si alguien sostiene que el desarrollo de la cultura va caóticamente , el principio rector de la sociologia real es que se trata de las personas que son el alma del desarrollo. Muchas personas estaban en la República Popular Polaca como la “Teoría del Conocimiento”, la puesta en práctica de las cuales, sin importar legalmente, que actúa en el Partido Comunista, semi-legal o ilegalmente , actuando activamente en la oposición, que querían para arreglar el sistema social torcida y funcionó.

Desde el punto de vista de la ética, restaurado un equilibrio en el desarrollo social desde el periodo del comunismo, era un momento donde el mal se impuso en el desarrollo de la humanidad. En la verdadera filosofía de la religión, la lucha contra el mal, fue el motivo de la constitucion de la “Teoría del Conocimiento” como muchas personas, la aplicación de lo que finalmente condujo al restablecimiento de la normalidad en las relaciones sociales en la forma del llamado “La sociedad civil”.

Sin embargo, en la perspectiva de la sociologia de la constitución real de la “Teoría del Conocimiento” de diferentes personas que directa o indirectamente condujeron a cambios en Polonia, no fue un acto de libertad histórica; por el contrario fue la objetivación de la necesidad histórica, que se asocia con el concepto del espiritu humano, pen voy a decir más sobre esto en la sociologia real.

6. Religiosa la teoría de la verdad.

La duda o incluso el titulo de sentido de este trabajo, parece muy probable, pero a primera vista, la discusión anterior, no podemos decir que no hay tal problema. Por lo que yo conozco, ni en la filosofia clásica de la religión, o las consideraciones conexas en relación con la filosofía del hombre, nadie hasta ahora a este problema no sólo no es resuelto, pero ni siquiera trató de ponerlo.

Sin embargo, en la verdadera filosofía de la religión, la perspectiva teórica adoptada, que utiliza la red de conceptos de la filosofía clásica de la religión, que le permite construir una teoría religiosa lógica y coherente de la verdad, lo cual es importante, sobre todo por el bien de la llamada tranquilidad, e incluso directamente a la consecucion de lo que se llama una felicidad elevada del hombre.

La cuestion principal que se plantea en este contexto se reduce a qué tipo de realidad destinada a hacer frente a la llamada “tribunales religiosos”. Debido a que en la verdadera filosofía de la religión, tenemos que tratar sólo con el mundo subjetivo de cada uno por separado, se elimina automáticamente la verificación intersubjetiva del tribunal religioso.

En términos generales, cada corte religiosa de la verdadera filosofía de la religión, se pronuncia sobre el cumplimiento “Teoría del Conocimiento, que es un sistema definido de axiológica o idea reguladora del acto, conducta o comportamiento, como resultado de todo el proceso intelectual, llamado evaluar religiosa.

Aparentemente, parecería que cada corte religiosa de la verdadera filosofía de la religión debe pronunciarse sobre la compatibilidad “Noeza” de “Noemat”

experiencia religiosa, sino como uno y el segundo elemento del conjunto, es existencialmente dependen de “Teoría del Conocimiento”, es evidente que tal entendiamento corte religiosa no existe.

Dado que cada corte religiosa, lleva las marcas de juicio subjetivo, debe existir también algunos criterios de evaluación subjetiva de cada corte religiosa, que en última instancia decidirá si el juicio es verdadero o falso. Y aquí llegamos a lo que es más importante en todo el concepto de la teoría de la verdad religiosa.

Le dije que en general la teoría religiosa de la verdad, se pronuncia sobre cumplimiento “Teoría del Conocimiento” de la escritura, con la condición de que si el criterio de la corte, que siempre es un objeto religioso, hacen que la acción se mostró de acuerdo con la dirección establecida por la “Teoría del Conocimiento”, se entonces se dice que el tribunal religioso es cierto.

Si tenemos que hacer frente a un caso de tal manera que el acto no estará de acuerdo con la dirección establecida por la “Teoría del Conocimiento”de un hombre, entonces vamos a hablar acerca de la corte fraude religioso, ya sea del “Pecado, en un sentido más coloquial del término adoptado en la filosofía tradicional de la religión.

La pregunta es, ¿cuál es la causa directa del “Pecado”, así entendido? Bueno, la razón es el criterio del edificio de la corte; si a pesar de la clara dirección de la constitución de la clase de objeto religioso, levantádose en contra de la “Teoría del Conocimiento”, el “Sacro” antes de la existencia del acto, el actuamos y procedamos, es cierto de acuerdo con el criterio del tribunal, pero en contradicción con la “Teoría del Conocimiento”, y por lo tanto tenemos que hacer con corte religiosa falsa, es un “Pecado”.

En otras palabras, actuamos y procedamos a pesar de sí mismo, lo cual es

contrario a lo que es correcto para cada ser humano, en cierto sentido “Santo”. Violación del “Teoría del Conocimiento” lleva a consecuencias desagradables, solamente esa entidad, por ejemplo en la forma de dolor, el deprecio por sí mismo, etc, etc.

Por lo tanto utilizar deliberadamente aquí la noción de “Pecado”, por lo que un hombre es un “Pecado”, por otra, por lo no tiene que ser, pero siempre toca la esfera de lo sagrado, de cada ser humano. Sólo significa, y tanto que el “Pecado” se cobra es siempre una reacción subjetiva a lo que llamo “Consciencia religiosa”.

En general, evito la creación de neologismos, pero en este caso, no se encuentra en la literatura, un término más apropiado en este asunto, porque nadie hasta ahora no se nota. Dado que la “Conciencia religiosa” verdadera filosofía de la religión, que tiene cierto perecido con la “Conciencia ética” crear deliberadamente esta extraña frase, con el fin de dar a las intuiciones básicas asociadas con ella.

Por supuesto, la “Consciencia religiosa” se diferencia de la “Conciencia ética” que la primera lleva las marcas de solamente subjetiva, y el segundo tiene que ver con el hombre intelligibile capa, que como sabemos, es el enlace con el Absoluto, o la “Vountad”.

Lo que caracteriza el “Pecado”, que es lo que llamo conciencia de culpa en relación a sí mismo, lo que significa que siempre es el resultado de la actividad de un se humano, no algunas circunstancias externas que afectan a la “Teoría del Conocimiento”.

Esta forma de teoría religiosa de la verdad que hace que se puede describir como una versión de la llamada la teoría pragmática de la verdad, porque su tamaño es

eminentemente práctica. Es eso lo que se ha presentado aquí, tiene las manos y los pies, o np, vamos a evaluar el propio lector.

7. Conclusión.

Debido a que la verdadera filosofía de la religión, es una especie de preludio a la filosofía humana real correcta, que será el tema de otro trabajo, al final, voy a añadir algunas observaciones de carácter general. Soy muy consciente de que algunas de los problemas se han desarrollado de una manera muy general, pero había sido hecho a propósito, el propósito de los cuales fomentó un lector critico a una reflexión más profunda.

Aunque este trabajo contiene una debilidad que es lo que el concepto general, estoy convencido de que permite una mejor comprensión de la filosofía de todos los hombres, independientemente de si el tema es tratado a la ligerao más en serio.

Todo el concepto de la verdadera filosofía de la religión, para facilitar la comprensión, no sólo a sí mismo, pero por encima de todos los demás. Todo se presenta en este trabajo, lleva el trabajo y la naturaleza descriptiva, pero no se puede negar que las consideraciones; trazar nuevas perspectivas teóricas que se pasa por alto con anterioridad.

La única conclusion que se puede sacar después de leer este trabajo es que todos, en algún momento de su vida comienza a construir su “Teoría del Conocimiento”, que es la base de su “religión privada”, y que busca la realización de cada una de sus obras, con una incluso a veces no parece el caso.

En referencia a distinguir lo real de la filosofía transcendental de la religión sobre-realita, que es el objeto de una filosofía propiamente dicha de la religión, es este trabajo me inspiró a esto, para desarrollar una mistica real que mueve algunos de los problemas de la filosofía tradicional de la religión, y que sería el tema de una de las siguientes obras.

Parte sexta

Sociologia

Introducción

Antes de pesar a un análisis detallado de los problemas reales de la sociología, pensé que para una correcta comprensión del concepto, la atención necesaria será de carácter histórico, que están diseñados para explicar las fuentes y todo lo que hizo que la verdadera sociología creado en tales y no hay otra forma.

Me describo brevamente la inspiración teórica que paso a paso llevado al desarrollo en asuntos relacionados con el desarrollo social, la sociología y, en particular, su propia posición, que es uno de los eslabones más importantes de la filosofía real.

Lo importante es que la verdadera comprensión de la sociología, es neceserio entender el trabajo posterior que indirecta o directamente gancho en los temas abordados en este documento. Volviendo ahora a la inspiración teórica, escribe estas palabras, relativamente pronto, entró en contacto con los problemas sociológicos más amplias en la forma de materialismo historico K. Marx y F. Engels.

Fascinación juvenil con la teoría del marxismo, que había sido underivado de los intereses puramente filosófico, hizo los primeros términos de las ciencias sociales en sentido amplio, fueron términos como base, y la superstructura, el ser y la conciencia social, los medios de producción y las fuerzas productivas, el trabajo y el capital, etc.

Como un hombre joven, que no tiene unconocimiento general suficiente, no he sido capaz de entender adecuadamente considerados exactamente los problemas,

a pesar de la lectura popular de la introducción a los problemas del marxismo A. Schaff vie “Introducción a la teoría del marxismo”.

Recuerdo que cuando había sido joven, mirando el marxismo como una seria respuestas teóricas alternativas a las cuestiones fundamentales de la naturaleza de existencial-metafisico, todos los problemas de la filosofía marxista, que trató de coger en la mano, después de pensar, muy a menudo no se mantuvo mucho, y, a veces, después de simplemente nada.

Me molestaba la turbides y la ambiguedad de los términos, distorsión y falta de plazos precisos y la gran confusión en torno a los conceptos clave de la quilla, lo que daba la impresión de que otras cosas no importan.

Tales fueron los inicios de mi interés por los temas sociales, a principios de los anos 70 del siglo XX, que ricamente coloreado ideológicamente y se vistó con los trajes, la única correcta y verdadera filosofía, tuvo un grave impacto en el desarrollo de este campo del conocimiento.

Estudios posteriores, estrictamente sociológicos, me hizo comprender que en la República Popular Polaca, el conocimiento, especialmente el más profundo, el materialismo dialéctico e histórico dejan mucho que desear y se limitó, en principio, sólo para su uso instrumental para alimentar el objetivo ideológico se logró. Una adecuada comprensión del marxismo en el mundo académico, mostró muy a menudo, el servilismo en relación con la linea oficial del partido, y el desarrollo creativo de la teoría marxista sucedió muy raramente.

Supongo que el único filósofo a quien podemos poner dicho motivo, la creatividad tratando de desarrollar el marxismo, fue un filósofo Leszek Nowak con Poznań, quien desarrolló la teoría de la “No-Marx materialismo histórico”. Aparte del hecho de que más tarde cambió su orientación filosófica, es probable

que sin la lectura de su trabajo en esta área, la verdadera sociología que no haría en tal forma.

La siguiente etapa de mis intereses filosóficos, había sido una filosofía clásica alemana, especialmente en la persona de Hegel, cuyo nombre funcionado como uno de los padres del marxismo, tal como Marx fue, después de su allumno.

Entonces llegué a conocer el concepto exacto de la llamada “Espíritu humano”, un concepto funcionó en circulación, pero ¿qué significa exactamente que quiere decir, que pocos conocían. Escrito en este mar de articulos y libros, sobre todo en Occidente, pero la interpretación de este concepto que a vaces fue tan diferente que nadie sabía exactamente lo que Hegel entiende por exactamente.

La lectura de las obras de Hegel, que estaban disponibles en polaco, me di cuenta de que los conceptos que operaban sobre Marx y Engels, no estaban en la parte superior de la ambiguedad y la turbidez. Que en sus deliberaciones Hegel hizo, fue probablemente el mayor lorgo en esta manera. Pero yo singularidad sed, la precision y claridad, un conocimiento general sobre el mismo Hegel asimilado, que más tarde dio lugar a la expresión “Espitítu humano” en la sociología real.

Para orientar mejor al lector en los problemas de Hegel, me gustaría señalar que el concepto de “Espíritu humano” sociología real coincide esencialmente con uno de los significados del término, que destacó su trabajo en “El espíritu de la filosofía hegliana” M. Żelazny.

Aparece a la preguntapor qué había decido presentar este trabajo de manera conceptos ambiguos como “Espíritu humano” por lo que con el fin de evitar el neologismo, que, por otra parte, no fue difícil de encontrar, así que me gustaría hacer hincapié en la afinidad ideológica con el gran Hegel, que dispués de todo

hizo una sociología de bienes en general se creó.

En los años 80 del siglo XX, entré en contacto con los logros de creatividad “Lvov – Varsovia escuela”, especialmente en las personas de K. Twardowski y St. Ossowski, que tuvo un impacto en la extensión de mis horizontes teóricas, y también en cuestiones sociales. Entonces me di cuenta de que tarde o temprano, voy a tener que formar su posición sobre esto, ya pesar del hecho de que el marxismo todavía reinaba en la vida oficial, sabía que la idea de que estoy empezando a caminar en la cabeza en estos asuntos, no sería requisitos oficiales responsables.

Los principales fundamentos de la sociología de bienas, nacieron junto con la formación de toda la filosofía de lo real en los años 90 del siglo XX. Hablando de las fuentes reales de la sociología no puedo ignorar el papel desepeñado por consideraciones B. Suchodolski relacionados con la cultura más amplia en el contexto de la filosofía humana.

Por lo tanto, haciendo que el concepto de “Cultura”, además del “Espiritu humana”, el concepto central de la sociología de bienes, fue él quien me hizo comprender lo que debería ser el punto de consideraciones sociológicas, que no todo el mundo recibe una atención suficiente apropiada.

Observaciones finales sobre la verdadera inspiración de la sociología teórica, no puedo omitir los nombres de Freud, la de los problemas sociales más amplios, tiene poco en común, pero había introducido su concepto de la llamada “Alter-Ego”, sino que también se introdujo y adaptó a las necesidades de la sociología real.

Estos son los sociología teórica verdadra inspiración en general, pero se sabe que es la consecuencia de una perspectiva teórica, que se llama la filosofía real.

Haciendo referencia en cambio a la raíz misma “la sociologia real”, me gustaría explicar que el “real” es el mismo, es decir, el trabajo actual, que se aferra a las duras realidades que no tienen nada que ver con la división pelos y todo tipo de divagtación especulativos, típico estas áreas de la filosofía.

El estudio de la historia de la sociología, muy a menudo sucedió que se levantó muy interesante en términos de teoriás teóricos, los cuales, sin embargo, la realidad tenía poco en común y vagando en las nubes.

Se podría decir que el mero hecho de que la sociología real como su categoría central, adopta una cosa tal como “Espíritu humano”, sugiere considerar a la Hegel y tiene poco en común con la realidad. Nada más engañoso, por el contrario, el derecho de determinar lo que llamo el “Espíritu humano” que hace que se aferran a la realidad, que se asocia con la vida cotidiana.

Por supuesto, el grado de genelidad del concepto de “Cultura”, sino que también es muy grande para la persona promedio, pqro la verdadera sociología tiene que demostrar que su determinación abstracta, es en gran medida exagerada, como explicaré en este trabajo.

En este contexto, no se puede ignorar la materia conocida llamado “hechos sociales”, que deben la creación de trabajo creativo adaptación K. Twardowski “Por actividad y productos”, 1912 años; la división anterior de los hechos sobre el cientifico, ético y estético parece un poco a una cara, que me di cuenta sólo después de escribir articulos sobre la ética y la estética, y por lo tanto decidimos alargar ligeramente el rango de hechos empiricos de los hechos sociales.

La adjudicación de este tipo de hechos, tratar como una especie de procedimiento metodológico, que es facilitar el entendimiento de problemas considerados en este trabajo, si tuvo éxito , dejo la evaluación del lector critico.

1. La relación de la conciencia social para el ser social.

Al reflexionar sobre la tesis de la producción real de la sociología, llegué a la conclusión de que la mejor solución en este caso, responderá a la tesis fundamental de filosofía marxista que Marx presenta en la “Contribución a la critica de la economia política”. Desde la perspectiva marxista de la filosofía en las ciencias sociales, se reducía a las tesis del materialismo histórico y adaptar una rejilla conceptual , no queriendo crear neologismos siguen siendo, por ahora, en la convención marxista.

Aparte del contenido de la tesis ideológica, que es “el ser social determina la conciencia social”, que no había sido en la historia de las ciencias sociales, no sólo en la filosofía de tesis, lo que haría una cerrera tan destacado y fue la fuente de tanta discusión y polémica en los círculos orientados a Marx y su interpretación creativa.

Por supuesto, el significado de esta tesis es puramente económico, pero yo estaría interesado, en premier lugar, el contexto filosófico, que reinterpreta de una manera adecuada y adaptada a la sociología de bienes, se abre perspectiva completamente nueva y diferente.

Un estudio a fondo de la historia de la sociología habiá significado que, en consecuencia rechazó esta tesis, que activa automáticamente la reflexión y la pregunta de si a veces es lo contrario y no es ser social determina la conciencia, pero es todo lo contrario y que la conciencia social la que determina el ser social.

Yo había sabido que incluso F. Engels, en su tiempo, interpretó esta tesis de una

manera más flexible y sauve y es por eso que decidió empezar a buscar en esa dirección para encontrar una razón de ser revertida tesis de Marx. En total, teniendo en cuenta los logros de la historia de la filosofía, decidí que ver con la tesis de Marx lo que había hecho con la filosofía de Hegel, Marx, o para decirlo “desde la cabeza hasta los pies”.

La misma inversión de la relación del ser social a la conciencia, es un procedimiento intelectual que es fácil de implementar, pero la clave para la comprensión del problema, es su justificación. Mirando bases teóricas de esta tesis en la historia de la filosofía, el hecho de que una de las primeras invenciones del hombre había sido el descubrimiento de “Circulo”, el cual, después de serio facilitóla vida del hombre, entonces dirigió mi razonamiento en esta dirección, lo que podría justificar la tesis inversa de Marx, por legítima.

Además de los ejemplos que confirman la validez de las tesis de Marx inversa, se pueden multiplicar, sólo recuerda que todo el progreso de la civilizacion, es una consecuancia de una serie de descubrimientos científicos desde el círculo de inicio y fin de la energia nuclear.

Por lo tanto, no es el ser, pero sólo la conciencia, como parte de la cultura más amplia, determina el bienstar no sólo de los individuos, sino también a la sociedad en su conjunto. En apoyo de esto, cita, unavez más, las consecuencias de la invención de la energia nuclear, que todavía puede proporcionar la seguridad energética de la humanidad.

La adopción de este tipo de tesis, en conjunción con el concepto tradicional de la cultura entendida, será en el curso de las deliberaciones, para formular otras tesis de bienes sociología, cuya legitimidad trataremos de demostrar continua.

Volviendo a la misma filosofía marxista como una forma de conciencia social,

que se asocia con conceptos tales como la base y la superstructura, etc., como cultura, o su producto, vale la pena señalar aquí que el surgimiento mismo de la filosofía marxista, la teoría del “socialismo cientifico” sería imposible, no sólo sin la filosofía de Hegel y economistas ingleses, pero la llamada “socialismo utópico” Owen, Saint-Simon y Fourier.

Todo esto hace sino confirmar que sin estos elementos de la conciencia social, el ser no social, sino la conciencia social lo hizo se estableció una cosa tal como “socialismo cientifico”. Son estos elementos de la conciencia social, habían realizado en el nivel apropiado de la civilisazión, la teoría del “socialismo cientifico” se puso en práctica en los países llamados “La democracia popular”, como él la llamaba A. Schaff, principal ideólogo de la fue comunista, la época en Wł. Gomułka.

También se basa en el conocimiento de la historia de la lejana China, vale la pena recordar que en la antigua China había sido un período conocido “Cien escuelas de pensamiento”, que es el período de mayor prosperidad del pensamiento filosófico en este país, y muchos historiadores, no podían entender por qué esto fue la época de mayor esplendor del Imperio. Como podemos ver, revertir la tesis de Marx, confirma su derecha, también debajo de otra latitud.

2. Hechos sociales como productos culturales.

Errante agonizando sobre los conceptos claves reales de la sociologia, el tipo de la “Cultura” y el “Espíritu humano”, que estaban antes de la disolución del nudo gordiano, que se reducía a la forma de vincular este tipo de conceptos abstractos con la realidad real con la que nos ocupamos en la vida cotidiana.

Y luego otra vez para ayudar a las consideraciones futuras de trabajo de K. Twardowski “Por actividad y productos”, 1912 añes, que junto con consideraciones sobre los hechos empíricos, lo hiceron posible adaptar estos conceptos a cuestiones estrictamente sociológicos y dieron lugar a la definición de los hechos sociales, como una especie de productos culturales.

La extensión de los hechos empíricos a los hechos sociales, es una especie de consecuencia de la perspectiva teoríca, que acepté en la filosofia real y es un tipo de desarrollo creativo del brillante trabajo K. Twardowski.

En esta perspectiva, se podría preguntar, lo que podría tener en común con cada otras consideraciones relacionadas con el hecho de que la conciencia social determina que se combina con conceptos tales como la cultura, el espíritu humano, y en especial los hechos sociales, como los productos culturales.

Sin embargo, las razones de tesis en el trabajo anterior, acaba de presentar las consideraciones básica, particularmente para comprender el concepto adecuado “del Espíritu humano”.

Aparentemente, parecería que el abandono de la noción de los hechos sociales, todas las creaciones humanas, por lo duraderos y no duradero, sugiere la modelo teórico, pero el asunto es más complejo de lo que parece. Volviendo al punto de partida de nuestras consideraciones, la cultura más amplia, donde se entiende sólo como la suma de los productos de la naturaleza, como material y espiritual, hay que destacar su carácter humano típico.

Por lo tanto, en el contexto de lo que se ha dicho acerca de la conciencia y el bienstar social, la cultura entendida en sentido amplio se refiere como su primer miembro en forma de, por ejemplo las vistas del cientifico, religioso, filosófico, etc., así como el bienstar social, en la forma de todo tipo de creaciones

materiales, por ejemplo los productos alimenticios, edificios residenciales, resaltados por los marxistas los medios de producción, etc.

Es por eso que entendemos la cultura muy ampliamente, como todo lo que generalmente se entiende como creaciones humanas en un sentido muy amplio, ya que la naturaleza del material e inmaterial. Con referencia a los hechos sociales como productos culturales, es necesario resultar que llevan un objetivo y el carácter permanente a menudo, por ejemplo en la forma de libros, esculturas, video, etc., y la fragilidad.

Por lo tanto, cada producto cultural, por ejemplo en la forma de “Ciencia de la lógica” de Hegel, o la “Capital” de Marx, se caracteriza por el hecho de que, por un lado, el libro materialmente existente que, por otro lado, contiene un conjunto de puntos de vista e ideas que constituyen lo que llamo el “Espíritu humano”.

Por lo tanto, cualquier producto cultural, siempre tiene dos capas, uno, el material más común, por ejemplo en la forma de un libro, como vehículo de ideas y opinione, y el segundo, que se compone de estos puntos de vista e ideas, que, gracias a todos los libros que conoces. Cada producto cultural, en primier lugar, la forma objetiva, y la segunda es la “esencia” que siempre constituye lo que llamamos el “Espíritu humano”.

Naturaleza dual de todo hecho social, como un producto de la cultura, conectado con el hecho de que distinguimos la cultura como fundamento de la existencia humana lo que llamo el “Espíritu humano”, la “esencia” de la cultura que existe, vive y trabaja sólo en la vida social real. La consecuencia de este tipo de situación es que el “Espíritu humano” existe non-independiente en relación a la cultura, ya que cada equipo de las ideas y puntos de vista, deben tener su apoyo en forma de un libro, película, disco o un CD.

Las cuestiones planteadas aquí se discuten con más detalle más adelante, pero creo que la idea básica se presenta de una manera clara. La vinculación de los hechos sociales, como los productos culturales, con conceptos abstractos tales como la “Cultura” y el “Espíritu humano” abre las perspectivas teóricas que nadie anteriormente, no recogidas. Hacer esto tendría una sociología real.

3. Relación persona en cultura y el espíritu humano.

Para el lector que esté familiarizado con el trabajo sobre la filosofía de la religión, donde distinguí la existencia humana “en sí”, que se refiere a su propia alma, la existencia “por sí mismo”, que se refiere a la asistencia y no se limita al alma humana, distinguir la existencia del hombre “por otro”, que es el mismo alcance que el más amplice incluye las dos primeras formas de existencia, además de un elemento adicional que permite que un hombre pueda funcionar en la sociedad en general como “por otro”.

La existencia del hombre “en sí mismo”, he intentado expresar en la psicologia real de la existencia humana “por sí mismo” en la filosofía de la religion, y la existencia del hombre “por otro”, tiene como objetivo presentar la sociología real. Para un aterrizaje suave en la sociologí real, me veo obligado a explicar determinadas “propio esencia del hombre” destacado en la filosofía de la religion, el derecho del ser humano, que consistía en “Esencia” y “Existencia” y que deberían distinguirse claramente de la “esencia de la antropologica del humano”.

De acuerdo con la division en “Esencia” y “Existencia”, la esencia propia del hombre, comparto además del “Ego puramente” y el “Ego empírica”, donde el “Ego puramente” se refiere a las capas inconscientes y consciente del alma humana, y el “Ego empírica” se refiere “Ego subjectiva” y el “Ego intersubjetiva” en forma de “Alter-Ego”.

En consecuencia aunque “Ego puramente” y “Ego subjetiva”, se asocia con la filosofía de la religión, la ética y la estética, es el “Alter-Ego”, está asociada con la sociología real, lo que voy a tratar de mostrar en la scuela.

Sin embargo, con el fin de ir a la consideración detallada de la relación del “Espíritu humano” con el “Alter-Ego”, debo añadir que el concepto del “Espíritu humano” en la historia de la ciencia, no es sólo el nombre de la gran Hegel, sino también W. Dilthley, un concepto que es muy similar a la del “Espíritu humano” en sociología real.

En general, el anterior esbocé su concepción del “Espíritu humano”, pero en la parte distal voy a tratar de alcarar y apoyar esto con ejemplos concretos. Mientras que pasa a discutir la relación del hombre con la cultura, es decir, sus productos y es “Espíritu humano”, que no dice nada revelando que son seres cuya existencia es totalmente dependiente del hombre.

Sin embargo, hay una diferencia en cuanto a la forma de existencia, como la “Cultura” y el “Espíritu humano”; la “Cultura” siempre existe debido a los medios materiales de los medios de comunicación, como por ejemplo un libro, etc., etc. Por el contrario, este elemento de la existencia

de un producto de la “Cultura” “por otro” en un libro en particular es, por ejemplo vistas del equipo y las ideas filosóficas de Hegel, que trabaja para el destinatario del producto de la cultura, gracias “Alter-Ego”.

Esto es lo que “Alter-Ego” le permite colocar la filosofía de Hegel en un momento histórico especifico y es capaz de entender sus puntos de vista por lo que usted sabe más o menos lo que es, y será incomprensible para un hombre

que nunca la filosofía no tuvo contacto y el sujeto no lo hace ninguna pista.

Eso “Alter-Ego” nos permite orientarse en todas las esferas de la vida, por lo tanto esperituales como materiales y, por lo tanto, es sabido que Hegel es u filósofo, que se diferencia de Fichte y Schelling, como no hay otros puntos de vista. Si alguien no lo sabe, podría estar a punto siempre se aprende, debido a que algunos puntos de vista sobre esta función en la cultura más amplia, gracias al “Ater-Ego”.

Para resumir lo que se ha dicho, está claro que todos los elementos del “Espíritu humano”, es la “percepción” que vive de “Alter-Ego” de cada ser humano, porque sin el conocimiento general, que se costruye todos los “Alter-Ego”, ideas filosóficas contenidas en las obras Hegel sólo ha registrado en las páginas de los libros que decimosnada y permanencer por un producto del hombre “puro” de la cultura, no su “Esencia” que es lo que constituye el “Espíritu humano”.

¿Cómo entonces dijeron “la Esencia” de cada producto de la cultura es su alma, o las ideas del equipo y los puntos de vista, que son siempre parte de un todo mayor, que pueden funcionar solamente por “Alter-Ego”. Por lo tanto, el “Espíritu humano” es todo lo que puede existir para cada “Alter-Ego” en forma de puntos de vista ideológico, religioso, filosófico, etc., como elementos de la cultura inmaterial, sino también el material, dando forma a nuestra percepción, hábitos, comportamiento, etc.

El hecho de que el “Espíritu humano” sólo puede existir gracias al hombre “Alter-Ego”no parece proposición de descubrimiento, más importante, sin embargo , es cómo entender “todo” que pueda existir para cada Alter-Ego”. Para llevar la naturaleza de la existencia del “Espíritu humano”, no los actores, es decir, de “Alter-Ego”, no menos interesante es el aspecto del objetivo, que contienen la celebración de las ideas de Hegel y las ideas filosóficas.

En general, teniendo en cuenta este aspecto del “Espíritu humano”, que se puede describir como una carga de energia potancial especifico “intelectual-emocional-volitiva”, que a menudo estimula “Alter-Ego” otro hombre a una acción especifica, comportamiento, o construir una “Teoría del Conocimiento” adecuada del individuo.

La mayoría ejemplo modelo que confirma esto , es la creación de puntos de vista de Marx bajo la infuencia de Hegel. Marx había sido suficiente la asimilación general de hegelianismo, se rehízo en su manera, pero el hecho es que fue el resultado de los estudion sobre Hegel, y ningún otro filósofo.

Esto sucede generalmente cuando se crean nuevas teorías científicas o filosóficas, que son siempre el resultado de una confrontación “Alter-Ego” de cada ser humana, con puntos de vista o ideas especificas, que son a menudo objectivación de esta energia creativa especifica que contiene vistas o ideas, ideológico, religioso, filosófico, etc.

Por lo tanto, la relacion del “Espíritu humano” con el “Alter-Ego” es un personaje interesente, debido a que el mismo Hegel filosófica sin “Alter-Ego”, son la energia congelada en forma de un producto ordinario de actividades culturales, cuyo conocimiento general, se limita a la comprension del “Ego subjetiva”; mientras que la existencia de la “Alter-Ego”, que existe debido al “Espíritu humano”, es imaginable sin la filosofía de Hegel.

Por supuesto, las ideas y tesis filosóficas, es solo un elemento de la existencia del “Espirítu humano”, porque indirectamente a los puntos de vista de Hegel fue influenciado por una serie de elementos, como subjetiva, así como el objetivo y nunca debería limitar la discusión a uno de sus aspectos.

Fiel a la filosofía de Hegel, como parte de un todo mayor, llamado el “Espíritu

humano", es su ejemplo, en conjunción con la filosofía de Marx, es el desarrollo creativo del método dialéctico, en particular con respecto a los problemas sociales en forma de materialismo histórico.

El hecho de que el marxismo puede surgir en un cierta etapa del desarrollo del "Espíritu humano", es decir, la filosofía clásica alemana, no por ejemplo un renacimiento o Despotismo Ilustrado, dependía del grado de desarrollo del "Espíritu humano" en esta etapa del desarrollo histórico.

No sólo eso, estoy dispuesto a extender más la tesis radical de que la aparición de la llamada teoría "El socialismo científico" que precedió a la llamada teoría "Socialismi útopico" había sido un cierto grado de necesidad histórica, que se objetiva en las personas de K. Marx y F. Engels.

Sostegno que el nivel de dasrrollo del "Espíritu humano" ha llegado a tal grado si no lo habrían hecho, sin duda, tal vez en otra forma, algo así como que hubiera nacido y hubiese podido desempeñar un papel no menor que la teoría del marxismo.

Por lo tanto, para parafrasear, una de las tesis de Marx sobre Feuerbach que "los filósofos, de diversas maneras más que interpretar el mundo, el punto es cambiarlo" verbaliza no tanto la esencia de la filosofía marxista como el "Espíritu humano" en esta etapa del desarrollo cultural en Europa Occidental, que fue "creativa" desarrollar por Lenin y Stalin.

Por lo tanto, si alguien piensa que algo así como el "Espíritu humano" no existe, no tiene en cuenta no sólo una forma de pensar en la historia de la filosofía pero los argumentos que presenta una sociología real.

Se presenta aquí el concepto del “Espíritu humano”, se corresponde estrechamente con la discusión del proceso creativo, que se dedicará la próxima funciona y que tiene sólo confirman lo que se ha presentado aquí. Una comprensión adecuada de la sociología real también determina la comprensión de la obra no sólo en las obras, pero la filosofía política, la pedagogía y la filosofía del hombre. Ahora voy a centrar la atención en cuestiones más específicas.

4. Hecho social en un sentido más amplio y más estrecho.

De acuerdo con la metodología adoptada de la filosofía real, que se refiere a la distribución de los hechos empírica y haciendo referencia a los hechos sociales como productos culturales, ahora hay que pensar en su estructura y construcción , ya que va mucho más allá de las consideraciones tipicas asociades con la división en hechos cientificos, éticos y estéticos.

De todos modos, como veremos más adelante, también sin embargo, distinguir hechos político-legal y el lenguaje. Sobre la base de lo que se ha dicho hasta ahora acerca de la “Cultura” y el “Espíritu humano”, la division de los hechos sociales en los hechos, en un sentido más amplio y más estrecho, es el resultado de sólo una perspectiva teórica.

Especificación de precisión, se puede afirmar que el hecho social componente en un sentido más amplio, es la parte de esta cultura, ya que en general los productos de material y el hombre inmaterial, y desde el lado del personal “Ego subjectiva” que por lo general versado en componentes de la cultura y no confundir la religión con la ciencia o el arte.

Si bien los hechos sociales en el sentido más estrecho, se construyen por una parte, el “Espíritu humano” en la forma de ideas del equipo , puntos de vista que

existen en la vida pública, como un logro perdurable de la ciencia, el arte, la religión y otras áreas de la vida, por el contrario, activa y creativa “Alter-Ego” del hombre, que es un testimonio del “Espíritu humano”, no como algo que se da una vez por todas, pero algo en movimiento y cambio constante.

A esto se añade que los hechos sociales en el sentido más estricto, siempre se basan en los hechos sociales en un sentido más amplio. Por lo tanto, en este punto, debe ser destacar claramente la diferencia que existe entre los resaltados anteriormente tres tipos de hechos, o los hechos científicos, éticos y estéticos, y hechos sociales cuya naturaleza es completamente diferente y la naturaleza de lo que permite que sea capaz de ser tratado de forma completamente diferente o de otro modo.

Los hechos sociales, como productos culturales, se aplican sólo a la “Cultura” y el “Espíritu humano” y partenecen a una clase específica de hechos que no tienen contrapartida en la literatura existente sobre el tema, aunque este término funcionó en la historia de la sociologia y las ciencias sociales.

Que aquí se presenta para la división de los hechos sociales, no hay más que una consecuencia de la sociología teórica real, que sostiene que “conciencia determina el ser social”, y no al revés. La consecuencia de la teórica, este tipo de vista, es que el nivel de dasarrollo del “Espíritu humano”, impulsa a todo el progreso de la civilización, en todos los ámbitos de la vida humana, que van desde la oponión coloquial existente en una sociedad dada, las vistas sublimes de la ideológica, cientifica, religiosa o filosófica, etc.

Por lo tanto, como el nivel de dasarrollo del “Espíritu humano” en los Estados Unidos, determina el dasarrollo del bienstar de todos los ciudadanos y la sociedad, como en algunos países europeos, el desarrollo del espiritu, se inhibe y se limita, por ejemplo el funcionamiento de las instituciones arcaicas, tales como “Rey”, no lo hace lo fue en los Estados Unidos, o las consecuencias de la liberación del comunismo, como es el caso en la antigua llamada socialista y

Rusia.

Por lo tanto, en la sociología real, en referencia a la “Cultura”, siempre tener en cuenta que vincula directa o indirectamente conel concepto del “Espíritu humano” como se describe en el presente documento.

5. Sociológica teoría de la verdad.

Presentado en la sección anterior, la división de los hechos empíricos en esta perspectiva teórica, se asocia automáticamente con una adecuada teoría de la verdad, como lo hizo en el ejemplo de la ética y la estética. Volviendo al tema principal de esta parte, el mismo lugar esta cuestión en las consideraciones sociológicas, puede despertar el asombro, o incluso sonreír, pero el asunto no es frívola.

En realidad no sabemos lo que sería el criterio para tal teoría de la verdad y lo que se hace referencia a la veracidad de dichos tribunales. Así la teoría propuesta sociológica de la verdad, que es posible en vista de la sociología real, pero sólo en combinación con ciertos elementos de lo que se dice en la obra sobre la ética.

La vinculación presentado existe una versión del tribunal moral con la “Cultura” y el “Espíritu humano”, que da la oportunidad de construir una teoría sociológica de la verdad, lo que sería las manos y los pies.

Sin embargo, con el fin de iniciar el examen de la cabeza, hay que señalar que la clave para una comprensión adecuada de la teoría sociológica de la verdad, es el concepto de “razón”, que, como saben, es uno de los juicios morales, que se

basan en la veracidad, es siempre verificabilidad intersubjectiva.

La declaración en forma de juicio moral, que, por ejemplo es la decisión de la administración o institución pública, ya que los tribunales sociológico se refieren principalmente a la esfera de la vida pública, es “razón”, siempre se puede comprobar intersubjectivamente.

¿Cómo entonces, puede ser visto en un principio, la base para la construcción de una teoría sociológica significativa de la verdad, los juicios morales son el único criterio de la verdad, es la categoria “razón” o “unrazón” que no tiene un caracter universal, y el juicio ético.

La adopción de la “razón”, como la noción de la teoría sociológica clave de la verdad, hace que el tema está, está directamente relacionada con intersubjetiva “Alter-Ego”, que constituye tribunales sociológico, como un caso especial de juicio moral, porque como ustedes saben, la categoria de la “razón” también puede referirse a la relación de una persona – persona, y no, como en la sociología, las instituciones el estado – persona, ya sea en las relaciones entre las autoridades estatales.

Por lo tanto, un papel clave en la construcción de una teoría sociológica de la verdad, juega no sólo la categoria de “razón”, sino también el “Alter-Ego”, que está directamente relacionada con la existencia del “Espíritu humano”, como uno cargad energia potencial del “intelectual-emocional-volitiva” que existe en cada espacio social, toda comunidad humana llama la sociedad, y que tiene un impacto sobre las decisiones tomadas por las autoridades estatales.

Hemos dicho anteriormente que el nivel de desarrollo del “Espíritu humano”, establece la dirección y el nivel de dasarrollo de una sociedad determinada, por lo que en la esfera de material e inmaterial.

Por lo tanto, la “verdad” o la “falsedad”, los tribunales se pronuncian sobre sociológico, predicada sobre la base de la “razón”, que siempre es comprobable intersubjectivamente y se asocia con el nivel de dasarrollo de la cultura, pero sobre todo, el “Espíritu humano”, que funciona dentro de la comunidad, grupo, clase o sociedad.

Un elemento importante a destacar aquí es que los tribunales sociológicos, predicadas sobre una base “razón”, no tiene por qué ser “Bueno” en el sentido ético de la palabra. Bueno, si eso es así, pero muy a menudo el caso de que algo es lo correcto para cierto grupo social, y también el “Malo” en términos de ética, como ya he dicho acerca de este trabajo en la ética.

Nos encontramos ante el hecho de que el juicio moral, no está de acuerdo con el tribunal de ética. Por supuesto, la norma es que los tribunales sociológico caracterizados como “unrazón”, son “Malos” y los tribunales de derecho, son “Buenas”, pero no tiene por qué ser lo que nos enseña la historia universal.

En este punto, sólo nos interesa si la decisión administrativa, la decisión de si o no otro organismo público cumple con los criterios de “razón”o “unrazón”, que definimos como ser compatible con los interesas d la comunidad, o, para ser más precisos, si es coherente con el nivel de desarrollo del “Espíritu humano” de una sociedad y se adapte a sus intereses.

Si el comportamiento de la institución del estado, bajo la forma de una decisión, será contraria a los intereses de la mayoriá en el que opera, entonces estamos hablando de una sociológoco corte “Falsa”. Si hay un consenso popular en este tipo de decisión, que expresa los intereses de estas personas, entonces estamos hablando de una sociológico corte verdad.

Esta tesis muy prosaica en las funciones reales de sociología en la mayoría de los estados menos, democracia madura en Occidente y en los Estados Unidos, que se caracteriza por el hecho de que no hay ninguna razón de ser imponer su voluntad por una minoría, como en los países comunistas y en los estados totalitarios.

Para darse cuenta de que el lector lo que está pasando aquí, voy a utilizar un ejemplo de la historia reciente. Si alguien afirma que después de que el régimen comunista Segunda Guerra Mundial, fue razón, bo fue correcto, porque le convenía al espiritu de dasarrollo global, que define los hiladores da la posguerra.

La elternativa a este fue la confrontación global total, le que se debe a la presencia de armes nucleares, que amenazó con la aniquilación tatal. Por lo tanto, teniendo este tipo de alternativa, que se concilió a la solución intermedia y la división de la Guerra Fría de Europa en Este y Oeste campamento , que constituyó automáticamente razones de la validez del comunismo en los países llamados “democracia popular”, incluyendo y Polonia.

Por lo tanto, la existencia del comunismo fue objetivar la equidad humanista, aunque desde un punto de vista ético, que no fue una “Buena” decisión, porque eso sería alterar un equilibrio en el dasarrollo social, en el supuesto fue domino de Stalin sobre el mundo, el movimento comunista mundial.

Por lo tanto, la humanidad tuvo que tolerar el comunismo e inhibir sus ambiciones imperiales, todo el tiempo así, “Guerra Fría”, la legimitad embargo protectora de animales del comunismo, fue un mal menor que la humanidad eligió después de la Segunda Guerra Mundial.

Creo que en este ejemplo, explica mejor la esencia de la corte sociológico, la

esencia de lo que le permitió ser, tal vez, para salvar a la humanidad de la autodestrucción. Indirectamente, este problema se asocia con el determinismo y el indeterminismo en la historia, pero será objeto de una secuela. Con el concepto esbozado aquí la verdad sociológica, no todo el mundo puede estar de acuerdo, pero hay algo en las cosas con este dificil debate.

6. La necesidad y la libertad histórica.

En su primer articulo sobre la cosmologia, presenté su posición sobre la necesidad y la libertad en el ámbito de las ciencias naturales, donde no hay ser vivo interferencia que es el hombre. Recordemos que el adoptado la coexistencia y la convivencia necesidad de libertad había sido el apoyo de un ejemplo concreto, que fue una molécula de agua, donde las condiciones necesarias fue la presencia de dos átomos de hidrógeno y un átomo oxígeno, y el objetivizó libertad en la forma estado concentración.

Pasando a discutir el problema del determinismo y el indeterminismo en la historia, que fue creado, y esto desde el principio hasta el final, siempre hay un hombre, defender la tesis de que la historia de la humanidad, no existe, ni el determinismo absoluto ni la libertad absoluta.

Al igual que en la naturaleza, la necesidad y la libertad también coexistir, y puede ser un grado aún mayor que en la naturaleza, ya que es muy dificil de eveluar de forma inequívoca a menudo las consecuencias de las acciones humanas, sobre todo cuando se trata de líderes nacionales que se acumulan en la cantidad de energia por un lado, a menudo absoluta.

La cuestión de la necesidad y la libertad en la historia, intimamente ligada con el

concepto del “Espíritu humano”, cuyo papel en su creación, tiene un carácter decisivo. Tal vez el “Espíritu humano” se da cuenta de los objetivos inmanentes Universo, pero nos vamos a centrar nuestra atención en un aspecto más mundano, que se puede inferir a partir de ciertos hechos históricos que indican ciertas regularidares que se convierten en claro para una historia más crítico observador. Para demosrar la coexistencia de la libertad y la necesidad histórica, no nos dejó nada más, ya que el análisis de ciertos acontecimientos históricas, sobre esta base, para llegar a conclusiones significativas.

Es por ello que una de las tesis básicas de la sociología de bienes, sostiene que cada evento histórico, que siempre es el resultado de la necesidad histórica, que determina el nivel de dasarrollo del “Espíritu humano”, en la forma de la creación de condiciones objetivas suficientes para objetivar el evento, que es el hombre independiente, y la libertad, que consiste en el hecho de que el personaje principal de este tipo de hechos históricos, debe ser siempre una persona o un grupo de personas que encarnan las aspiraciones y necesidades del “Espíritu humano”, la comunidad.

Pre-quisiera citar el ejemplo de los descubrimientos científicos, que fue hecha por M. Kopernik. El descubrimiento de su sistema heliocéntrico, o más bien su justificación teórica, debido a que tales puntos de vista en el metro funcionaban, es un ejemplo modelo, que nos va a permitir explicar el funcionamiento de la necesidad y la historia de la libertad.

Cabe preguntarse, en primier lugar, en qué fue en ese momento hizo el descubrimiento, y que fue él, y no otra persona. Para esta teoría podría ser probada cientificamente, las condiciones objetivas tienen que existir en la formade los logros del “Espíritu humano”, un grado apropiado de desarrollo, en particular el dasarrollo de las matemáticas y técnicas de observación que permitió a esta teoría, cientificamente justificado.

Y estas habían sido las condiciones en el hecho de que la justificación de esta

teoría que antes no fue posible; ya sea en la antigua o anterior. De esta manera, se objetivado una necesidad histórica, asociado con este descubrimiento cientifico. Sin embargo, es que fue específicamente M. Kopernik, y no otra persona, que fue la objetivación de la libertad en la historia.

Si no lo habría hecho, pronto hubiese sido otra persona, ya que estudios similares llaveron a muchas persones. En realidad coincidencia que su interés en la investigación en la historia extranjero y por lo tanto resultó asíy no de otra menera. Una vez más, repito, si no se hizo M. Kopernik, el nivel de desarrollo del “Espíritu humano” llegó a tal grado que crearon las condiciones objetivas para este tipo de descubrmiento, de modo que la justificación teórica de esta teoría fue posible gracias a los últimos avances de la ciencia y la tecnologia en el momento.

Soy conciente de que el lector critico no puede convencidos , pero en la historia del mundo, hay muchos ejemplos que confirman el papel constitutivo del “Espíritu humano”, no solo en los procesos creativos. Voy a discutir este tema más ampliamente en los trabajos de las obras, ya que este problema sólo señales.

Sin embargo, con el fin de proporcionar al lector con pruebas concretas para apoyar la necesidad de la convivencia y la libertad de recuerdo histórico de la vida y logros de Napoleón Bonaparte. Siempre me turbaron la pregunta, ¿por qué es así, supuestamente “brillante” hombre podía objetivar, y si se trata de una expresión de la necesidad, o la libertad de la historia.

La perspectiva teórica de lo que se ha dicho hasta ahora, la recuesta parece bastante simple, y lo trivial. Sólo tiene que poner en práctica lo que se ha dicho en el caso de M, Kopernik. No lo haré visionario, si compuerba que en ese momento, Paris fue el centro de Europa, donde el nivel de desarrollo del “Espíritu humano”, muy por delante de lo que sucedió en este tiempo, tanto en Londres en Berlin.

Para los franceses, conscientes de que Paris es el centro del mundo, había hecho en los ámbitos de la creación contemporánea fue una atmosfera y el clima de un sentimiento de superioridad , en todos los aspectos, en ralación con el resto de Europa.

Sobre la base del clima y el nivel de desarrollo del “Espíritu humano” en Francia, fue un hombre que las grandes potencias imperiales y aspiraciones de los franceses pudieron objetivar y se convirtió en el Bonaparte.

El nivel de desarrollo del “Espíritu humano” había creado, es cierto, la condiciones necesarias para garantizar que el canal del deseo oculto de la dominación de los francesea , no sólo en términos de cultural y económica, en la forma de la conquista de Europa, que no fue obvio como estado de la alimentación y la superioridad sobre otras naciones, él no tuvo que tomar la forma de guerras sangrientas, al igual que los Estados Unidos hoy en día.

Si, en lugar de Napoleon, hubiera llegado al poder a un hombre prudente, por ejemplo señor X o Y, hubiese podido desarrollarse de otro modo la energia acumulada del “Espíritu humano”, que podría manifestarse en una forma completamente diferente, no necesariamente en la forma de los militares, que iba a someter a los bárbaros.

De esta manera, objetivado en tal necesidad histórica, que sólo fue un terreno favorable para que, a un hombre como Napoleon, que pudo darse cuenta de sus intenciones insanas, que fue la objetivación histórica de la libertad.

Para confirmar la teoría de que la historia se repite, y existen algunos mecanismos en la historia humana, ricorderle situación gemelo, el nivel de

dasarrollo del “Espíritu humano”, que podemos obsrvar en el 30 del siglo XX en Alemania, donde trabajó el mismo mecanismo, que primiero fue de Hitler, y luego causado estragos en la forma de la Segunda Guerra Mundial.

Sobre la base de lo que se conoce acerca de la búsqueda de la gran potencia, y el clima y el ambiente que prevalecía en la Alemania contemporánea, no es de extrañar que el establecimiento que desee hacer hincapié en la superioridad de la nación alemana, decidó el poder a Hitler, que utiliza las aspiraciones nobles y elevados de la nación alemana, para asegurar que los alemanes viven y decidido hacerlo de una manera que armado.

Quizás previendo y sensible Alemania, si habrían sabido lo que daría lugar, para no hubiesen permitido que esto no es culpable, sino en el sociedad de la época en Alemania, reinó tanta convicción de que es el hombre fuerte restauraría el lugar que la corresponde del pueblo aleman en Europa, y por qué sucedió, lo sucedió.

Añadiendo al final des estos dos líderes, es sorprendente que tanto habían desmigado sus dientes en el Este, lo que confirmó la tesis de que la historia se repite. Que podrían tener sus ideas frenéticas ponen en práctica, monstruos tales como Napoleon y Hitler, este no fue el caso en el sentido literal de la palabra; si el nivel de desarrollo del “Espíritu humano” en estos países no se ha alcanzado un grado de dasarrollo que permiten este tipo de fenómeno, sin duda sobre Napoleón y Hitler por ejemplo, a nadie se le recuerde que alguien haya vivido.

Y había sido un aspecto de la necesidad histórica, que se utiliza inteligentemente y debido a las muchas personas que podrían tener que seguir este camino, cayó sobre Napoleón y Hitler como una objetivación histórica de libertad, donde el hombre es siempre un demiurgo creador de la realidad.

7. Conclusión.

Resumiendo todas estas consideraciones, la sociologia reales, probablemente se determinó su character, sobre todo, por la perspectiva marxista, lo que combinado con un “rostro humano” de Hegel, dio a luz un conjunto. Por un tema, sin embargo; la reflexión crítica sobre el marxismo, nunca no sería tan prolífico, si no fuera su pariente como “No-Marx materialismo histórico” L. Nowak.

Yo también, en la República Popular Polaca, he intentado dar el marxismo “manos y pies”, principalmente sobre la base de rieleve por los investigadores llamados “Joven” y “Viejo” Marx. En realidad, sólo se Nowak hizo darme cuenta de que todo esto “no es así”, y Hegel adaptarse a sus necesidas, la revelación experimentados, como debe ser.

Presentado es este documento el concepto de “Espíritu humano”, la distancia no es sólo digresiones especulativos filosófica, pero se pegue a la dura realidad, nos da a entender que esto no es una absracción, sino algo con lo que nos ocupamos de todos los días y unos problemas de tubería de la vida cotidiana, no nos damos cuenta de que no somos receptores pasivos de la cultura, sino todos los días su co-creamos nuestro trabajo dario.

Por supuesto, adecuado “Espíritu humano” forman la élite en forma de políticos, artistas, cientificos y religiosos, ya que su papel es incomparablemente mayor que el trabajo de un empleado cualquiera en una autoridad local. Por lo tanto, para aquellos lectores que rechazan todas las tesis de sociología de bienes, recomiendan personal para rasrear el impacto del “Espíritu humano” de su propia conducta comportamiento, actitud o pensamiento, puede cambiar de opinion.

Parte septima

La filosofia de la politica

Introducción

Desarrollar temas específicos de la filosofía verdadera, necesariamente tenía que llevar al circulo de problema asociado específicamente con la cuestiones más amplias de la ley y la política de Estado, que fue el tema de mis estudios universitarios institucionales y está indirectamente relacionada con la sociología real.

Número de teorías e ideas en la historia de la ciencia de las leyes estatales y, no sólo no facilitó la tarea a sí mismo para formar su tarea en este caso, sino por el contrario, pecando riqueza, cambia para pequeñas esencia del problema, que se llevó a cabo una solución integral a los pocos.

Por lo tanto, hablar de la filosofía política inspiraciones teóricas reales, no puedo omitir nombres como T. Hobbes, J. Locke, J. J. Rousseau y Montesquieu. Entre otras cosas, se base en sus puntos de vista, he construido , ladrillo por ladrillo, casa llamada la verdadera filosofía de la política.

Tener la ética desarrollados y la sociología real, mi disponeron de ciertas medidas que dieron algun apoyo teórico para la difusión de los problemas del Estado, el derecho y la política. Sin sus logros, como parte de la filosofía real, todo esto sin duda otra forma.

Axioma de tales consideraciones, fue tomar nota del hecho de que la cuestión del Estado, derecho y política, siempre directa o indirectamente relacionada con las cuestiones de la moral, y en particular la ética, porque sabemos que no es lo mismo, como lo demuestran los innnumerables conceptos políticos legal, que

operan en la circulación de esta ciencia.

Esa fue la premesa básica de este para construir, posiblemente teoría lógica y completa en esta materia. La inspiración creativa, sin embargo, he sentido sólo cuando experimentado familiarizado con los logros de “Lvov – Varsovia escuela” en la persona de K. Twardowski y K. Ajdukiewicz. Especialmente la lectura, este último, un volumen brillante y modesta de trabajo sobre la justicia, vamos a entender que sin adoptar el concepto en la filosofía política real, el conjunto no tendría sentido.

Mientras tanto, había habido un trabajo creativo dasarrollo K. Twardowski “Por actividad y productos”, que encontró su expresión de diferenciar, tal cosa como un hecho de la político – juridica, cuya naturaleza es diferente de los hechos tal como ética, estética y cientifica, por una parte, y hechos sociales y del lenguaje, por el otro lado.

De este modo, la sociología clave concepto de reales, “Espíritu humano” y el concepto “razón”, también en la filosofía política real hay algún concepto basico de la que depende para ser o no ser, la teoría presentada aquí. Por lo tanto, el concepto fundamental de la filosofía política real es un concepto clave, que es la “justicia”, el significado de la cual fue, en las consideraciones anteriores, ya sea subestimado o completamente por alto y descuidado.

Por lo tanto la reflexión sobre la verdadera filosofía de la política sólo tiene sentido cuando tenemos algunos fundamentos teóricos sobre los que podemos construir un conjunto relativamente unificada porque afecta a cuestiones tan éticos, así como sociológico.

La consecuencia de este tipo de vista, es la tesis que sostiene que el concepto de “justicia” está constituido, por una parte, el concepto del “Bien” y el “Mal”, y

por otro lado, la transferencia del “Espíritu humano” y la noción relacionada “razón” e “unrazón”.

A la luz de este tipo de perspectiva teórica, dibuja una característica interesante de la filosofía política real que nadie hasta ahora, ni no había conocido, ni se no trató de dasarrollar sistemáticamente, lo que limita sus deliberaciones, para señalar ciertos aspectos del caso, como una moral o ética, sin penetrar en la esencia problema.

Incluso si los concursos criticos del lector, este tipo de enfoque para resolver este tipo de problemas, una filosofía política viable abre nuevas perspectivas teóricas que parecen interesantes e interesante, no sólo desde un punto de vista práctico.

Por supuesto, hablar de algo así artificialidad “politico-legal”, que es una consecuencia de la adopción de unas soluciones metodológicas en la filosofía política real, puede hacer daño, pero este término, con éxito actúa como una hipótesis de trabajo, cuyo objetivo principal es lo más cerca posible presentar claramente lo que el autor tenía que decir.

Con referencia para determinar mi filosofía política, como el “real” es característico de ella, es que tiene una conexión real con la realidad, es dificil imaginar el funcionamiento del hombre moderno, sin instituciones y agencias gubernamentales, que entrer en ciertas relaciones, se crea lo que llamo los hechos “politicos-legales”.

Por lo tanto, entrar en un ciudadano en relacion con cada institucion pública o estatal, o las relaciones mutuas entre los diferentes tipos de instituciones y organismos estataleso públicas, que son el origen de la formación de los hechos “politicos-legales” que son objeto de la investigación de la filosofía política real.

Por otro lado, lo que distingue a los hechos de la “politico-legal”, la otra clase de hechos que las relaciones que surgen a su paso, en esta u otra medida, siempre se rigen por las disposiciones legales específicas de la constitución comenzado y terminando en el negocio de la pragmática.

Larga pensé en cómo distinguir el ámbito de la cuenta, pero después de una cuidadosa consideración, decidí que esta esfera de la vida pública, que es claramente diferente de los demás, merece una mención especial, fruto de la cual es una filosofía política real.

1. Nacimiento la filosofía política real

Dado el número de publicaciones sobre la teoría del Estado, el derecho y ampliamente entendido la política, la calidad de algunos digna consideración de hecho grave, pero la dificultad con la que nos encontramos en presencia de una gran cantidad de material de este tipo radica en el hecho de que necesariamente debe haber algún tipo de selección que no se puede evitar, porque el abrazo de todo, es imposible que un solo hombre.

Básicamente, se puede decir lo mismo de esto dicho casi todo, y casi todas las tendencias modernas en teorías, tienen su origen en la obra de los clásicos de la sociología, como por ejemplo J. Locke, T. Hobbes, etc., y lo mismo ocurre con la verdadera filosofía y política. No se puede negar el hecho de que la filosofía política real se basa en suposiciones teóricas fundamentales, que descubrieron los clásicos.

Antepasado de la filosofía política real, es sin lugar a dudas T. Hobbes, que

establece, en premier lugar, que los supuestos políticos de la teoría existente del estado y la ley , no fueron realistas ya que apoya nel funcionamiento del Estado, como institución, por ejemplo en “virtud” o “excelencia del hombre”, porque fue una quimera que la perfección está disponible sólo para unos pocos, no todos, como los antiguos mantenidos.

Este tipo de enfoque para resolver este tipo de problemas, fue llamado por él como “no cientifica” y conduce a la conclusión de que la aplicación de este tipo de hipótesis, fue posible sólo en la llamada “Estado ideal” propuesto por Platón, en el que el interés público es siempre de suma importancia en relacion con el resto.

T. Hobbes búsqueda de bases desu teoría del Estado y la ley, dirigida hacia lo que es común a todos los hombres, no su “virtud”, sino una “pasión”, que siempre tiene un tinte egoista. Por lo tanto, la “pasión” más fuerte del hombre, es el miedo a la muerte, y es una de las principales causas de la “guerra de todos, con todos los” acumulativa latino la frase “homo homini lupus” , que literalmente significa que cada persona es otro lobo, que es un estado hombre natural, ante el público.

Todo el concepto de perversión T. Hobbes radica en el hecho de que este tipo de “pasión”, puede administrar de una manera tal que se convierta en la base no sólo de la sociedad, pero sobre todo una garantía de paz social y esto eslo más importante en este caso.

Se trata del supuesto de que es necesaria la solución de este tipo y hay una aceptación generalizada interesado, colocando el caso. Esto es debido al hecho de que el “estado de naturaleza”, es insoportable para todas, sin ninguna consecuencia.

Fuera de esta situación, es posible sólo cuando todas las partes en conflicto, o más bien la unidad, están de acuerdo en renunciar a sus derechos ilimitados y darles soberana. Los derechos de las personas en un estado de naturaleza son infinitas, ya que luchan por sus vidas, tienen un “derecho” a hacer todo para impedir lo que los amenaza.

La transferencia de estos derechos, una persona o grupo de personas, por lo que significa gobernante absoluto de esa persona; sólo una regla, puede poner fin al estado de guerra de todos contra todos y prevenir eficazmente. Esto significa, por lo tanto, para que el mismo miedo que antes de que el “contrato social” fue una de las principales causas de la guerra, se convierte en el fundamento del estado social y la paz.

La transformación, sin embargo, debe ser que el miedo a la muerte a manos de otro hombre, debe cambiar el miedo a la muerte a manos del soberano. Reconocimiento poder ilimitado y absoluto del soberano, T. Hobbes conduce al rechazo de la afirmación clásica de que las normas del “justicia”, la “bondad” y la “razón”, existen independientemente de las disposiciones convencionales de hombre.

La convicción de la existencia de la ley natural teleológica, es, según él, tanto el “no científica” y peligroso, porque las personas tienen diferentes concepciones del “Bien” y están dispuestos a sacrificar sus vidas y otros, para su defensa, los supuestos negado así de modo “Moral teoría política”. De esta manera, se establecen las bases de una nueva ciencia de las leyes estatales y, que después de numerosas modificaciones han superado a todos sus rivales. Como podemos ver, T. Hobbes descartando un extremo, se incluirán automáticamente en la segunda, lo que pone en duda su legitimidad.

A pesar de que la solución al problema por sí mismo, es interesante sobre el nivel actual de la evolución de los conocimientos sobre el tema, no puede resistir la impresión de que el único propósito de estos puntos de vista es justificar de

manera convincente la institución de la soberania como el “Rey” y el orden en que prevalecía entonces, demostrando correcta ideológico, este tipo de orden.

La verdadera filosofía de la política, racheza tanto un extremo, que se limita a las fuentes del funcionamiento del Estado y la ley en cuestiones de moral o estricamente ético, y en segundo lugar, que reduce todo el problema para llevar a los problemas del estado, el derecho y la política, para expresar la voluntad del soberano, que en decisiones tomados, absrae completamente de los aspectos más generales de moral y ética, haciendo de todo, desde su propio punto de vista sobre el asunto.

La verdadera filosofía de la política, es un intento de llamada, en este caso, el agua y el fuego, como se pide “tercera viá” para resolver estos problemas, por una parte, no niega la dimension ética de cada hecho de la política-legal. Y por el otro aspecto de la sociología, que por el “Espíritu humano”, en la forma establecida por la legislación afecta a la forma de cualquier hecho particular politico-legal.

Como podemos ver T. Hobbes mueve únicos problemas sociológicos indirectamente en el debate del estado de derecho y la política, rechazando el aspecto moral y ético claro. Un papel importante en la formación de la filosofía política real, tambien jugó J. Locke. Según él, el “estado de naturaleza”, es mucho más tranquilo, porque de lo que la vida de un hombre, amenaza la mayor parte , hay otro ser humano, pero la “pobreza”.

El deseo de autoconservación es sin duda el primer principio de la acción humana, pero también es cierto, y que el gobierno designó debido a este principio y sobre la base de su trabajo. Con este tipo de evidencia de que las autoridades políticas están limitadas por el propósito para el que están establecidas.

Propósito del estado, con el fin de poder político – la protección de la vida, la libertad y la sociedad – excluye la legitimidad de la regla absoluta. El hombre que se convierte en el sujeto, regla arbitraria y no-controlar, está en una posición peor que “estado de naturaleza” antes – sociales, porque no tiene, ni leyes, ni la potencia adecuada para defenderse de ellos.

Poder soberano ilimitado, por lo tanto, no hay remedio para atrocidades y deficiencias “estado de naturaleza”. Así que la única forma que cura este tipo de inconvenientes y que se basa en el deseo de auto – preservación, como el hombre más poderoso de la pasión, un gobierno limitado basado en el consentimiento de los gobernados.

En elemento más importante en este caso, es que J.Locke señala que un estado que funcione correctamente debe encontrar soluciones que garanticen la protección de sujetos contra las acciónes arbitrarias de los gobernantes. En terminos de la ley, favoriá de hombre, por naturaleza, tiene un tenor de moral o ética y fluía con las obligaciones de los seres humanos a su “Creador”.

El uso del concepto de la política de derechos naturales ha demostrado, sin embargo, que su contenido moral o ético y de calidad, pueden ser altamente cuestionable. En la teoría de J. Locke, los supuestos ético fueron utilizados para validar las afirmaciones de que los ciudadanos razonablemente se pueden extraer de la decisión, lo que limita su poder.

En comparación con la teoría clásica antes – moderno de la ley natural, esto significó una inversión completa de la relación entre la obligación del ciudadano y su autoridad. Si bien la existencia de obras clásicas bien establecidos en la naturaleza, las obligaciones absolutas e incondicionales, que fue un hecho innegable que normativamente se define el ámbitio de la moral, la ética y la política, tanto la moderna , incluyendo y J. Locke, los derechos humanos precedidas y condicionados todos obligacions.

El derecho a la vida, la libertad y la propiedad, no las llamadas individuales para la auto – mejora moral, pero establece límites y funciones del poder del Estado. No se ha establecido para apoyar la vida del hombre moral o ético, sino para protegar los derechos naturales de cada ciudadano.

Por lo tanto, el propósito para el que se estableció el poder político determina sus limitaciones, que no tienen la naturaleza de la moral o ético, sino que derivan de los derechos que cada persona tiene derecho por naturaleza. El concepto de las leyes de la naturaleza J. Locke declara que no había sido su intención de romper los lazos entre la moralidad y la ética; esto no cambia el hecho de que una ruptura tal contribuyó.

Este tipo de tendencia teórica , no permanence indiferente a la forma de la filosofía política real. El mismo hecho de que J. Locke no eliminó sus consideraciones, los aspectos de la naturaleza del uso ético – moral hecha de la medida correcta cuando se consideran las leyes y políticas de estado puede permitir la comprensión correcta y adecuada de los problemas que partenecen a la esfera problemática.

Una clara distinción entre la esfera de la ética , el concepto del bien y del mal, de la esfera de sociológico, que se asocia con el concepto del “razón” y “unrazón”, es la base para una correcta comprensión de la filosofía política real.

En esta perspectiva, la relación teórica “obligación a derecha” o de “derecha obligación” nunca pueden ser tomadas de manera unilateral, que, por una parte, tiene como principal, incondicional y deber absoluto, como se reconce es un clásico, ni como acepta esta J. Locke, que es competencia de las naturaleza individual, son primarios en relación con los obligacions.

La filosofía política real constitutiva para cada conexión derecha obligación, o viceversa, es sólo uno, y en segundo lugar, porque entre ellos hay comentarios, y nunca uno de los miembros de la relación no puede existir en forma aislada unos de otros, porque cada buen funcionamiento Estado siempre se compone de la totalidad de obligaciones de la red y derechos, que a menudo se complementan entre sí y no pueden existir como una abstracción vacía, ya que es una de las principales tesis de la filosofía política real.

La ley natural, es no sólo la obligación de que los mismos derecho, pero es un circuito de retroalimentación que tiene, en el lenguaje de la filosofía marxista, dialéctica propiedad pasa a la otra, con el fin de tener una razón de ser.

Por supuesto, la relación de obligación – derecho se aplica no sólo a la institución ciudadano – Estado relación, ya sea pública, pero también se aplica a las relaciones entre las instituciones y los órganos del Estado, como brillantemente poner Montesquieu , compartiendo el poder en legislativo, ejecutivo y judicial, una divisione que ofrece en el balance de Estado y de su buon funcionamiento.

2. Entre virtud y la libertad.

El título de esta sección sugiere considerar la naturaleza de moral y ética, según lo establecido en la literatura el concepto de “virtud”, como la base para el funcionamiento del Estado, al igual que el concepto de “Estado ideal” de Platón, sólo se despierta asociaciones; nada más engañoso, porque a la vista de las consideraciones de la filosofía política real, el concepto de la virtud y la libertad abstrae por completo de la consideración de la naturaleza de moral y ética.

Sondeando más profundamente en la esencia de una serie de regímenes que habián existido en el pasado, o están en funcionamento hoy en día, llegué a definir realista, a la virtud y la libertad de dar a estos conceptos un significado diferente en la filosofía política más amplia.

En virtud ampliamente entendida, en la filosofía real de la política, a diferencia de la libertad, acepto el funcionamiento del Estado y de sus órganos, de tal manera que se cumplan los objetivos que siempre habían representado los intereses de la mayor parte de la sociedad, que es donde hay una verdadera sociológico, en contraposición con el país que implementan el interés del individuo, grupo o clase social, como lo fue en el sistema comunista, que por lo tanto procurar su libertad.

Por supuesto, entre estos dos tipos extremos de países que persiguen la virtud y la libertad, en la práctica, hay toda una serie de países que se puede ver en tales grado u otro, las ventajas de la virtud, o la libertad.

Sobre la base de este tipo de la virtud y la libertad , he observado algún tipo de patrón que confirma la filosofía política real, que cuanto mayor es el grado de virtud en la implementación de interés social de los ciudadano, incluida la sociedad de la información es más rica y más desarrollada, como un modelo para los Estados Unidos.

Marcos, sin embargo, tengo la situación en la que, cada cuerpo y el gobierno siempre representa los intereses de la mayoría social, es un modelo ideal a la cual civilizada “sociedad civil” debe esforzarse, aun cuando tengan conocimiento de la práctica y de la historia, no se trata simplemente de lo posible, como siempre hay un grupo de personas en el establecimiento , que, de una manera u otra, de manera no formal se dacuenta de sus objetivos.

Todo esto se reduce, sin embargo, para asegurar que los intereses de la minoría tomaron con menor frecuencia que el interés social actual de la mayoría, como tales, u otras influencias de los diversos grupo, siempre tuvieron un lugar en la historia humana, y que tienen hoy.

Si esto, una de las premisas básicas del funcionamiento eficiente del estado, no se conservarán y las autoridades estatales ampliamente entendidas, en su decisiones, que serán guiados, en la mayoría de los casos, los intereses de los particulares, es un requisito previo muy seriamente el hecho de que habrán siguido a golpes de Estado violentos, revoluciones, conflictos sociales o guerras civiles por el poder.

Se sabe que todos los tipos de regímenes autoritarios, dictaduras , el nazi y comunista, ambos inclusive, siempre dan rienda suelta a la libertad que ignora y no tiene en cuenta los intereses de la mayoría de la sociedad. A menudo sucedía que se aprovechó de la libertad y también hacer presente los líderes patológicos, que retrataron la vida de los modelos utópicos de los países con las curvas de la ideología, siendo firmemente convencido de la rectitud incondicional de lo que hacen.

En esta perspectiva, la virtud y la libertad, vale la pena considerar el funcionamiento del Estado en la antigua Roma y Grecia, que casi un modelo de virtud implementó una ventaja sobre la libertad, en algunas excepciones, lo que sin duda fue uno de los emperadores romanos, que fue Nero.

A pesar del funcionamiento normal del estado, en este momento, y hay que destacar que el modelo que el Estado violó uno de los derechos naturales fundamentales que van de entre los nacionales de los esclavos.

Si alguien no puede negar la existencia de la llamada los derechos naturales del

hombre, que recuerde para hacer que el régimen nazi, comunista, donde habiá un grupo excluido de un amanera u otra, que fueron privados de ciertos derechos que se derivande la esencia de un sistema en funcionamiento.

Por lo tanto, la idea de los derechos naturales, esto no esuna invención de los teóricos que de esta manera trataron de hacer que el funcionamiento del Estado, de los elementos de la divina, peroes una condición “sine qua non” para una correcta comprensión d los problemas del Estado, el derecho y la política.

Al final del movimiento de la simplemente otro aspecto de la llamada la ley natural , en el contexto de ciertos hechos históricos que se relacionan con reyes, emperadores, y líderes, que a menudo se atribuyena los atributos sobrenaturales. Baste recordar la posición del faraón en el antiguo Egipto, o el estado del emperador en la antigua China y Japón, donde, como líderes del estado, son la encarnación de “Dios” en la tierra, que se supone para justificar la validez de sus decisiones estatales mundanas.

Por supuesto, la explicación prosaica de este hecho, se reduce a, para ampliar su libertad y garantizar los intereses de un grupo reducido de personas que se centran alrededor del virrey de “Dios”. A un cierto nivel de desarrollo del “Espíritu humano”, un modelo de estado para garantizar la estabilidad y la durabilidad del estado, reconociendo el poder del Rey, emperador, emir, etc.

Sin embargo, en esta época en la que nos esforzamos por la “sociedad civil”, para que esto virtud prevaleció la libertad de todo tipo de restos arcaicos en forma de un Rey, emperador, etc., pierden su razón de ser.

Por lo tanto, las reflexiones sobre la virtud y la libertad, que es uno de los elementos esenciales del funcionamiento de la sociedad moderna, poniendo fin de evitar cualquier tipo de agitación social y los conflictos violentos que se tuvo

en cuenta los intereses de la mayoría de la sociedad, el funcionamiento de la higiene del estado, debe alimentar y cuidar de él, que la virtud siempre prevalecido sobre la libertad si la sociedad y las autoridades quieren evitar problemas.

3. Relación la ley natural al derecho positivo.

Hay montón considerable de científicos de Estado y derecho, cuya consideración de los llamados total, la ley natural, tratar a la ligera, o incluso desdeñoso , lo que limita sus deliberaciones sobre el tema, los comentarios generales desprecian consideraciones en esta materia.

Reflexionando profundamente en la esencia de la llamada los derechos naturales del hombre, que llegué a la conclusión de que la dirección del pensamiento ya habiá estado en I.Kant refleja, destacando que el hombre llama capa intelligibile mostró claramente la fuente de tales derechos, y que, por una parte, pertencen a todo ser humano desde la esencia, y la otra es una emanación de “Noúmen”, que es la esfera universal del hombre que de este modo se objetiva su presencia en la vida social.

Suponiendo la existencia de ciertos derechos naturales de la filosofía política real, como el derecho a la vida, la igualdad de la personas independientemente de su color de piel, religion o creencias, etc., no puede negarse a proporcionar dichos puntos de vista equivocado, porque no es para todos era evidente, como lo demuestra historia.

Si este razonamiento es falso, confunde una gran parte de los teóricos de la historia de la ciencia de las leyes estatales y, donde el grupo porcentaje de

partidarios y adversarios de los derechos naturales no está claro. Por lo tanto, una gran parte de las consideraciones fundamentales de la filosofiá política, puede plantear algunas dudas, pero que no puede ser acusado de es que hay una unidad y toda una con respecto a la verdadera filosofía.

Una de las tareas principales de la filosofía política real, es mantener el concepto d la llamada ley natural “sacrificio” del núcleo racional y adaptarlas a los requisitos de la filosofía política real.

Con referencia a los derechos naturales del hombre, tan obvio, su característica es que no lo hacen conllevan ninguna sanción, pero no cumplen con los requisitos básicos, los cuales son dados por “Dios” y que no tienen uno para hacer cumplir, como lo hizo en la esclavitud, lo que violó el derecho humano básico, que fue laigualdad de todos los seres humanos, al igual que predicaba a los cristianos.

Si estos no son los derechos conferidos por el “Dios” teísta, en cualquier caso, se trata de derechos universales que son designados por el Universo, que de esta manera se hace cargo de “sus derechos” y se realizan sólo gracias al hombre.

El balance había sido restaurado sólo cuando formalmente abolida la esclavitud, pero tales derechos naturales, que esperaron su objetivación fue más y se llaveron a cabo, sólo el nivel apropiedo de desarrollo del “Espíritu humano”.

A medida que la cuestión de los derechos naturales, partenece al reino intelligibile hombre, y se asocia con las cuestiones éticas, también es uno de los fundamentos de la creación del hecho politico – legal. Pasando mientras que el derecho positivo, es evidente que el origen de este tipo de ley es todo tipo de leyes hechas por todas las autoridades estatales y el público, empezando por la “Constitución”, el “Código Penal”, civil y administrativa, las normas de

desarrollo para los lugares de trabajo individuales.

En la ley corta, positivo, ninguna disposición legal que objetiviza “Espíritu humano”, la nación y el único criterio de la veracidad, es la categoria “razón” y “unrazón”.

Por el contrario, la relación de la ley natural al derecho positivo nos permitirá visualisar una actitud común y conocido, lo que llamamos la relación entre el drecho positivo la llamada el “Espíritu” de una disposición legal.

Cada disposición legal, además de la relación literal, por ejemplo en el “Código Penal”, la base para la correcta interpretación de esta disposición, pero siempre es más importante, es interpretar dicha disposición de conformidad con su “Espíritu”, y es la interferencia en la intelligibile capa de regla un hombre que objetiviza lo que llamo la ley natural y por lo tanto se está llamando la ley natural, concretado en ninguna disposición legal.

Por lo tanto, la interpretación de cualquier estado de derecho, además de satisfacer los requisitos de “razón”, designados por el “Espíritu humano”, debe cumplir con la intuición ética, que hace que las leyes no se aplican “a ciegas”, de acuerdo con la llamada letra de la ley, pero de acuerdo con su espíritu, lo que les confiere un carácter universal, que hace que regula las relaciones jurídicas de una manera que le permite ejecutar todas las autoridades estatales y el público de una manera óptima.

Como podemos ver, está condicionado cada hecho politico – legal, en un lado del bien y el mal expresada por la intuicion ética, el creador de un hecho dado, y por el otre, del “Espíritu humano”, con la “razón” y “unrazón”. Uno de los últimos comentarios sobre el hecho de que la política – legal, en este punto, es que es una especie de hecho de ética, en el sentido más estricto, el aumento

limitado por las disposiciones de la ley estatutaria y sólo dentro de su marco puede funcionar.

Una característica de este hecho, sin embargo, es que cualquier incumplimiento de una disposicion legal, que es la fuente de un hecho de la poliltico – legal, implica ciertas sanciones legales, ya sea en forma de una resolición juridicial o desfaforable a la decisión administrativa de que se trate. Si bien la creación de un hecho ético, puede ser, pero no necesariamente implica sanciones legale, y esta es la diferencia fundamental entre el hecho de ética, y político – legal.

En este punto, tenemos que volver a lo que ha dicho sobre la validez de que para una mejor comprensión de la materia real de la filosofía política, que compartir "razón" formal y "razón" material. Esta división es la clave para entender uno de los conceptos fundamentales de la filosofía política real, es decir, la noción de "justicia".

Es distinción fundamental y muy importante voy a explicar en el siguiente ejemplo práctico, que no es tan raro en la vida práctica. Tomamos el siguiente hecho político – legal, que es por ejemplo una sentencia judicial, que dictaminó el castigo para los delincuentes de 12 años de prisión, y eso fue en el "Código Penal" en el extranjero, haber reservado 8 – 15 años.

En referencia a la razón formal, se puede decir que las circunstancias en este caso se han cumplido, como castigo cae dentro de los límites prescritos por el "Código". Sin embargo, alguien, generalmente un abogado que conosce las sutilezas de la delincuencia y el proceso asociado, muy a menudo se encuentra que la sentencia es demasiado dura, que es simplemente injusto. Y justo en ese momento comienza a funcionar razón material, que constituye la intuición ética, que califica el hecho de politico – legal tan malo.

Por lo tanto, la base para el funcionemiento de todos los órganos del Estado y pública, además de adherirse a la virtud, para expresar de esta manera la voluntad de la mayoría, es preservar “razón” de no sólo formal, pero por encima de todo el material, que de esta manera efectiva en todos los órganos el estado y el público. Compatibles que funcionan “razón” garantías formales y materiales que el hecho de que la político – legal se reunirán los criterios de justicia, un concepto que es crucial para toda la filosofía política real.

Resumiendo la discusión sobre este tema, déjame sacarte la tesis esencial de la filosofía política real, que sostiene que, además de las virtudes, es la noción de justicia, es el aceite que hace que todos los órganos del Estado y el público, no sólo en las relaciones entre la agencia de gobierno – ciudadanos, pero sobre todo en las relaciones entre las instituciones del estado pueden funcionar de manera eficiente y correcta.

Ya que evita todo tipo de crisis, conflictos sociales y violentos disturbios, un ejemplo de lo que es la historia de la República Popular Polaca en forma de eventos en 1956, y la crisis del régimen comunista en la década de 1970 y 1980.

En todos estos casos, la obstrucción en el funcionamiento de casi todos los órganos del Estado, lo que combiando con la ventaja de la libertad sobre la virtud, que representa los intereses de la “clase trabajadora” significaba que teníamos que tratar con incluso un ejemplo modelo de conflicto social, el cual fue cosecuencia del rescate, sobre todo decisiones injustas, y en todos los niveles de gobierno, perturban las buenas relaciones reguladas por las curvas, muy amenudo la derecha.

4. Hecho político – legal.

Como parte de esto, voy a discutir en detalle los problemas relacionados con el carácter y la esencia de lo que dscribí lo más ampliamente entendido que la político – legal; en la discusion actual, sólo mencioné esto en unos comentarios muy generales, para enfatizar la diferencia entre la ley natural y positive.

Ahora, por favor, e che un vistazo más de cerca este hecho político – legal, por muchas razones, como algunos hallazgos en este sentido, dará lugar a algunas consecuencias de largo alcance de la teórica. Voy a centrar mi atencion aquí, en primer lugar, para enfatizar la diferencia entre hecho ético, por una parte, y el hecho social, por otra parte.

Me di el ejemplo que todo hecho político – legal se funda no-independiente existencialmente, por una parte, el hecho de la ética, que, inevitablemente, se asocia con la ética y sin la cual puede no-existir, por otro lado, el hecho social, que se asocia con el “Espíritu humano” y el concepto relacionado razón formal y material.

Hablando en términos breves y sencillos, cada hecho político – legal, puede ser un tipo especial de la ética de la realidad, que encuentra su limitación en el concepto de razón formal, como la objetivación de lo que expresa el “Espíritu humano” de una sociedad en la forma de la legislación por parte de todad las reglas que se aplican en la cimunidad de que se trate.

Si hemos dicho que el concepto de “razón”, en general, es uno de los conceptos de una puramente sociológico, a pesar de las similitudes a los hechos de distnción social materiales formal “razón”, que contiene elementos de la ética, se puede distinguir claramente entre hechos y político – legal de los hechos sociales como base de su existencia por una parte, y el hecho de ética, por otra parte.

Razón de criterio no es suficiente para la existencia de los hechos políticos –

legales, elemento constitutivo de cada hecho político – legal es su aspecto ético, que sólo en combinación, danos lo que lamamos la hecho político – legal.

Esto nos permite distinguir con claridad los hechos éticos, estéticos y cientificos, por un lado, y los hechos sociales y del lenguaje, por el otro lado. Debe hacerse hincapié en que la intelligibile capa de interferencia en, en este tipo de fenómeno, que es el político – legal, desempeña un papel esencial en la constitución de la, donde la mera intervención del "Espíritu humano", en forma de "razón" o "unrazón" en general no es suficiente.

Se sabe que la existencia de puro hecho de la ética depende del hombre intelligibile capa que de este modo se mantiene en contacto con el Absoluto, Volontad y es bien sábido que nadie no te va a matar por robar 1 kg sal , aunque no es probable que la "Repulsion", la evaluación de este hecho, es tan malo pero con muy bajo riesgo para el cual la sancion sólo puede ser píedad del que lo hizo.

En el caso, sin embargo, la característica político – legal hecho es que las consecuencias del desgaste siempre medible para nosotros en la naturaleza, en forma de sanciones en caso de violación de una disposición legal específica, general o específico.

Cada hecho de la político – legal siempre surge en el contexto de un régimen jurídico concreto, si son las reglas de un estado secular o la iglesia, como lo es por ejemplo en Irán y siempre es el resultado de algún tipo de "Bien" o "Mal" y "razón" o "unrazón".

La primera consiste en la "Ego pura", el segunda de "Alter – Ego, ya que la existencia del hombre "para otro", junto con la existencia "en sí" y "por sí mismos", en Absoluto en político – legal hecho es plenamente consciente de la

existencia del hombre, no sólo en términos de una subjetiva, sino intersubjetivo, manteniendo así contacto con el Universo, o la Voluntad.

Como podemos ver en la creación del hecho político – legal surge no sólo por “Ego – puro”, sino también por la experencia”Alter – Ego”, que designa formalmente los límites de la operación de la primera; lo que es importante, sin embargo, que el asunto está claro, pero sin limitación puro hecho de hecho ético, político – legal sería mero hecho de ética.

Todo lo que se ha dicho aquí, es necesario entender la categoría básica de la filosofía política real, que es la justicia, hasta el momento sólo señalado este tipo de problema, ahora es el momento de hacerse cargo de él específicamente.

5. Teoria verdad político – legal.

Antes de pesar a discutir la teoría de la verdad político – legal, de nuevo me gustaría hacer hincapié en este punto, la importancia y el papel que jugeron en la formación de una oponión sobre este, pequeño volumen, pero brillante intelectualmente, trabajan K. Ajdikiewicz vie “Por la justicia”.

Y a pesar de los problemas, la teoría más amplia del estado y la ley, no se había encontrado el lugar correcto en los logros de los representantes de la “Lvov – Varsovia escuela”, es a menudo pequeñas obras,ya otro autor, jugó un papel más importante en la configuración de seguridad de mis puntos de vista, que la lectura de una serie de volúmenes gruesos sobre este tema, y así en este caso.

Para explicar la esencia del concepto mismo de justicia, debo hacer referencia a

una división presentada anteriormente de la “razón”, en el formal y material, que es esencial distinguir des conceptos de justicia que no será indiferente a costruir una teoría política y jurídica de la verdad.

Uno de los conceptos de justicia, se asocia con la llamada “razón” de formal, que se refiere a una evaluación general de la político – legal, lo más “razón” o no “unrazón” hecho, debido al interés público de la comunidad, que se expresa en su mayoría por una disposición legal específica ese ejemplo afirma que el acto prohibido está amenazado con el castigo de 2 a 5 años de prisón.

Esta afirmación general, la satisfacción de las demandas de justicia social, sin embargo, no determina su verdadero sentido, que se asocia con la llamada ”razón” del material como una evaluación importante del hecho de que la política – legal para la intuición ética. Sólo el equilibrio correcto de todas las circunstancias de la por un juez y un jurado, permite la sentencia en el caso, que debe encajar dentro de los límites prescritos, es cierto, eso fue sólo en términos formales, pero no tiene que ser injusto en absoluto en términos de material.

La sentencia por el delito de que la candidad de tres años de prisión, puede paracer la opción óptima en este caso, a la que todas las partes están de acuerdo , como fiscal y defensor. Si tenemos un caso así, entonces podemos estar seguros de que el veredicto es justo, tanto en términos de material y formal.

So no hay acuerdo, entonces se siguió justicia formal discrepancia material y se hace referencia a una instancia superior en busca de justicia. El perfeccionamiento de este tipo es esencial, no sólo para constituir una teoría correcta de la verdad político – legal, pero tiene una dimensión de carácter eminentemente práctico, ya que se refiere, no sólo a la institución ciudadano – Estado relacion, pero sobre todo a la relación entre todas las instituciones y órganos de gobierno, que determina el funcionamiento eficiente del estado. Las distorsiones en el país. Lo que provoca la, agitación social, que es un ejemplo modelo de una revuelta social en forma de disturbios en 1980 en Polonia..

El fracaso y la patología en el funcionamiento de casi todos los órganos del estado, había llegado a tal grado que la sociedad, en un acto de auto – nombrado “Solidaridad”, como organización, que fue reparar las relaciones que se produjo, no sólo en la línea de los ciudadanos – organismos e instituciones del Estado, pero en premier lugar, entre los órganos de poder del estado, que hasta alienación de la sociedad que persiguen interesas particulares, los llamados “Clase obrera”, completamente olvidado de la mayoría de la población, que ibana servir.

Esta final había sido la opresión de la sociedad por una minoría que reinó evidente superioridad de la libertad sobre la virtud, que mencionó anteriormente y que, en conjunción con la injusticia que tenía que derivar en crisis y rebelión social.

Pasando mientras que las consideraciones detalladas relacionadas con la teoría de la verdad, política u juríduca, se basa en lo que se dijo anteriormente, que el tiempo se basa en, por lo general trata de la noción abstracta de la justicia, al margen de la realidad real. La filosofía política real trata de romper este estereotipo y se basa en la noción relativamente realista de la justicia, para construir una teoria de la verdad, que no pierde contacto con la realidad.

El concepto de justicia afecta al funcionamiento de los nervos más importances de cada país y la sociedad, y si las autoridades estatales, se seran alienación de la sociedad, como lo fue el caso en el comunismo. Una brecha creciente entre las necesidades de la población en general, y los intereses de estos organismos debe, por tanto, dar lugar a una crisis conflicto político y social.

Que parece ser la cuestión fundamental de cómo es, por tanto, de la verdad de esta teoría, político – legal y lo que es el criterio básico que nos permite dar un

corte político – legal verdadero o falso? La tesis básica de la teoría política y jurídica de la verdad se reduce al hecho de que la decisión sobre la compatibilidad de la justicia formal de un político – legal hecho material, confirmar la verdad de la político – jurídica mismo tribunal.

Si dicho cumplimiento no es, entonces estamos hablando de un falso corte político – legal, donde no hay cumplimiento formal con el material y luego se habla de juicio político – legal injusto. Debido a la adjudicación, unas beses justa o injusta hecho político – legal en última instancia en el hombre capa intelligibile, dónde, como, dónde, pero aquí se puede ver a simple vista, el llamado convivencia la ley natural, las leyes escritas de los cuales sólo entonces tiene las manos y los pies.

Si se niega la intelligibile capa de impacto para tomar decisiones concretas de estado, es por lo tanto ignora el funcionamiento básico del Estado, el derecho y la política, lo que no ocurre muy a menudo. Por lo que el concepto de justicia es siempre limitado, por un lado, por el derecho positivo, que establece el marco dentro del cual puede funcionar la intuición ética, en última instancia, decidir si el hecho de que la política y legal es justo o no, o si bien es cierto, o no.

Para explicar mejor esto, lo que yo estoy aquí viene, voy a utilizar el ejemplo de la reciente historia de Polonia. Tome una mirada más cercana a dicha hecho político – legal, que fue la aparición de un movimiento social llamado “Solidaridad”. El establecimiento de esta organización, en esta etapa del desarrollo del “Espíritu humano” en Polonia, fue una expresión de una especie de necesidad histórica que tenía de objetivar, dar rienda suelta a la injusticia y restaurar la ventaja sobre las virtudes de la libertad en el funcionamiento de las instituciones del Estado.

El hecho de que el líder del movimento social fue L. Wałęsa, fue una objetivación histórica de la libertad, ya que se sabe que podría ser, por ejemplo A. Gwiazda o A. Walentynowicz. Por lo tanto, corte político – legal para la

creación de “Solidaridad” fue “razón”, no sólo en términos formales, al igual que la objetivación de un cierto nivel de desarrollo del “Espíritu humano” en Polonia, sino también en términos materiales, mientras trataba de restaurar algún tipo de equilibrio en la presencia del bien y el mal, que en este momento en la historia que tenía prioridad sobre el bien.

Por lo tanto, si alguien dice que la aparición de la “Solidaridad” fue, de algún tipo de justicia histórica, sin duda es correcta, ya que “razón”de los formales, de acuerdo con la “razón” del material, y por lo tanto la corte político – legal es cierto, por otra parte, se confirmó en eventos en 1989, cuando se estaba muriendo comunismo institucionalmente.

Todas estas consideraciones, puede parecer un poco imprudente, pero más o menos saber lo que está pasando aquí. Por el contrario, un ejemplo de un modelo de falsa corte político – legal, donde no hay consenso sobre “razón” de la corrección formal del material fue el inicio de la guerra en Afganistán, que se objetiva sustituto de grandes aspiraciones de poder de los Estados Unidos, bajo J. Bush - junior.

Corte de la emisión político – legal en este caso, sobre la base de lo que se conoce comúnmente, esta guerra es evidentemente “unrazón”, ya que no cumple con las expectativas de la mayoría de los afganos que voluntaria o por la fuerza, del lado de los talibanes, y no quieren tomar la vida patrones han traído en los Estados Unidos bayonetas, prefiriendo un modelo de vida “a mi manera”, que tiene siglos de tradiciones y se corresponde con el público.

Aparte del hecho de que el país no aprovechada, ni colonizadores británicos, ni la Union Soviética imperial, es evidente a simple vista que el nivel del “Espíritu humano”en este país, es un obstáculo importante para la realización de una guerra justa, en términos materiales, la hoja está dirigido el terrorismo global desenfrenada.

Por lo tanto, en este caso, no hay justicia cumplimiento formal, la justicia material, cuando “razón” de formal representa un obstáculo importante para la corte de reconocer la política y legal, en este caso, de verdad.

Otro ejemplo que ilustra perfectamente el error de juicio político – legal, puede ser que inducen en Hitler Segunda Guerra Mondial, lo que probablemente reconocido Alemania por el “razón” de guerra, en términos formales, ya que objetivizó aspiraciónes imperiales de la nación alemana.

Pero no había sido una guerra “razón” en términos de materiales, como el causado desequilibrio en las relaciones internacionales, y en consecuencia a perderla. Omito aquí que no había restablecido el equilibrio completo después de la Segunda Guerra Mundial, pero el hecho es que el nazismo institucional se derrumbó.

Resumiendo la discusión sobre la teoría política y jurídica de la verdad, se puede decir que la falta de justicia en las relaciones internacionales, o la falta de cumplimiento formal y material siempre provoca la distorsión y deformación en qualquier tipo de relaciones internacionales y es la causa de las rebeliones, revoluciones y guerras internacionales puede ser evitado y que no es obvia, ya que a veces puede parecer.

6. Atención en el modelo de la filosofía política real estado.

Al mover este tipo de problemas, por no mencionar el concepto de “Estado ideal” según Platón, que en toda la historia de la humanitad, que fue muy a menudo imitada y copiada imperfectamente, que van desde el antiguo Egipto, donde el poder real, además de Faraón tenía sacerdotes y terminando con el

modelo de Estado moderno en Irán, donde los ayatolás regla, ya que esta casta, que sólo esto es para y que en realidad actúa como filósofos – administradores de estado Platón.

Imitación torpe de algunos aspectos del “Estado ideal” Platon trató de entrar en vigor, los comunistas, porque la llamada “Burguesía roja” jugaría el papel de los que gobernaba la sociedad, y el resto tenía que hacer lo que imponen.

En este punto quisiera recordar el papel que desempeñó en el momento del encondido Wł. Gomułka filósofo A. Schaff, que sirvió como el principal ideólogo y jefe de los sacerdotes de la filosofía marxista en el momento, y nuestro líder, cada decisión importante del estado, siempre consulte con él, como garante de la corrección de las decisiones ideológicas del estado.

En cuanto al modelo de la filosofía política real estado, me gustariá hacer hincapié en que, incluso si el jefe de Estado va a soportar a la gente el más genial , no se cumplen ciertas condiciones de contorno para el buen funcionamiento del Estado, todo el trabajo es siempre en vano.

Por lo tanto, sobre la base de lo que se ha dicho, voy a tratar de dar algunas condiciones que deben cumplirse, es necesario al menos para asegurar que el estado moderno para funcionar con relativa facilidad, sin crisis, los conflictos y las revueltas sociales violentos.

La primera y fundamental condición para un Estado que funcione, es el comportamiento de la superioridad absoluta de la virtud sobre la libertad, lo que garantiza que las autoridades estatales siempre o en la mayoría de los casos, guiados por el interés público, aunque es bien sabido que el funcionamiento de cualquier establishments la sociedad, ellos siempre tienen su influencia.

Todo esto se reduce, sin embargo, para que la libertad, o intereses de grupo, clase o casta no está subordinado sí sobre todo debido a este estado de cosas, tarde o temprano, va a causar conflicto social, un ejemplo de lo que es la historia en República Popular Polaca.

En tal caso no ayudará líderes el más genial, porque el mecanismo que está funcionando sólo-destruire y siempre conduce a la pérdida. Por lo tanto, la ventaja absoluta de las virtudes de la libertad es una condición necesaria para el funcionamiento del Estado de una manera no conflictiva, no desgarrado por contradicciones internas.

Otra condición que permite el funcionamiento eficaz del Estado y sus órganos, es preservar la justicia relativa en las relaciones entre los organismos estatales de los ciudadanos y d las relaciones públicas y mutuas entre las autoridades y las instituciones públicas.

En nuestra historia, no son afirman excepciones que a pesar del hecho de que la libertad es virtud superior, de forma inteligente despilfarrared y aplicar el concepto de justicia, capaz de preservar la paz social, que puede ser ejemplificado Inglaterra, donde todos los disturbios y malestar social fueron hábilmente canalizan y nunca hubo tal cosa como en Francia.

Por supuesto, la Revolución Francesa, es un ejemplo modelo de rebelión social, el cual había sido consecuencia no sólo de la superioridad de la libertad sobre la virtud, sino una alienación de los órganos estatales d la sociedad, que sólo sirven a la aristocracia tal, perdió todo el sentido de la justicia, que debe conducir a unas reacciones sangrientas y violentas, que clímax ejecuciones públicas fueron los aristócratas son guillotinados.

Si la mayoría de las tensiones sociales, las autoridades estatales no puede canalizar las decisiones relativamente rectos, rebeliones, revoluciones sociales y los conflictos son de ladrillo. Por supuesto, el funcionamiento correcto de las instituciones del Estado, sólo es posible si la virtud prevalece sobre la libertad, pero todavía no garantiza toda la paz social, mientras que la justicia es el aceite que permite no sólo es capaz de operar en el Estado y sus instituciones, pero puede o no es necesario que, para canalizar el conflicto, que se acumulan, puede traer graves consecuencias.

La tercera y última condición límite para el buen funcionamiento del Estado, es mantener una distancia razonable entre la aplicación de la libertad política para la libertad civil. Al observar el dasarrollo de los estados modernos, especialmente los Estados Unidos, he notado algún tipo de regularidad, que se reduce al hecho de que cuanto mayor es el grado de libertades civiles, incluyendo el país más rico y más fuerte.

Volviendo al modelo de Estado, que opera en los Estados Unidos, donde no hay cargas históricas en su funcionamiento, que están sujetos a los países de la monarquía y las consecuencias relacionadas con el mismo, más o menos, estados post-comunistas, que no pueden hacer frente al legado del comunismo.

Por supuesto, si un Estado en función de los países nórdicos, y por otra parte en Irán, pero el modelo, el verdadero objetivo de la filosofía política, es el modelo de Estado, similar en gran parte de esto es que en los Estados Unidos, donde se une enorme papel de la llamada libertades civiles, que ciertamente han sido recientemente algo limitado debodo al terrorismo, pero cuya validz es un medio para impulsar el desarrollo de esta sociedad.

Cumpliendo solamente, y así muchos, estas tres premisas básicas, proporciona un estado relativamente en buen funcionamiento y nos permite llegar a la conclusión de que ninguno de los líderes que se adapte a satisfacer estas condiciones, puede permanecer en el poder durante mucho tiempo, como la

atestigua la historia, los gobiernos de Alemania, el H. Kohl, ya sea en Inglaterra, por M. Teacher.

7. Conclusión.

Soy consciente de que la producción intelectual de este trabajo es modesto, pero si ayuda a la efervescencia creativa que tiene una causa, es se logró el objetivo de este trabajo. En relación, sin embargo, el valor de las tesis teóricas que aquíse presenta, es que son no sólo toda la filosofía complementaria de lo real, pero pueden plantear algunas razones prácticas, para mejorar el funcionamiento de todo el estado, pero por encima de todas sus instituciones, que trabajan en su autoridad. Por lo tanto, la filosofía política real fue creado como un intento de formular una visión del estado, a la que todos debemos aspirar, y no sólo hablar de ello.

Parte octava

Pedagogia

Introducción

Al unirse a verbalizar sus puntos de vista sobre la teoría más amplia de la educación, que se define como la pedagogíam sé que tiene un sentido sólo si son para hacer una sólida base teóricam que se presentaron anteriormente como una filosofía de diseño real. Este trabajo es cronológicamente el último, y que desde luego no sería establecida, si no práctica camino, y los métodos de eseñanza utilizados en Polonia hoy en día, en la fue de la transición a la llamada la "sociedad civil", que funcionan perfectamente bien los hábitos del pasado relacionados con el funcionamiento de la esencia antropológica del hombre, que p. J. Tischner había llamado "Homo Sovieticus".

De todos modos, no había sido fabricado, en este asunto, especificar sus puntos de vista sobre el asunto, pero después de que el desarrollo del conjunto, llegué a la conclusión de que esta tipo de problemas, cuyos efectos son tangibles en la vida cotidian, que no permiten silencio.

Cuando empecé a hacer frente a algunos problemas de conducta desde la perspectiva de la filosofía teórica real, me di cuenta de algunas áreas que en la pedagogía actual se pasa por alto o se ignora, de manera consciente o no. No lo haré también su propia opinión a la teoría particular de la educación, conocida en la educación, centrándose en los aspectos generales y los que podrían arrojar nueva luz sobre una serie de problemas conocidos.

No voy a negar que mis intereses habián comienzado a leer de la posición conocida B. Suchodolski serio "Educación para el futuro", sino sólo hacer una creativa "Lvov – Varssovia escuela", en este sentidi, y sobre todo para hacer K. Sośnicki, me llamó la atención a los problemas la educación más amplia en el contexto de la filosofía real.

Un análisis completo de la enseñanza de la lectura, se finalizó la conclusión de naturaleza filosófica, que toda la educación, que es sólo una simple filosofía del diálogo y la educación, entendida en sentido amplio, es un proceso permanente, donde la división entre la enseñanza y enseñó el uso de la terminología marxista, es una dialéctica, porque cada diálogo es la interacción que hacen un seguimiento, consciente o no, siempre es en la mente de llevarlo come un hombre.

Si se trata de un diálogo de dos personas, o asociación con una buena cultura, que puede ser, por ejemplo libro, cada diálogo tiene la características de la enseñanza o la educación. Por lo tanto, la pedagogía, entendida como ampliamente comprendidas filosofía del diálogo, se aplica a todo ser humano, desde el nacimiento hasta la muerte, a los efectos de que también sirven algún impacto educativo.

Los resúmenes en el momento del hecho de que algunas personas no deben nunca ser ampliamente entendidas maestros, porque traen más daño que bien, pero todo proceso educativo es a sí mismo que siempre encuentra su anti-models, que también actúan como un todo, ampliamente entendidas proceso educativo. Por lo tanto, mi posición sobre esta tema, es el resultado de los fundamentos teóricas de la filosofía y la relación real con la realidad en Polonia la primera década del siglo XXI.

Mi posición llamada verdadera pedagogía por esta razón que no ofrezco otra teoría de la educación, que puede alimentar los logros teóricos en este campo, pero esto es el resultado de la experiencia de una persona que nació y creció en el periodo de la llamada “Socialismo real” y la mayoría de las aplicaciones que inclurá educación sea una realidad, se trata de una reflexión sobre lo que fue, y es de esperar no volver nunca más.

A pesar de estas consideraciones evitando conceptos abstractos, pero no puedo prescindir, en esta materia, sin el concepto fundamental de la “Cultura” y el “Espíritu humano”, que son conceptos fueron introducidos en sociología real.

La perspectiva teórica en mente, el punto de partida de nuestra teoría de la educación, es la tesis de que la comprensión adecuada del proceso educativo, se reduce al hecho de que cualquier contacto con otro ser humano, ya sea un producto de la cultura, siempre es educativo y creativo.

Este neologismo es un poco peculiar, pero más apropiado para determinar qué devolvería la esencia de lo que no he encontrado aquí. En este punto, mi teoría pedagógica contacto con la teoría funciona, que será el tema de una de las siguientes obras. El problema del impacto de la educación permanente en el proceso creativo, requeriría un trabajo separado, pero lo dejo al lector a pensar críticamente.

Cada hombre, cada día, se somete a la infuencia de muchas cosas y es bombardeado con una serie de información, que de una forma u otra, son absorbidos y procesados por nuestra alma humana. Por lo tanto, la comprensión de la verdadera educación no es posible sin el conocimiento, por lo que la sociología, la ética, la estética y la psicología, la filosofía humana y la filosofía política.

Si alguien cree que la educación del hombre se puede considerar de forma aislada del entorno social en el que opera, a preferir el modelo de educación separada por completo de la realidad de lo que ocurrió en los tiempos en la historia de la humanidad, y lo que había sido consecuencias muy desagradables para un hombre de tal manera comportado.

Además, si la educación del hombre, no incluye en sus suposiciones que robar,

mentir, engañar, etc., que si un hombre no puede distinguir una de la otra, en un sentido amplio el “Bien” del “Mal”, es que el funcionamiento del Universo sería errónea y las consecuencias de tal incumplimiento se sentirá dolorosamente en su piel.

En cuanto al impacto de la educación sobre la elección de la “Teoría del conocimiento” o esencia antropológica del hombre, sino que también es el caso no es discutible. Sin embargo, si se descuida una verdadera psicología tesis, que concede una gran importancia a la esfera de lo subconsciente y su papel en la educación del hombre, para los escépticos, le sugiero que tome un vistazo a su propia capa del subconsciente, y sólo entonces podrá ser motivo de rechazo de reclamaciones y la psicología, así como verdadera educación.

No sólo eso, me siento inclinado a aceptar la idea de que cualquier tipo de experiencia de la vida, como el diálogo más amplio, “tiendas” que es no sólo en el ámbito de la conciencia, pero, sobre todo, en el ámbito de lo inconsciente, y sólo cuando hay un proceso de toma de decisiones, para resolver un problema especifico adecuada reino “equipaje” del subconsciente se activa a través de la conciencia y hace que una persona hace tal, y no una decisión diferente.

Esto se aplica a todas las decisiones, desde la elección de su compañero de vida, la elección de la “Teoría del conocimiento”, que determina la dirección principal en esta vida. Todo esto está conectado con la teoría ampliamente entendido de la educación, y el resto son cuestiones técnicas, que son la consecuencia de una perspectiva teórica.

No se puede pasar por alto el proceso educativo de la política, sobre todo cuando se trata de un proceso que se conoce en los sistemas autoritarios y totalitarios, como lo fue en la República Popular Polaca, que mi generación sabe autopsia.

Este tipo de educación, en el que hasta tomó factores ideológico, y no puramente pedagógica, no fue la excepción en la historia humana, y no sólo con el lanzamiento de comunista, donde el hombre fue tratado como un pequeño engranaje de una gran máquina llamada el estado, y donde las necesidades humanas, intereses y emociones, no tenían ningún significado en la implementación de una educación apropiada.

Educación ideológico, Christian, fascistas o comunistas, tenía, por supuesto, y sus ventajas, pero sólo para un grupo determinado, clase o sociedad de castas, que de este modo trató de manipular, y muy a menudo lo hizo, a las masas y recuperarlas más a la derecha, con la ayuda de tales conceptos abstractos como “Dios”, o el Estado.

Para concluir estas observaciones preliminares, una vez más se convierte en el problema de Platón y su estado modelo en el que debería haber un grupo de personas cuyo trabayo consiste en preperar la tarea para los hombres sabios filósofos, y como saben, se trata del sistema educativo pertinente, que todos trataron de dasarrollar para su moda. Sigue siendo una pregnuta abierta, sin embargo, cómo la “Sociedad civil” para elegir a estas personas , que deben asumir el ciudado del bien común.

Dado que se sabe que el procedimiento para las elecciones, aunque sólo uno, sin embargo, es imperfecta, porque muy a menudo en los órganos representativos son personas que nunca han estado allí no debe encontrarla, por otra parte, siempre existe la sospechade que el procedimiento electoral se puede manipular o incluso falsificada por la clase gobernante y plantea serias dudas en cuando a que realmente nos gobierna.

1. Fases educación del hombre.

a.La niñez.

Al unirse para discutir este elemento del proceso educativo, es necesario dividir el proceso en pasos que se pueden teóricamente distinguen con las consecuencias que se derivan del mismo. Tal como fase de la niñez en el dasarrollo humano, uno generalmente no discute el problema en vez reduce al hecho de que el límte de edad se toma como base para el final de niñez. Por propósito de esta teoría, el termino niñez divido en dos periodos.

La primera, desde el nacimiento hasta el primer grado de la escuela primaria, que ahora es la educación institucional, sin incluir el jardin de infantes a la educación institucional, que termina el poder absoluto de los padres, y algunas de las tareas transferidas a la escuela y el maestro.

El segundo periodo comienza en el momento en que la educación institucional en la escuela por 11 – 13 años de edad, cuando se termina definitivamente la infancia y los jóvenes deben tener un conocimiento elemental de la forma de funcionar en la sociedad. El límite de edad 11 – 13 , se toma arbitrariamente, porque ha habido incidentes con los niños, pero por lo general acepta 13 años de edad por el fin de la infancia, aunque hay aquellos que por la frontera tarda 15 años de edad.

En el primer período del desarrollo del niño asimila abc social, ya que términos como madre, padre, hermana, hermano, amigo, familia, etc., etc., y la distincción entre lo que es “Bueno” y lo que es “Malo”, “Bonito” o “Feo”. Por supuesto, en esta etapa del desarrollo es necesaria papel correctivo de los padres, que le permiten dar forma adecuadamente la comprensión de estos conceptos básicos.

Este tipo de conocimiento elemental permite que el niño sea en la familia y en el patio, pero un mayor conocimiento todavía no se dispone de él, desde la formación de la personalidad, en esta etapa de desarrollo, depende por completo de los padres y la influencia de los demás es bastante secundario. Sin embargo, el momento de inicio de la educación institucional en la escuelas, el papel de un padre lleva a un maestro, como creador de la personalidad, y el papel del patio, un grupo de estudiantes en la clase.

Por supuesto, el papel del maestro es doble, ya que además de la incorporación a cursos de conocimientos especificos, por ejemplo en la forma de escritura o aritmética, funcionar plenamente en las relaciones apropiadas asistente entre los estudiantes mutuamente y entre los estudiantes y el profesor, y un controlador que corrige el comportamiento inapropiado.

El papel del maestro es ayudar a los estudiantes a adaptarse a su funcionamiento en el grupo, que es una clase en particular, y la escuela en general, ya que el control del proceso educativo se divide claramente en los padres en el hogar y los profesores en la escuela.

Este periodo tutorial que se caracteriza por el hecho de que el objeto de interés no es tanto un padre o un maestro, sino también colegas mayores, otros adultos a través de la televisión, la radio, el cine y la Internet. Fue en este momento un joven se somete a todo tipo de influencias, muchos cultura productos que permiten dar forma y entienden correctamente conceptos como la sabiduría, el respeto, la autoridad, etc.

No sólo eso, pueden en la práctica para probar la utilidad del conocimiento para lograr las metas que cada que definen. Resumiendo lo dicho, se puede concluir que en esta, la segunda infancia, el joven comienza a usar y entender conceptos abstractos con la que no ha tenido que hacer frente en el primer período de dasarrollo. Por supuesto, no se tiene en cuenta en sus deliberaciones las familias de los padres, o patológico, también, y esto tiene un grave impacto en la

educación del pequeño hombre.

En el segundo período de la infancia, la autoridad parenal es todavía fuerte, pero no es así, como en la primiera etapa de dasarrollo, y con el paso de los años, la influencia de los padres disminuye gradualmente, y es raro para un máximo de 13 años de edad, el niño reconoce el, además de la madre y el padre, otra persona importante.

Saltar de nuevo los casos en los que las personas más importantes en este período, a menudo un abuelo o abuela, pero en general, es raro que un mayor poder, en este período, fue un extraño. Estas son las cosas más importantes que son necesarios para el lector para entrar en los meandros de una discusión más detallada de la verdadera educación.

Deliberadamente omiten estas consideraciones factor de vinculo emocional entre el niño y los padres, ya que es más bien consideraciones puramente psicológico.

b.El período de la adolescencia.

La segunda fase de la pubertad llamada de dasarrollo humano, que comienza, en principio, entre 11 – 13 años de edad, y 25, que es la edad, generalmente se toma para ser el logro llamada la madurez social. Sin embargo, la adopción de una edad tan cesura, la llamada la madurez social, sin embargo entendido, es más bien secundario para soluciones pedagogiá real, ya que es más importante en este caso, una etapa en la vida humana, que se caracteriza por la formación de la personalidad humana.

Lo más importante acerca de que aquí se trata, no va a lograr esto, o cualquier

otra madurez, pero la relativa independencia de la autoridad paterna, que después de todo no termina con el paso de 18 años, que está ganando la responsibilidad de sus acciones en términos legales.

Significativo en este período es si los padres controlar o dirigir el dasarrollo del niño, por ejemplo le proporciona la educación y la apertura necesaria para que el niño algunas oportunidades, permiten al joven a buscar creativa “a su manera” de la vida.

Cuanto más trabajo en este período, que pondrá los padres, más el joven se encontrará en la brutal realidad de la vida adulta ya adaptarse mejor a sus aspiraciones de sus habilidades y capacidades, ahorrando una decepción que, muy a menudo, son causados aspiraciones exuberantes de los padres en este periodo. Muchos teóricos, la juventud o adolescencia, considerado como uno de los períodos del dasarrollo humano, no dar importancia a que, como debe ser.

Por lo tanto, a diferencia de muchos teóricos, me siento inclinado a retirarse, una noción bastante radical que la adolescencia no es uno de los períodos de dasarrollo equivalente humano a los demás, pero esto es el período más importante en el desarrollo humano, que constituyen la base sobre la cual se construye el edificio de la futura personalidad, incluyendo la esencia antropológica del hombre y su “Teoría del conocimiento”.

Voy a tratar de justificar este tipo de tesis en este trabajo, aunque me doy cuenta de que esto no será una tarea fácil. El hecho de que un hombre joven, durante este período, liberado de la autoridad parental, es natural, más importante, sin embargo, es cómo se hace, porque incompetente para controlar este proceso, muy a menudo, termina mal para el joven y la causa de las primeras decepciones.

Forma de influir en los padres puede ser, en este período varía, por ejemplo por lanzando los libros relevantes, y prefieren ciertos patrones personales, que son el comportamiento censura pública, hábil del joven, etc., etc. Muy a menudo sucede de modo que si los niños no cumplen con las expectativas de sus padres, la culpa principal de este estado de cosas tenido hijos, con el fin de justificar sus errores y deficiencias.

El joven en este período está sujeto a una serie de infuencias culturale, por ejemplo por famosos actores, deportistas, cantantes, cientificos y representantes de la Iglesia, y en busca de su lugar en la vida, están fascinados por esta, o cualquier otra persona o grupo de personas que son responsables necesidades que se trate y que a continuación se forma la base para lo que realmente quiere en la vida hacer y con quién estar.

En la pubertad están hechos los sueños de los jóvenes que de una u otra manera ellos poner en práctica, incluso si tienen que renunciar temporalmente a, por ejemplo asegurar la existencia de su familia. Por lo que, de todos modos, lo que entonces nacen todas las ideas reguladoras de los seres humanos que son la base para la construcción de una Teoría dl conocimiento" adecuado, alrededor de la cual se hace girar toda la vida humana terrenal.

En este período de la vida del joven tomar decisiones fundamentales sobre, no sólo con respecto a seguir su forma de vida, sino también las posibilidas de que antes de que se abre o se cierra. Para algunos, esto puede ser la búsqueda de la pareja perfecta vida, para que una decisión diferente sobre él, para dedicarse a la vida espiritual en la Iglesia, ganando fama como deportista, político o científico.

Fue en este período, constituidos en el hombre lo Francés – habla filósofos llaman "ipséité", Inglés "selfness" y Alemania "Selbstheit" o algo que pertenece sólo al hombre, y aunque es similar a otros, "mismidad" pertenece sólo a John Smith y nadie más. Los resúmenes ahora enteramente de si las condiciones lo permiten objetivo.

¿Quién en la edad adulta tiene la oportunidad de darse cuenta de los que fue la base para construir su “Teoría del conocimiento” en este período, es probable que se puede decir que no es sólo un contenido hombre con su vida, pero esta es la premisa básica para esto, que él fue un hombre feliz, porque de esta manera la “mismidad” se realiza de la menera más completa que cumpla con los sueños más intimos de la adolescencia.

Todo el mundo quiere ser un sabio, bueno y honesto, pero hay personas que a lo largo de sus vidas están en la pubertad, debodo a que en busca de su “Teoría del conocimiento” incluye, por ejemplo el próximo matrimonio, cambian radicalmente sus puntos de vista políticos, ya sea que vivan en el día a día, sin un claro propósito en la vida, que se caracteriza por todo tipo de patologías y desviaciones.

El tipo de persona que son, casi siempre, el resultado de la educación errores en este período de la vida, y su reparación, aunque posible, requiere un trabajo autocrítico monstruosa, que no todo el mundo puede permitirse el lujo. Aquí, por supuesto, omito los casos que son el resultado de la herencia de los genes en ciertas características de los padres, por ejemplo alcoholismo.

El apegoa un joven de sus sueños, ideales y patrones de personalidad de este período de la vida en una “Teoría del conocimiento” forma adecuada, que recuerda a la llamada psicológicamente “El primer amor” una mujer a un hombre que siempre comparando a otros a hacer el primero, se le considera mejor, incluso si la realidad será diferente.

Todas estas consideraciones, resumieron a partir de aquel en el que la realidad política es el proceso de la educación, suponiendo condiciones óptimas, lo que abre la “sociedad civil”. Se sabe que en los regímenes autoritarios o joven

totalitario tiene un impacto muy limitado en su destino, ya que mi generación experimentó la segunda mitad del siglo XX, donde tomó elementos ideológicos del proceso educativo, a los que el hombre común no tuvo ningún impacto.

c.La edad adulta.

La madurez o la edad adulta comienza, en teoría, a los 18 años, cuando una persona se hace responsable de la ley por sus acciones, pero para esta discusión, el punto de inflexión de la edad adulta reconocer el momento en que el joven logró la independencia, tanto en términos de materiales y espiritual, que comienza a funcionar por sí misma.

Esto sucede a menudo, después de graduarse de la escuela secundaria o superior, por lo general entre 18 y 25 años de edad. Situación común es que el hombre joven, por lo general con muy poca experiencia en la vida, pero con un gran conocimiento teórico se enfrenta a la “auto” de la realidad actual de la vida cotidian, donde los conocimientos adquiridos no siempre es útil en la solución de los problemas actuales y comienzan a escaleras .

En la “sociedad civil”, lo que determina la aceptación del trabajo, la competencia y las calificaciones, cuyo valor suele ser verificada mediante diversos concursos, fundición y otros métodos que reduce al minimo la decisió por una persona.

Esta forma de selección, puede funcionar correctamente la mayoría de las instituciones, lo que elimina el nepotismo, amiguismo y los interes privados, si va a ser un fontanero, un zapatero, o cientifico. En otras situaciones, que desempeña un papel decisivo origen, color de piel, puntos de vista políticos, etc., el funcionamiento de estas instituciones deja mucho que desear.

En la segunda mitad del siglo XX, cada uno en Polonia, miraron co envidia en el desarrollo y la riqueza de modo estados “imperialista” en Occidente y los gobernantes no han sabido dónde está el secreto de su éxito.

Por desgracia, el entonces establecimiento de no aceptar su tesis fundamental de que el hombre estaba allí más importante que el estado abstracto que los comunistas presentados en el primer lugar, así como la reversión habitual de una relación simple, es todo el secreto del éxito, que están encontrando hoy en día, después de la caída del comunismo.

Una de las tonterías de la ideología comunista, había sido la tesis seudo-philosophica que “la libertad es la necesidad consciente”, que le dice al público insistió, fue masas dóciles para obedecer todo la abarca propaganda. Anti-educativa papel esto tesis seudo-científica había sido obvia, ya que para ellos la libertad derecha, una invención del sistema burgués de la filosofía que no existe, y la necesidad consciente de su consentimiento a lo que estuvo haciendo con un hombre del Partido Comunista.

En la República Popular Polaca, todo el mundo, especialmente el hombre educado que no entiende que realiza necesariamente consciente, se convirtió, aunque sea inconscientemente, el enemigo mortal del estado, partidos políticos, públicos y no ser capaz de no encontrar un lugar en una sociedad comunista, muy a menudo emigrado al extranjero.

La ventaja de la “sociedad civil” es que todo tipo de ideologías son marginales y la coberturaes muy limitada, y toda la sociedad trabaja en principios de sentido común del liberalismo y la libre competencia, lo que coloca al margen de la sociedad, sólo aquellos individuos para quienes el trabajo es un problema o preocupación patologia generacional.

Suponiendo que el modelo de “sociedad civil” similar al que opera en los Estados Unidos, como una educación ideal verdadera objetivación, cada ciudadano quiere perseguir objetivos más ambiciosos que ganar dinero y enriquecimiento vacío, para dedicarse a su “mismidad” del modo más completo.

Depende de él si ganódinero para invertir, por ejemplo en el fondo de seguro va a perder en el casino, o decide educarse en la universidad de renombre. Este es el modelo del futuro “sociedad civil”, donde quién es cada uno, depende en gran medida de sí mismo y depende de su trabajo y habilidades, y no, como lo había sido en la República Polpular Polaca, donde una persona en particular fue jugar el juego de rol su partido.

Por supuesto, un modelo de futuro del estado, está abierto principalmente para personas creativas, donde el Estado no establece objetivos que tiene que cumplir con una determinada persona, pero ayuda al hombre a realizar sus objetivos personales que aún resuenan siempre y complementan las necesidades sociales.

La construcción de este tipo de “sociedad civil” en Polonia, por supuesto, sintonice el futuro, como una generación, la cual, por un lado, está cargada de experiencias de menosprecio para el hombre y la persecución de la Segunda Guerra Mundial, en los otros inconvenientes, por decir lo menos, el periódo de la República Polular Polaca, quiere a los jóvenes a ahorrar, por encima de todo, de lo que experimentaron.

Por lo tanto la vida de un ser humano adulto, no puede considerarse que nunca de forma aislada del contexto histórico, especialmente en Polonia, que ha experimentado mucho en esta materia.

El mismo hecho de que durante el comienzo de la construcción del socialismo en Polonia, el atractivo de la ideologia marxista sucumbió a la gente le gusta, L.

Kołakowski, J. Kuroń, K. Modzelewski y muchos otros, incluyendo el J. P. Sartre en Occidente, justifica muchas decisiones equivocadas durante este período, cuando, muy a menudo, la gente honesta, actuado en contra de sus principios, valores e ideales, por el bien del estado comunista.

Una cosa es cierta, que el culto de “Homo Sovieticus”, impuesta a Polonia después de la Segunda Guerra Mundial, fue una consecuencia de este tipo de particiones, la Segunda República, y el comunismo y durante la transición a la “sociedad civil” es un gran problema para todos los que le gustaría a la normalidad.

2. Modelos de educación.

El titulo de esta pieza de trabajo, lo que sugiere algún tipo de visión general de las principales teorías sobre la educación, pero el propósito de estas consideraciones es más modesta y limitada a comentarios generales sobre los dos modelos básicas y extremas de la educación que aparecían y aparecen en la historia humana.

El primero de los modelos extremos de la educación se llama “modelar la educación espartana”; en el otro extremo se levanta mientras que el llamo modelo de la educación “libre de estrés”. Se sabe que el primero de estados modelos de educación, se asocia con un repertorio especifico de premios, multas y opera principalmente en el miedo, y el miedo de las sanciones en caso de incumplimiento de los requisitos de los educatores.

El segundo modelo, que trata a la educación a la ligera y con humor y llamada sin dolor, cae en el extremo, y hace más daño que bien porque no prepara a un

joven de una menera satisfactoria para la vida adulta que abunda en situaciones dificiles, los conflictos y el estrés.

Un ejemplo de este tipo de prácticas, fue promover a los estudiantes al siguiente grado con calificaciones insuficientes en los años 70 del siglo XX. Lo que sus efectos reales, es bien conocido, no significa que la educación espartana en este sentido es mejor. No es menos destructiva y perjudical que la educación de estrés, porque su esencia no forzados respecto, pero el miedo, el miedo o la coerción mental resultante de la función de un maestro y el estudiante.

Educación espartana, de una manera muy distorsionada, se había practicado por los adultos en la Polonia comunista, dende el mantenimiento del poder se basa en el temor permanente, el chntaje o el miedo subordinados, que a menudo motivados por motivos nobles, estuvieron de acuerdo con el predominio del mal sobre el bien en nombre de la llamada metas más altas. Por lo tanto, puede parecer desconcentrante introducción, por un lado, la educación libre de estrés en relación con los jóvenes, y por el otro la educación “Spartan” en relación con los adultos.

El caso, sin embargo, se hace más comprensible si tenemos en cuenta los objetivos para los que tenían una ventaja, por lo que la juventud estrés educación, se preparaba para su versión de “Spartan” en la edad adulta, debido a que el hombre menos preparados para soportar la dificultades de su vida adulta, más fácil es manipular y directo, y sin embargo la gente en el comunismo no persiguieron a “sus” objetivos, metas, sino que establecen el partido.

El joven hombre criado estrés, de entrar en la edad adulta, comienza a funcionar sobre la base de las ramas, donde perdió entrar en una rutina que se le asigna y trabaja como habiá sido nombrado. Si alguien no lo entendía murió y se que dófuera de los márgenes de la vida social. Por lo tanto, las personas más creativas y fértiles, no tienen una vida fácil en la República Popular Polaca, si no a la izquierda en el extranjero.

Por supuesto, el método educativo óptimo, como siempre, está en algún en el medio, dende debe haber una gestión racional de los premios y castigos que deberían ser de carácter constructivo y creativo. Suponiendo que el modelo de destino de la educación, que debe trabajar en la “sociedad civil”, donde cada institución, tal como una escuela, la oficina o en la Iglesia, actuará como un papel subordinado en relación con los ciudadanos que aún tienen que patricinar asus impuestos, y la función del Estado se habrá limitado a la más importante, que es garantizar la seguridad interior y exterior.

Se sabe que el estado espiando “bajo las sábanas” ciudadanos, no tiene por objeto buena sí mismos, que poseen, pero el bien del Estado, citando que no a eso como sea necesario, ya que los intereses del Estado. Por lo que la base para construir una “sociedad civil”, que puede realizar funciones de la educación es reemplazar la relación Estado - ciudadano, la relación del ciudadano – Estado, donde ningún ciudadano es para el estado, pero que las instituciones estatales plenamente su papel subordinado al ciudadano.

3. Tipos de educación.

a.La educación institucionales.

Teniendo en cuenta nuestra pertenencia a la cultura del Mediterráneo, la educación institucional es llamada en primer lugar, para todo tipo de escuelas, desde la escuela primaria hasta las universidades de élite, por el contrario, el papel educativo de la Iglesia y la religión cristiana, y en tercer lugar, el papel educativo de todo tipo de instituciones estatales y públicas que son necesarias para el buen funcionamiento de la sociedad.

Por tanto, es necesario tener en cuenta esto, ¿qué papel juega la educación en las instituciones generales e individuales, y lo que debe servir para educar al público a las necesidades de la “sociedad civil”. En cuanto a la escuela en general se llama, no sólo para educar, que es donde la mayor parte del mismo joven asimila lo que queda de por vida en las capas del subconsciente del alma humana y tiene el mayor impacto en la conformación de si “mismidad”.

En cuanto a la función educativa de la Iglesia y de la religión, no hay manera de negar su papel, no sólo para el joven debido a su importancia institucional, había jugado un gran papel en la recuperación d la independencia, no sólo durante las particiones, pero sobre todo en la República Popular Polaca, que se centró auténtica la vida de las personas que de una manera que ellos quierían, ni siquiera por un momento, para ser libre del mundo de las apariencias fabricar ilusión por la propaganda comunista oficial.

Por lo tanto, las personas en busca de necesidades “mismidad” se volvieron hacia la religión, lo que garantiza para satisfacer las necesidades más intimas que la negligencia del gobierno oficial y lo que se refieren al desprecio y el odio, expresando así su oposición o indiferencia a las atenciones de la propaganda oficial.

Aparte del hecho de que la religión cristiana había sido una alternativa viable a la filosofía marxista oficial, lo que dio una base teórica para responder a las preguntas fundamentales de la metafisica naturaleza y existencial, en última instancia, contribuyó al colapso del comunismo institucional, pero en la mente de muchas personas “Homo Sovieticus” sigue vivo y lo que es más sorprendente, sus cualidades también se encuentran en algunos representantes del clero.

El lector habrá notado que todo lo que ha dicho hasta ahora se refiere a la

realidad en Polonia, pero la única manera en que puede explicar lo que significa realmente, hablando de crianza en instituciones de la Iglesia y la religión.

En cuando a las instituciones estatales de educación institucional y público, una vez más, hacen hincapiéen que lo que he ducho antes, es decir, la relación ciudadano – Estado. Para recordar a los lectores más jóvenes, el estrés que cada institución estatal República Popular Polaca, había una organización del partido principal, sin la aprobación de los cuales no se ha tomado ninguna decisión administrativa.

Por lo tanto, muy a menudo, las decisiones habían sido inadecuades y no pudieron realizar el papel de baja categoria frente a los ciudadanos, como es la "sociedad civil". De esta manera confirma la esencia de la antropologica "Homo Sovieticus" que sólo se había preocupado por los intereses de la llamada la clase dominante, es decir, el Partido Comunista, y no fue posible tomar las decisiones correctas en la mayoría de los casos, pero a veces no fueron las decisiones correctas.

b.La educación no institucional.

Antes de proceder a compartir sus ideas sobre la educación no institucionales, en primer lugar me gustaría definir lo que quiero decir con esto. A través de la educación de no institucional comprender el impacto de todas la creaciones, la cultura humana más amplia, además de la escuelas, las autoridades de la Iglesia y del estado y el público.

La tesis rector de la verdadera educación es la siguiente determinación de que había sido la educación de las obras no institucionales el papel más importante en la formación del hombre "mismidad", como una escuela, a lo sumo, se puede referir a una persona joven a las vías adecuadas y nunca no ser capaz de

desarrollar intereses personales que van fueron del programa previsto en la escuela.

Con el dominio de las habilidades en conceptos abstractos, el joven se somete a una serie de influencias culturales, que se objetiva en forma de interés en los deportes, el arte, la ciencia, la religión y similares.

Y es aquí la forma “mismidad”, no una las instituciones escuela, Iglesia, o estatales, pero los padres, la empresa en la que se encuentra y toda la vida de un joven que se crea y elige. Qué ver películas, leer libros, o personas a las que el público está tratando de emular que elige a las autoridades, que depende en gran medida de él y esta es la esencia de la educación no institucional.

De esta manera, en forma de los gustos, intereses y pasione, que dan forma decisiva el núcleo de la personalidad, que es la “mismidad”. Incluso la película más brutal, pecando violencia y al mal ejemplo inmoral, está en comunión con un producto cultural, que por lo general es la fuente de una cierta reflexión al espectador en una situación similar habría hecho, y no de otra manera.

Muy a menudo sucede que algunas personas, en la toma de decisiones concretas, apoyan el político autoritario , un actor, o un clérigo similares. En este punto voy a dirigir la atención a cómo las autoridades operan en la vida política; muy a menudo sucde, el líder actúa políticos, es decir, que se han reservado para la abeja reina, de la que siempre siguen ciegamente los demás, incluso cuando los sueños, y no importa en qué dirección va.

También es una forma de educar al público, puede que no sea perfecto, y no se recomienda para la imitación, pero muy real en nuestra realidad postcomunista. El mecanismo de funcionamiento de abejas reinas, dominar a la perfección en la República Polular Polaca, un ejemplo de lo que es la designación del Presidente

de la Academia de Ciencias de los años 60 del siglo XX, T. Kotarbiński para facilitar los comunistas, el sometimiento de una gran parte de los intelectuales que exisgían el pluralismo ideológico en la ciencia.

Y a pesar de que había tenido algo de visión del mundo independencia, adquirió, incluso en la Segunda República, que ayudó a mantener el poder por los comunistas polacos en el mundo académico. De una manera similar a la función y la autoridad de Juan Pablo II, ya que la mayoría lo consideraban un hombre digno, sabio y piadoso, que era cierto, pero la mayor parte de sus seguidores que nunca lee sus escritos teológicos, por no hablar de lo estrictamente filosófico.

De una manera similar a operar todo tipo de totalitarismo, el comunista, por Christian después del Islam, lo cual no es así, como en la “sociedad civil” autoridad opera en los principios de un juicio racional de los logros del hombre, como en el caso de Juan Pablo II fue una excepción, sino la fe ciega, independientemente de si es un error o no.

Este tipo de actitud irracional suele ser la causa de muchas decepciones, un ejemplo de lo que es la historia Wł. Gomułki y E. Gierek, que habían tenido que salvar a la nación polaca, y de hecho resultaron ser los perdedores habituales que fueron víctimas de sistema político patológica.

Por lo tanto, la madurez de la nación a la “sociedad civil”sólo se alcanza cuando los líderes en forma de “abejas reinas”, no tendrán una razón de ser en la conciencia pública, que es un serio obstáculo para liberarse de las ataduras del pasado comunista.

4. Objetivo condiciones de la educación.

Al unirse a la discusión de una parte de la obra, y terminan teniendo en cuenta que la gravedad era diferente a lo que ahora se presenta. Para una comprensión adecuada de lo que ahora se dice, será necesario conocimiento de las tesis básicas de la sociología real.

Esto se aplica especialmente a comprender la “Cultura” y el “Espíritu humano”, que partenecen a los conceptos básicos para entender lo que llamo las “condiciones objetivas de la educación”.

Reconociendo que los procesos históricas aplican un determinismo que siempre permite un tipo de libertad, las condiciones objetivas del proceso educativo a tratar de explicar caso muy conocido en la historia de la humanidad.

Muy a menudo me preguntaba, y de todos modos no estaba sólo, como sucedió, que en un país con un nivel de dasarrollo de la cultura y el “Espíritu humano”, que había sido Alemania en los años 30 del siglo XX tal, podría alimentar alcanzado un psicópata, que fue Hitler. Presento en esta posición, que es sin duda no todo el mundo la va a gustar, pero es una consecuencia de una perspectiva teórica , que se define por las consideraciones de la sociologiá real.

Con el tiempo habiá llegado a la conclusión de que las causas reales de este tipo de fenómenos se deben buscar en el dasarrollo de la cultura y el espíritu humano de la época en Alemania, que se expresó en el ambiente de la época haciendo hincapié en los logros creativos y algún tipo de superioridad Alemania culturales, en relación con otras naciones que están determinadas en secreto bárbaros, al igual que lo fue en el período anterior a la toma del poder por Napoleón Bonaparte.

La conciencia de la superioridad cultural de la Alemania contemporánea y el mismo espíritu humano , creó un terreno receptivo al hecho de que hay un hombre que responde a la atmósfera de superioridad intelectual estados de ánimo inconscientes inherentes de la nación alemania y podría objetivar las expectativas de los alemanes en este sentido.

Presentar sus puntos de vista en su libro “Mein Kampf”, que había hecho el establecimiento decido darle el poder, a fin de realizar las expectativas metafísicos de los alemanes como una nación escogida, con el apoyo logros culturales y económicos.

A pesar de que en su libro, se refirió a la posibilidad de poder aleman, podría causar preocupación, sin embargo, se avanturaron, probablemente el supuesto de que no realizarían algunas suposiciones. De cualquier manera, poder cubriente Hitler estaba firmemente convencido de que tácitamente le da una mano libre en la ejecución de sus puntos de vista demencione y teorías, pero éste en voz alta que no quería hablar todavía.

De cualquier manera, el hecho de que tal situación se había creado, fue un ejemplo clásico de la convivencia de la necesidad histórica con libertad, donde el deseo irresistible de hacer hincapié en la superioridad de los alemanes encontró su ventilación en una persona como Hitler.

Sobre la base de las lecturas de la época, se puede sentir una cierta atmósfera que le permite formular una tesis que en ese momento en Alemania, el desarrollo de la cultura y el espíritu humano había llegado a un nivel tal que tuvo que aparecer alguien que canaliza la creciente superioridad y orgullo del pueblo alemán, que para poder realizar el sueño de la gran Alemania.

Por lo tanto, si él no hubría hecho Hitler, sin duda hubiese hecho otra persona;

pero la cuestión sigue abierta si se tenia que llevar a tales consecuencias que llaveron a. Debido a la conciencia de que hay alguien mejor, para perseguir su propio benefico, siempre y vía armada, un ejemplo de lo que son los Estados Unidos de América, que, sin embargo, no viven a la mente en absoluto, para demostrar su superioridad de esta manera.

Si en vez de Hitler al poder, habría llegado Sr. X o Y, la historia hubiese podido tener completamente diferente, sin embargo el nivel del espíritu humano , creado las condiciones que permitieron que Hitler llegara al poder y dio lugar a lo que ocurrió. Pero, ¿qué tiene eso que ver con la pedagogía, lo que se ha dicho sobre Hitler.

Bueno, no, porque era un producto de los tiempos, como la objetivación de ciertas expectativas y aspiraciones de los alemanes contemporáneos, que de esta manera, convencido de su superioridad, se hacen presentes los deseos metafisicos de la poderosa Alemania. Si, dispués de esto, lo que se ha dicho, se encuentra que los procesos educativos no afectan a las condiciones objetivas en la forma de la cultura y el espíritu humano, una ignorancia pecado.

Por supuesto, aparte de las consecuencias de la educación, tales situaciones son también su dimensión ética, que aquí omitir, pero sólo recuerdan que interrumpió de forma que el equilibrio entre el bien y el mal, tarde o temprano, siempre ser restaurada, y lo pertubado Hitler, fue más tarde reparado naturalmente.

Lo mismo ocurre con los procesos de la educación en la Polonia comunista, donde se hace referencia a los acontencimientos de principios 80 años del siglo XX, puede expulsar a una conclusión similar. En nuestro punto de vista teórico, en referencia a los 13 diciembre de 1981, en la que el gen. Jaruzelski impuso la ley marcial, se podría decir que a la luz de lo que se había dicho, fue la objetivación de la necesidad histórica.

Si lo no habría hecho gen. Jaruzelski, hubiese hecho otra persona, por ejemplo Olszowski, que fue una fuente de radicales y tirando de Jaruzelski expresa el nivel de dasarrollo del espíritu humano en Polonia.

No descartar este tipo de situación, que podría objetivar algún tipo de necesidad histórica, en esta etapa del desarrollo de la polaca, porque lo tengo pleno conocimiento de que podría poner en cuestión este tipo de situaciones y que no permitirá que para el compromiso y la cooperación con Solidaridad, que se llevó a cabo sólo en 1989.

Ahora puede expulsar de una tesis, que no era poco realista. Si había sido así, ya que el gen. Jaruzelski, que no había pedido la Unión Soviética en busca de ayuda y la intervención de las tropas del Pacto de Varsovia no había estado en peligro, que si él fue un verdadero patriota y un polaco de carne y hueso , no sucedió de la manera que estar de acuerdo con la Embajada de la Unión Soviética y Americana, polaca resolver problemas de manera pacífica en el espíritu de consenso y el compromiso y resolver el conflicto social monstruosa como ocurrió solamente en 1989.

A continuación, el gen. Jaruzelski haber ido a la historia de Polonia como un héroe nacional, que divide contra nación reconciliada y conduyo a la restauración de la democracia en Polonia, por ejemplo en 1982 o 1983, y que la izquierda sólo determinan peyorativa, que no se encendía alrededor de un palo Vístula, como en 1989, el comunismo y así cayó.

En suma, no puedo decir hoy de forma inequívoca si la ley marcial fue necesario o no, pero todo indica que esto se podría haber evitado si Polonia tenía el establecimiento sabia, pero entonces fue el espíritu de “Homo Sovieticus” que cualquier tipo de compromiso, y un acuerdo considerado como una traición a los ideales internacionalistas y tratarla como una mera debilidad, en el que el primer

plan se pondría de pie particular interés y el bienstar de Polonia se convirtió en la segunda fila.

Resumiendo todos estas consideraciones, debe ser declarado explicitamente que las condiciones objetivas, muy a menudo tienen influencia en los procesos educativos, que no son indiferentes a todo tipo de crisis políticas y sociales, como lo fue en Polonia.

Por supuesto, en los llamados países, democracia madura, la influencia de las condiciones objetivas para los procesos educativos, es mucho más pequeña, pero eso no quiere decir que no es así. Por supuesto esto sólo se objetiviza de una manera diferente, una más racional y civilizada, donde los trastornos sociales y los conflictos son raros y están debidamente canalizados de manera tal que no afecte al buen funcionamiento del Estado y no funcionamiento de los sistemas educativos.

5. Determinantes de la educación subjectiva.

a.Una educación cientifica.

En serio llama educación, en este caso, se relaciona principalmente con la educación institucional en la escuela, cuyo deber es dar a los alumnos un conocimiento cientifico, cuyo estado es completamente independiente del hombre, y que no sólo tiene que entender su lugar en el Universo, pero tiene también le ayudará a funcionar, no sólo en la sociedad, sino también todo el Universo.

Objetivamente, las leyes de la fisica, las matemáticas, u otro problema en la realidad circundante, y el hombre mismo, por lo que su conocimiento parece ser esencial para el buen funcionamiento de la realidad que nos rodea. Por supuesto, uno puede preguntarse, ¿ cuál es el uso del conocimiento de las leyes de Newton y la pregunta es dificil de responder especificamente, pero hay un conocimiento cientifico fundamental, que todos deben tener, a fin de no ser manipulado.

¿Por que se mueven las cosas tan obvias y simples? Bueno, permitan me que les recuerde que hay personas y puntos de vista que sostienen que una cosa como la verdad absoluta no existe y debe ser colocado en las construcciones de la mente humana.

Digo esto en el contexto del funcionamiento del régimen de comunismo de pensamiento que muy a menudo, decir que después dicen que todos los hechos algo diferente, la respuesta fue “el peor para los hechos” si la realidad no coincide con las expectativas de los comunistas, porque se utilizan principalmente el resumen de este tipo de pensamiento.

Advertencia contra cualquier tipo de curvo ideológico, lo que causa un tipo similar de la distorsión del conocimiento cientifico elemental, hago hincapié en el significado y la importancia que debe tener en cuenta que podemos ahorrar un montón de decepción y molestia, no sólo en la vida cotidiana, sino también en la toma de decisiones más importantes en la vida debido, por ejemplo, la decision correcta para ellos mismos “Teoría del conocimiento” alrededor de la cual a su vez, toda nuestra vida, de modo que todo el trabajo no fue en vano.

b.Educación ético.

La siguiente parte de la educación básica, la educación es ético, que el hombre se somete a lo largo de su vida, desde la infancia hasta la vejez. El caso esta, a

pesar de las muchas diferencias que existen entre las personas, las intuiciones éticas se humano normal, son similares y tomar muchas decisiones en su vida, que siempre se enfrenta a la posibilidad de elegir si nos enfrentamos a una elección del bien o del mal, que está luchando entre sí, desde el momento en que la hombre en el planeta.

La cuestión de las preocupaciones éticas que la capa del hombre que nos da el contacto con el “Noúmen”, o el Absoluto, lo que confirma nuestra partenencia, no sólo a la sociedad, sino también a todo mayor que es el Universo.

Para que funcione bien en el mundo que nos rodea, no sólo tiene que seguir los requisitos de nuestra cultura, en nuestro caso, el Mediterráneo, o islamica, necesidad también es consciente de que el cumplimiento de sus metas pequeñas y mundanas que quieren llevar a cabo, que debe comportarse de acuerdo con ciertos requisitos, lo cual nos da una da una idea de protector de la situación ética sobre esto, que nuestras acciones “encajan dentro de un cierto”, que permiten la civilización humana de existir y prosperar.

Usando el ejemplo del matrimonio, permítanme señalar que muy a menudo se desmorona como consecuencia de la interrupción de un equilibrio que prevalece en sus relaciones mutuas, que aceptamos voluntariamente. Si el equilibrio, aunque relativa, está molesto, crisis que se avecina, que por lo general termina en divorcio.

Del mismo modo, en las relaciones colectivas, cada sociedad funciona bien si las condiciones de la relación en equilibrio, y nadie consigue solamente o un beneficio o pérdida; el equilibrio debe ser siempre relativamente equilibrada, porque de lo contrario, existe el riesgo de interferencia en forma de disturbios, crisis, o la revolución.

Es por eso que el hombre mismo a veces no se dan cuenta que la adopción de tal manera que una decisión diferente, a menudo inconscientemente, se suma a la buena o mal a reducción, que se objetiva en nuestras acciones.

Por lo tanto, la dirección de su intuición ética vida, partenece a los conocimientos básicos, que se guía por el hombre en su vida, como en el caso de los conocimientos cientificos, ya que nos permite operar de manera eficiente y alcanzar sus objetivos de una manera óptima. Como nos enseña la historia, todos los que habían servido mal, en el sentido más amplio de la palaba, siempre terminó mal, así fue con Hitler y Stalin, como símbolos de malvado general.

c.La educación psicológica.

El problema de la educación psicológica, está estrechamente relacionada con la filosofía del hombre, que se dedica a separar el trabajo y se discutirán en detalle los problemas asociados a ella. El caso, quiero venir a vivir aquí, es para riferirse a lo que se refiere a la “mismidad”que la comprensión adecuada es la clave para la formación psicológica más amplia.

Por lo tanto, volviendo al mismo termino “mismidad”, lo entiendo, como todo lo que se refiere a mi alma privada, en el sentido de una puramente subjetivo, e involucra a los más íntimos deseos y sueños, que nunca puede, por experiencia, pero que constituyen, el núcleo de mi personalidad y que se es la fuente más importante de todas mis acciones mundanas, anteriores, por lo que la esencia de la antropologica y mi “Teoría del conocimiento”.

Más primitivo es sólo lo que he llamado “Homo Fides”, que es la fe que hace algo así como “mismidad”, ser antropologica y “Teoría del conocimiento” puede funcionar. Su “mismidad”, como resultado de la educación permanente, constantemente enriquecer y mejorar, sin embargo, es si tenemos éxito en una

manera en la que nos gustaría, es un asunto individual, ya que muy a menudo sucede que un hombre al final de la vida, no en todos es más prudente que el que cumplió 25 años.

“Mismidad” no es una abstración, sino una cosa muy particular que nos permite obtener respuesta fundamental a la pregunta quién soy en relación a mí y lo que debería hacer el uno al otro para soportar y tolerar, porque no estamos siempre felices con lo que hacemos; para mantener la cordura relativa, mucho menos despreciar a los demás, y sentir en relación el uno al otro de disgusto, tenemos que controlar a nosotros mismos constantemente, y su comportamiento y saber exactamente qué esperar y si lo es, lo que nos esforzamos, está a nuestro alcante.

Por lo tanto, un minimo de conocimientos cientificos, apoyó la intuición ética, como la principales razones para esto, que nuestro “mismidad” no está roto, nos permite mentener lo que yo llamo la educación psicológica y que todo el mundo debe a sí mismo para formar la base del conocimiento de sí mismo.

Es función de auto – crítica de la “mismidad” hace que en algún momento, la parte posterior de la cabeza, se enciende la “luz roja”, que nos dice que un hombre, si tal situación, el peligro para nuestra “mismidad” y, en general, para nosotros como una relativamente uniforme personalidad psicológicamente.

Por supuesto, “mismidad” debe haber un pie al “Noúmen”, y el otro al fenómeno, que es el hombre, lo que significa que la capa del alma humana consciente e inconsciente juega el mismo papel y el papel preciso de la constitución de la “mismidad”, es imposible definir. Por último, quiero hacer hincapié en que se trataba de “mismidad”, es la premesa básica de los procesos creativos que hacer importantes descubrimientos cientificos.

6. La educación ideológica.

Reflejando a menudo el destino de Polonia en la segunda mitad del siglo XX, que había sido vinculada a la educación más amplia patriótico, decidí hablar sobre el modelo de la educación ideológica, no es ejemplo de consideraciones puramente teóricas, sino en lo que la generación de la posguerra sabe autopsia y experimentado en su piel.

Come se dijo anteriormente, la educación socialista mantuvo su primacía y prioridad del Estado en relación con el ciudadano, y este fue el hilo conductor principal, que siguió el Partido Comunista a la existencia modelo socialista de la educación.

Para acercar un poco más la situación con la que nuestras antepasados había tenido que hacer frente, especialmente los más jóvenes, doy algunos aspectos de la educación en una sociedad socialista con el que confrontó la generación del socialismo real. Al principio, me recuerdo un hecho histórico, que todo el mundo sabe, y que tuvo una influencia seria sobre el modelo socialista de la educación.

Pues bien, la libertad de nuestra nación, nos trajo el ejército soviético y saber que inmediatamente después de la guerra prosigue Polonia Soviética fueron limitados. Después de la unificación de la peste de pequeños rumantes Polonia Partida Socialista en el Partido Comunista en 1948 , se inició con la sovietización abierta del país, el mejor ejemplo es que hasta 1956 año en cada districto policial residía Comisionado Soviética, que guardabalos polos de la aplicación de la “unico régimen legítimo” en la vida.

El representante del régimen soviético controlado y enseñado polacos cómo gobernar y qué métodos utilizar para lograr sus objetivos, y el papel de nuestos

compatriotas, restringida a las tareas y los comandos de representantes de un Estado extranjero.

En cierto modo, había sido difícil hablar de soberanía, y mas sobre la educación adecuada, especialmente patriótico, porque recuerde asuntos única que en ese tiempo tomó aún para cambiar el nombre de la ciudad de Katowice.

Deja que estos hechos deletrearán los jóvenes, con las barreras cumplen la generación de nuestras padres para constituir su país, aunque no todo el mundo pueda ser admitida. Aquí surge la pregunta de cómo ha funcionado la crianza y la educación ampliamente entendidas, cuando todo estaba subordinada a un objetivo, mantener el poder por los comunistas, que estaban al servicio de un Estado extranjero.

Limitaciones y obstáculos en el funcionamiento del Estado bajo Stalin, traducido también en la educación de los jóvenes, donde la historia falsificada y la creación de héroes comunistas, tal como era con gen. K. Świerczewski.

Por lo tanto, en este período es muy dificil hablar de u modelo válido de la educación, que torpemente imitan lo que proponen los soviéticos, y bajaron a mantener el poder, porque entonces funcionado incluso comunistas clandestinos armados y no fueron tan fuerte como podría parecer.

Después de su llegada al poder Wł. Gomułka en 1956, después de los acontecimientos de junio, Polonia desde el país en su totalidad no – soberania, transformado en un país soberania limitada, tal como se manifesta por el hecho de que los residentes soviéticas en el área desocupada y las decisiones se comprometieron polacos o los comunistas polacos.

Sin embargo, a nivel central, siendo las decisiones clave del Estado tienen que ser consultado con la embajada soviética en Varsovia. Fue allí, los acontecimientos de 1956 tuvieron algún efecto educativo, porque ya no fue odiaba a los soviéticos en la zona y el pueblo polaco podían gobernarse a sí mismos en su propio camino.

Mucha diferencia no habiá sido, pero que siempre habiá sido de personas recibieron y trataron muy a menudo a un compromiso, y que el poder estaba satisfecho y ciudadana. Vale la pena señalar que toda la agitación social en Polonia, a saber, la de 1956, 1970 y 1980, han producido un mayor efecto que el tutoral de educar a los jóvenes, en todo tipo de escuelas, desde primaria hasta la universidad.

Como resultado, la República Popular Polaca no es el gobierno comunista creció, pero se crió, sólo para este tipo de evento, y finalmente se derrumbó institucionalmente en 1989. Aunque en 1989 el comunismo se derrumbó institucionalmente, todo el período de la llamada “Tercera República”, es la lucha onerosa con los restos de “Homo Sovieticus” esa mentalidad y la conciencia de muchas personas permanecieron, e incluso renacer en forma de los llamados “Cuarta República”.

Por lo tanto el modelo educativo, que implementa la transición polaca del comunismo a una “sociedad civil”, es un híbrido, por un lado, se da cuentade culto de “Homo Sovieticus”, y el otro está tratando de introducir la socialdemocracia y liberalismo.

Pero volviendo a la educación ideológica en la práctica, hay que recordar que en la República Popular Polaca, cada ciudadano debería haber llamado “maletin”, que de una manera u otra biografía fue escrita por un ciudadano, en el que el nivel que se espera de la educación, la condición social, e incluso el estado civil.

Como ya he dicho, la vida de un ciudadano estaba subordinado a los intereses del estado que marcó el partido, y la necesidad de capacidad de actuar en segundo plan, ninguna importancia. La consecuencia de este estado de cosas era que había una esquizofrenia total en la vida social, por un lado, estaba la vida oficial en la televisión, la prensa y en el programa, por el contrario, uno que pasaba en la familia, pero con mayor frecuencia en la Iglesia, si alguien no lo hace él participa en actividades de oposoción.

Durante la República Popular Polaca libró una batalla clásica entre el “Bien” y el “Mal”, donde lo que fue tangible en la vida oficial, el artificio, la simulación, el cinismo, la hipocresía, la mentira, el engaño o chantaje y la manipulació que no podía soportar el ciudadano trabajo mediocre y honesta.

Para los comunistas, conceptos tales como verdad, la honestidad, la confianza, la amistad y el amor, fueron abstracciones de la chusma, y para que tengan un valor de tan sólo instrumental, cuyo objetivo fue mantener el poder. En tiempos de República Popular Polaca, un hombre joven, después de graduarse de la escuel, ella chocó con la dura realidad en la que los conocimientos teóricos, poco ayudado en esto, para encontrar su lugar en la sociedad.

Sólo en la segunda mitad de los años 70, del siglo XX, construido organizaciones de oposición semi – legales, por ejemplo “KOR” y otros que han canalizado parte de los conflictos sociales, cumpliendo así la función educativa del Partido Comunista.

Pero, ¿quién sabía que el funcionamiento de este tipo de organización, en este momento, es bueno saber que todo esto se hace con el consentimiento tácito de las partes y el Servicio de Seguridad, y la aprobación personal E. Gierek, quien de esta manera logró asentarse préstamos en Occidente, pero bajo siempre que todas estas acciones Kuroń y compañia estaban completamente controlados y Servicio de Seguridad estaba jugando y querían jugar este juego no – igualida, por lo que muchas veces, hablando juvenil “huevos”.

La diversión, sin embargo, terminó en 1980, cuando la “Solidaridad” y todo empezó a girar fuera de control. Si alguien no “emigró hacia dentro” y no fue un disidente, que está llevando una vida auténtica en la Iglesia, como un simbolo de la lucha entre el “Bien” y el “Mal”, que atrajo con éxito no sólo un promedio Smith, sino también muchos ambiente creativo.

Después de la introducción de la ley marcial el 13 diciembre de 1981, el gobierno comunista trató de convencer al público, a lo largo de los años el numero 80, que lo blanco es negro y lo negro es blanco, con el fin de restaurar el culto de Homo Sovieticus” usando papel decisivo designado por el gen. Jaruzelski, por ejemplo Consejo Asesor, el Presidente del Consejo de Estado, que tiene por objeto apaciguar a un grupo de intelectuales moderados.

Como saben, los torpes intentos por reconstruir una sociedad comunista, fracasado, y el resultado fue conocido “Mesa redonda” y controlada poner el poder de la “Solidaridad”. Fue un intento exitoso para asegurar que bajo la apariencia abandonar el poder, mantener su cara y eliminado el Partido Comunista, para mantener el poder económico, que permitió el desarrollo del control de llamada la democracia.

Por desgracia, en la primera década del siglo XXI, Polonia ha experimentado un nuevo intento de restaurar el culto “Homo Sovieticus” en la forma de la “Cuarta República” y después de su colapso, la mayor parte del establecimiento comenzaron a disparar los patrones y paradigmas que existían antes.

Además, el proceso no se ha completado el tiempo que vive una generación educada en la República Popular Polaca, siempre el espíritu de “Homo Sovieticus” estar vivo y pensando las viejas categorías, donde no hay lugar para algo así como el diálogo, el consenso, o compromiso, será todo el tiempo,

incluso bajo consignas nobles de la democracia y el liberalismo, la corriente.

Populismo radical, o incluso “bolshevismo revolucionario”, un ejemplo de lo que fue la “Cuarta República”, que sigue vivo, a pesar de sus ideas habían encontrado mucho a sí mismos en la basura de la historia, tiene sus partidarios en ningún partido político, en tal grado u otro, tratando de girar alrededor de un palo Vístula, debido a la presión de los jóvenes es tan grande que el espíritu de “Homo Sovieticus”, debilitando de manera constante, y los procedimientos democráticos, aún no está totalmente operativa y, por tanto, Polonia está a horcajadas educativa, que es un proceso y que le llevara a otra generación, si no más.

Por lo tanto, la construcción de una “sociedad civil”, la melodía del futuro para el polaco, y reconocimiento que “la historia es la maestra de la vida”, incluí todas estas consideraciones en la verdadera educación más amplia, para dar expresión al hecho de que la pedagogía y la educación, no sólo lecciones en la escuela, pero entonces el conjunto de la vida social, que de una manera u otra, afecta a nuestras vidas, aunque consciente de esto a menudo no parece el caso.

7. Conclusión.

Probablemente no todos los lectores de este trabajo será satisfecho con lo que se presenta aquí da derecho, sino todo lo que está sucediendo en Polonia no es indiferente a cualquier persona que intenta abarcar todo lo que está sucediendo y analizarlo en términos de un todo mayor, que está en este caso, la filosofía de diseño de lo real.

No me engaño a mí mismo que las conclusiones a las que había llegado, fueron

reveladores, pero una perspectiva diferente sobre los temas de educación, en el contexto de la historia de nuestro país, no me permitía permanencer en silencio, y posiblemente causar una reflexión más profunda sobre lo que pasó y lo que es actualmente está sucediendo.

Soy conscientede que como herencia de heredero intelectual después de la “Escuela de Lvov – Varsovia”, que esta siguiendo los pasos T. Kotarbiński se involucra claramente que nunca después de un cierto lado ideológico, no fue, al mismo tempo indiferente a lo que está involucrado y afecta el destino de los polos, tanto ahora y en el futuro.

Parte novena

La teoria de la creatividad

Introducción

La lectura de cualquier libro con la ciencia y la cultura más amplia para mí fue siempre una fuente, volviendo como un reflejo de “boomerang”, cómo es que el autor escribó la historia como un “gran” como ejemplo I. Kant, una “significativa” como tal T. Kotarbiński o T. Czeżowski, o como un “profesor ordinario” de la filosofía, que es la gran mayoria, y la historia de la ciencia que no hacen muchos, o casi nada.

La consecuencia de este tipo de reflexión, es la siguiente pregunta, que es fundamental para respuestas sobre el proceso creativo, que obra llamada elementos subjetivos del proceso creativo y son los únicos factores decisivos y que son diferentes , las condiciones objetivos del proceso, y si hay, cuál es el papel que jueguen en todo este proceso.

La verdadera filosofía de la creatividad, tratando de resolver este problema, es posible que tan poco satisfactoria de todo, pero de una manera lógica y completa que la actual discusión fue desapercibido. Antes de introducir al lector en las sutilezas de la verdadera teoría de la creatividad, se lo debo al lector para indicar la inspiración teórica básica de mi teoría.

Todo comenzó en su juventud cuando se me dio fue leer el libro vie “Nolańczyk”, que era una novela que es una versión literaria de la vida G. Bruno. La lectura de este libro me hizo mucho más impresionante que el número de lecturas obligatorias, que tuvieron que ser leído en la escuela primaria, y eso me estimuló para hacer preguntas fundamentales metafisico y existencial, que hasta ahorase habían movido sólo la Iglesia.

Como un hombre joven, que comenzó a prestar atención a los cada vez más graves problemas del mundo a su alrededor en la República Popular Polaca, y no encabaja en mi cabeza, para poder dedicar su vida “a la idea”, al igual que el héroe de mi libro.

Es cierto que con el tiempo, se hizo evidente para mí que el problema de este tipo no tenía sentido, y finalmente llegó a la conclusión de que es el lema de Dante, “Sigue tu propio camino y dejar que la gente diga lo que quiera”, no es de modo correcto, pero es la principal fuente de progreso creativo de la cultura y el espíritu humano .

Estos fueron como una fuente de la teoría real de creatividad. Sólo la lectura de este libro hizo con gusto, como “curiosidades” de histórica, clasificados entre las biografías de personajes famosos, desde Kant, Descartes, Russell, Kotarbiński, Tatarkiewicz, Chwistek y Znaniecki, por Leonardo da Vinci, Chopin, Beethoven, Wagner, o List, las biografías de gente como Marx, Engels, Lenin, Stalin, Gandhi , de Goul, Churchill, Piłsudski, etc, etc.

Pregunta sigue emergente es si, de hecho, el papel que desempeñaron en la historia de la humanitad depende únicamente de sus predisposiciones personales e intelectuales, si fue el resultado de una especie de confluencia de circunstancias objetivas que la persona se inscribe en uno y no el otro camino en la historia de la humanidad.

En respuesta a esta pregunta, una importante ayuda en este caso, era una distinción entre los artistas, los llamados “Maestros” y “Artesanos”; esta división, creado por el creador de la teoría de la creatividad real no aporta nada nuevo, es cierto, el desarrollo de la cultura, sino que le permite organizar ciertas áreas de la creatividad.

No estoy aquí para insistir en el hecho de que “Maestro” es el creador correcta, un “Artesano”, una persona cuya función es esencialmente para hacer duplicados que, como es bien conocido, pero presenta en una nueva versión.

La fuente de esta división es la experiencia humana común, que nos enseña que no toda persona que está tratando con el objetivo mismas condiciones, puede hacer “algo de la nada”, y que es lo que distingue a un “Maestro” de “Artesano”, si va a ser un filósofo, pintor, zapatero, y el agricultor. Tal división, me confirmó en la creencia de que el proceso creativo es hay “condiciones de contorno”, lo que nos da el desarrollo de la cultura y del espíritu humano y, sin embargo, juega un papel importante en el proceso creativo de los elementos subjetivos.

El hecho de que en última instancia había decido que una teoría realista de la creatividad, fue el nacimiento de la sociología real, lo que me hizo comprender lo que antes fue un misterio para mí. En este punto no puedo omitir J. Kuczyński libro „Homo Creador”, cuyo papel en la creación de una verdadera teoría de la creatividad, no puedo decir exactamente.

Este libro, a pesar de la corrección ideológica, que estaba en vigor en la República Popular Polaca, contiene muchas ideas valiosas que se desarrollan de manera creativa la filosofía marxista y no incluían las cosas familiares en nuevos envases.

Por supuesto , la verdadera teoría de la creatividadno habría sido posible si no fue por el trabajo fundamental T. Kotarbiński „Tratado sobre el buen trabajo”, que es un libro contiene coloquial, el conocimiento de sentido común de cómo hacer que se llamaban nuestros esfuerzos, “Buen trabajo”, y dar satisfacción, no solo individual, sino colectivo.

Sin embargo, un “Buen trabajo” se llevó a cabo, es necesario chispa creativa, lo

que hace que este no es un paso sencillo, pero es fundamentalmente diferente de las actividades cotidianas que no se dan cuenta de nada distintivo.

1. Homo Creador.

Antes del receso en los detalles asociados con el proceso creativo más amplio, gustaría hacer una breve referencia a lo dicho anteriormente acerca de la teoría de la creatividad en la filosofía real. En la filosofía de la religión, he descrito la disposición básica que hace que un hombre que correy ve en todo el sentido de su acción, el “Homo Fides”, como principal en relación con la esencia antropólogica de la otra “Homo...”, incluyendo “Homo Creador”.

Pero la esencia de la antropología, es sólo una cara de la moneda, lo que definien la “esencia absoluta del hombre”, por muy importante factor que define y determina la disposición, que definimos como “Homo Creador”, es “mismidad” del hombre, porque el individuo que es anti – talento en la ciencia, no hay ninguna posibilidad para que tenga sobre el asunto de los descubrimientos cientificos para medir A. Einstein.

Si no se excluye esta situación, es probable que tal descubrimiento, por tal persona muy pequeña. Por lo tanto, para asegurarse de que una persona objetivado como “Homo Creador”, ya sea como un matemático, un zapatero, y el agricultor se deben cumplito ciertas condiciones objetivas y subjetivas para, por ejemplo alguien como Mendeleev podría descumbrir la tabla periódica de los elementos.

Los ejemplos especificos de los descubrimientos cientificos, será el contenido de la siguiente parte de la obra, en este punto, que me limite a las condiciones

generales del proceso creativo, de la que depende. La tesis básica de la teoría real de la creatividad es que el proceso creativo no sólo depende de elementos subjetivos, sino que también tiene las circunstancias objetivas que han llegado hasta el nivel de desarrollo de la cultura y el espíritu humano.

Hoy, voy a dirigir la atención a las condiciones objetivas del proceso creativo, como en las consideraciones anteriores, no fue lo suficientemente enfatizado. Para justificar este tipo de argumento, utilizaré un ejemplo de la historia de la ciencia en la forma de Newton, y en concreto la respuesta a la pregunta de por qué han descubierto sus derechos, no por él, sino por qué en eso, y ningún otro momento, en esta etapa del desarrollo de la cultura y el espíritu humana, y no antes, por ejemplo en la antiguedad.

La respuesta a esta pregunta, en vista de la teoría real de la creatividad, no es tan simple como trivial, porque la sociología real nos ha equipado con el concepto de la cultura y el espíritu humano, por lo que es más fácil responder a esta pregunta.

Ahora bien, el desarrollo de la ciencia en este período de desarrollo de la cultura y el espíritu humano, había llegado a un nivel tal que creó tales condiciones objetivas que llaveron a la formulación de estos principios de Newton, en ese momento, y no antes. Anteriormente, fue imposible, precisamente por el nivel de desarrollo del conocimiento contemparáneo de las matemáticas y física, y por lo tanto, el nivel de desarrollo de la cultura y el espíritu humano, no está permitido.

El hecho de que él hizo esta Newton, no la persona X, Y o Z, es menos importante; ya que se sabe que si él no lo habría hecho, él es pronto o más tarde hubiese encontrado una persona que hubiese hecho, por una experiencia similar se llevó a muchas personas. Probablemente, eso es Newton lo hizo, y nadie más, en caso de deber su brillantez intelectual, lo que le permitió, como el primiero, tener en cuenta lo que otros tienen hasta el momento no había podido ver.

Ese nivel de dasarrollo de su “mismidad” alcanzó un grado tal que la dirección de detección del dasarrollo de la matemática – física, le sucedió lo que no muchos de sus matemáticos o físicos contemporáneos como una necesidad histórica de compromiso de la libertad en la creatividad.

Este ejemplo se caracteriza de una manera general la de que hablaré en detalle en las siguientes secciones, en este momento sólo me rasque la dirección y el punto de vista teórico, que determina la verdadera teoría de la creatividad, a diferencia de los intentos anteriores para resolver los problemas de la creatividad de una manera integral.

En este punto, tengo que mencionar también, según lo publicado en el libro República Popular Polaca, Z. Cackowski “El hombre, como sujeto de la acción práctica y cognitiva”, en el que el autor, desde la perspectiva del marxismo examina algunos elementos del proceso creativo, pero de una manera extremadamente selectiva, parcial y poco satisfactoria, sin embargo cabe destacar, por tanto, que había sido pocos libros en la República Popular Polaca, que merecieron atención y la independencia no pecado.

2. Las condiciones objetivas del proceso creativo.

En la literatura, que no es muy amplio, teniendo en cuenta los numerosos elementos que definien como constitutiva del proceso creativo, nadie parece ser capaz de calcular todos los elementos necesarios del proceso creativo, por no hablar de la presentación de un todo único en este caso. Por lo tanto, la verdadera teoría funciona, es probable que, si no el primero, es una de primera teoría, que de una manera integral, tratando de explicar los mecanismos básicos que rigen los procesos creativos.

El análisis de los muchos procesos creativos, que en consecuencia llaveron a tal o cual decubrimiento cientifico, llegué a la conclusión de que los procesos de este tipo son siempre el resultado de las condiciones subjetivas y objetivas, no se artibuyan, una o la otra, un factor decisivo y que los tratan, como igualmente aceptables en la creación de un descubrimiento cientifico.

En la mayor discusión sobre este tema, la atención se centró en la llamada condiciones subjetivas del proceso creativo, tales como la educación, la extraordinaria capacidad intelectual, diligencia, etc., etc, empujando a un segundo plano de modo condiciones objetivas del proceso creativo, cuyo papel, o no se ha visto, o simplemente ignorado, como evidencia obvia.

Sólo verdadera teoría de la creatividad, no sólo rehabilita, que restaura los requisitos objetivos, el lugar correcto, función e importancia en el proceso creativo. Por lo tanto, lo que por lo general una seña en el apartado anterior, ahora voy a discutir más concretamente, apoyando el ejemplo, que se refiere a la llamada “Revolución copernicana”, que se hizo I. Kant.

Voy a empezar a partir de las condiciones objetivas del proceso creativo , que presentó de manera muy selectiva y probablemente incompleta, hecho un impacto directo en la creación de tres “Critico...” I. Kant.

En lugar de hablar ahora sobre el nivel de dasarrollo de la cultura y el espíritu humano, en términos muy generales, voy a tratar de traducir en más humano y justificar que, en los distintos elementos de la cultura de la Alemania contemporánea y Europa, porque después de Königsberg, había sido en ese momento en una parte integral de la cultura europea en forma de un complejo vibrante que fue la universidad local.

Por supuesto, con el fin de tener una visión más profunda de los problemas asociados con el estado de lo que había sido entonces la ciencia, especialmente la filosofía, no se puede entender el fenómeno, que fue I. Kant, sin presentar algunos elementos de la cultura contemporánea. Pero me limito sólo a lo que hay que decir para entender el clima y las tendencias en la dirección desarrollado la ciencia contemporánea, la cultura y el espíritu humano durante este periodo.

Cada ambiente académico en ese momento sabía que en Alemania, de todos modos, y no sólo la filosofía, por decirlo sauvemente, era institucionalmente al servicio de la teologia, que a pesar de su dependencia ideológica, estaba entonces bajo la influencia de la filosofía del Inglés en la persona de J. Locke y D. Hume.

A pesar del control absolutista y burocrático sobre la ciencia, el arte, y sobre todo la filosofía, me siento inclinado a presentar una tesis, que la filosofía de Kant, fue el resultado de algún tipo de lo que ocurrió en Alemania, las tendencias conservados y progresistas de entrante Inglaterra.

Como había dicho I. Kant, había D. Hume le despertó del „sueño metafisico“, y sabemos que sin esto, la idea en sí misma, así como la forma específica de la filosofiá crítica de Kant, no tendrían razón de ser de esta forma, lo que finalmente llevó. Para I. Kant, el desarrollo de la cultura y el espíritu humano en Alemania ha alcanzado un nivel de dasarrollo que podría surgir la filosofía critica.

Efecto directo sobre la inhibición de las tendencias de desarrollo fueron la teologia conservadora y elementos progresistas procedentes de Inglaterra. Este tipo de confrontación, no había encabezado en el marco conceptual existente, definido por la teología, y no habría habido una explosión de perspectivas intelectuales, teóricos que excedían designato por la ideológia oficial en la materia, en donde los elementos destructivos fueron reemplazados por la nueva tendencia de pensamiento.

Uno de los factores más importantes que tienen funciones muy destructivo en relación con el desarrollo de la filosofía, había sido la división de temas filosóficos, sobre “Teología racional”, “Psicología racional” y la “Cosmología racional”, que se incrusta base, incluso en las ideas de Ch. Wolff y fueron, después de todo , su lugar en la “Crítica de la razón pura”.

Expuso de una manera tal que las “condiciones de contorno” determinados directamente por la cultura y el espíritu humano en Alemania, probablemente no agota todas las condiciones objetivas del proceso creativo que llevó a la “Revolución copernicana”, pero me parece que estos son los factores objetivos más importantes que contribuyen a esta infuencia.

Por supuesto, sabemos que la aplicación de todos los elementos del objetivo de todo proceso creativo, nunca es posible restaurar, porque muy a menudo, solo interesado, no se dan cuenta que esto es sólo una de las condiciones esenciales, lo que significaba que hizo este descubrimiento.

Tal vez el propio I. Kant, haciendo hincapié en la importancia de D. Hume, el propio inconsciente del hecho de que, además dado sus razones de su descubrimiento de su proceso creativo, influenciado a muchos elementos, que en ese momento no presto suficiente atención a tratar por sentado y que dieron como resultado del hecho de partenecer al ámbito académico y el ambiente que prevalece allí en el momento de la propiedad intelectual, que entonces prevalencía en Königsberg.

Por lo tanto, resumiendo el debe sobre las condiciones objetivas del proceso creativo, que por lo tanto había llevado a la “Revolución copernicana” I. Kant, hay que subrayar que el impacto de la cultura y del espíritu humano para este proceso no fue una abstracción, pero adquireron formas especificas que, en

pocas palabras, intenté aquí presentas.

3. Las condiciones subjetivas del proceso creativo.

No voy a decir visionario, la separación de las condiciones objetivas del proceso creativo, fue una consecuencia de la reflexión sobre la sociología real; ahora va a las condiciones subjetivas del proceso creativo, me quedo con I. Kant, para mantener las consideraciones de continuidad y uniformidad en esta materia que permitan una mejor comprensión del proceso creativo.

Pasando a discutir los argumentos a favor de duras condiciones subjetivas del proceso creativo, estaremos engenchados a una serie de cuestiones relacionadas con la pedagogía, la filosofía de la religión y la filosofía del hombre. Uno de los elememtos importantes en este caso, hay algunos elementos de una biografía de Kant, que en última instancia había dorigido su interés, no en la dirección de la teología, a pesar de que fue educado en esa dirección, pero esa filosofía.

Se sabe que nació en 1724 en Königsberg, la familia indigente de los artesanos cuyas raíces son supuestamente Escocia. En Königsberg permitieron que los jóvenes Kant para obtener una educación seria, por primera vez en el famoso “Collegium Fridiricianum”, y luego en la Universidad, donde entró en contacto con la filosofía de I. Newton y Ch. Wolff.

Al igual que muchos filósofos alemanes, una forma en la que la profesión de pastor, pero pronto el interés despertado en cientifico y filosófico, que fueron decisivos para su destino. Basándose en este hecho biográfica, podemos presentar una tesis de que en ese momento su “mismidad” ascendió a tanto que constituía entonces, tanto la esencia de la antropología, en forma de “Homo

Scientificus” y concreto “Teoría del conocimiento”, lo que hizo que alrededor de este habría sido de girar todasu vida terrena más adelante.

Es probable que ya entonces decidió dedicar la filosofía y renunció, por lo tanto, de formar una familia, la elección de vivir solo. Tras graduarse en 1745, durante diez años, trabajó como profesor particular, lo que le permitió hacerlo, al tiempo libre para estudiar filosofía. En 1755 la tesis de habilitación sobre la base de los principos del conocimiento metafisico, pero la catedral de la Universidad, a la espera de los enteros de 15 años.

Sólo en 1770, a los 46 años, fue nombrado profesor de lógica y metafísica en la Universidad de Königsberg. A partir de este año, que se publicará en 1781, „Crítica de la razón pura“, dictado no sólo las disciplinas filosóficas, sino también matemática y física. En este período de su vida, esta vez muy duro y un trabajo sistemático, la reunión ensu mente la gran cantidad de conocimientos que, con el tiempo pasado en la calidad en forma de emisión de tres “Crítico...”.

El propio Kant dividó su desarrollo filosófico, por período antes – crítico y período crítico, y por lo tanto justificada, en este punto, que parece ser la tesis de que fue la primera vez antes – crítico es la clave para una comprensión adecuada de todo el kantiano. Período antes – crítico de la filosofía consiste en tres fases; la primera duró hasta 1762, que dedicó estudio de las ciencias naturales, el mejor resultado fue una “Teoría cosmológica”, que hoy se llama la teoría de “Kant – Laplace”.

En las obras de este período, Kant trató de traducir los fenómenos naturales, aunque dicho sea de paso, también se trasladó temas metafisicos de la inmortalidad y la prueba de la existencia de “Dios”.

La segunda fase, que duró desde 1762 hasta 1766 y es, probablemente, desde un

punto de vista psicológico, “la clave” para entendar la esencia de toda la filosofía de Kant. En ese periodo, como un matemático y físico, criado en Newton, no contento con la metafísica tradicional y de la competición de nuevo a 1764 llevó a cabo una comparación de la metafisica, matemáticas y llegó a la conclusión de que una cosa tal como la metafísica, no es ciencia.

Este le eseñó a Newton, Hume y Rousseau, y le dejó no sobrestimar el papel de la inteligencia en el conjunto de consideraciones filosóficas.

La tercera fase, que dura hasta 1770, y sólo su feto tesis fue defendida en ocasión de abrazar la catedral de la Universidad; en esta obra Kant dio un bosquejo de un nuevo punto de vista filosófico, había nacido probablemente, todavía en 1769, en el supuesto de que el “espacio” y el “tiempo” son formas subjetivas de la sensualidad.

Esta fue la base para la adopción de una teoría dualista del mundo de la sensual y mental; mundo de los sentidos, es sólo un fenómeno, ya que se incluye en forma de tiempo y espacio, pero al lado de ella hay un mundo de la mente, y no – espacio, no – tiempo, que conocen los conceptos de nuestra mente.

Tenemos un conocimiento “a priori” de la ciencia y la metafísica, las matemáticas se basa en la idea del tiempo y el espacio, y la metafísica en los conceptos de la mente. Este tipo de pensamiento nuevo, era el fundamento de la crítica y un nuevo rumbo en la filosofía de Kant. Tal vez esto aburrido la presentación de datos biográficos, puede paracer fuera de lugar, pero la única forma en que pueden reproducir los elementos esenciales del proceso creativo, lo que consecuentemente llevó “Revolución copernicana”.

Creo que sobre la base de lo que dijo, puede responder a la pregunta de por qué Kant no había pasado a la historia de la ciencia, como uno de muchos profesores

de filosofía que narra recordar única universidad de Königsberg.

Ricordatario de la llamada condiciones subjetivas del proceso creativo, que había culminado con la liberación de los tres “Crítico...” le permite extender el argumento de que el resultado final no fue el resultado de una repentina visión, intuitiva creativa, mencionadapor algunos teóricos que escriben sobre esto, pero fue el resultado de la fuerza, a largo plazo, el trabajo confiable y sistemática, cuyos orígenes se encuentran en su juventu, cuando decidió dedicar la filosofía y la ciencia, la creación de su “Teoría del conocimiento”.

El biográfica hecho, que establece que 1770 hacia 1781 Kant no publicó, no proporciona la totalidad de su inactividad creativa; por elcontrario, es precisamente entonces, arrastrándose ideas de la cabeza de Kant tomó un carácter real y diseñadas de forma tal que da el efecto de la meditación en este período en forma de tres “Crítico...”.

Después de todo, muchos pensadores y filósofos contemporáneos que habían trabajado en la misma condiciones objetivas, no pudieron “ver” a estas tendencias de dasarrollo de la ciencia, la filosofía y el espíritu humano durante este período que estuvo implicitas en la cultura yel ambiente de la época, y sólo ”vio” o se notó cuenta de lo que otros estuvieron ciegos.

Por supuesto, es en última instancia “mismidad” Kant había decido al final que fue él, no a la persona X, Y o Z que tiene. Puesto que se sabe que las condiciones objetivas del proceso creativo se permite para este tipo de descubrimiento, a pesar de su carácter no lo hace fue una conclusión inevitable.

Para resumir lo que se ha dicho acerca de las condiciones objetivas y subjetivas del proceso creativo, es evidente que todo proceso creativo, no se aleja de la realidad, proceso intelectual exuberante si otro genio, pero todo se hace siempre

dentro de un determinado definido por la cultura y el nivel de dasarrollo del espíritu humano.

4. Objetivación de la libertad y la necesidad en el proceso creativo.

Uno se podría preguntarlo que podría tener en el proceso creativo con algo tan abstracto como la libertad y la necesidad histórica; por lo que tiene y es más de lo que puede paracer. En sociología relación verdadera han especificado necesidad de ausencia histórica, y sin embargo, el proceso creativo es el único caso especifico de la coexistencia de determinismo histórico y el indeterminismo.

Es que el nombre de Kant, está asociado con uno de los mayores descubrimientos cientificos de nuestra cultura, y no el nombre de uno de los muchos artesanos profesores de la Universidad de Königsberg, la objetivación de la necesidad, o la ausencia histórica?

A luz de lo que se ha dicho hasta ahora sobre el proceso creativo y en la sociología, la vida y logros I. Kant, esta objetivación, según sea necesario, así como la libertad de la historia. El primero determina el desarrollo de la cultura y del espíritu humano en este período de tiempo en Alemania, ya que las condiciones de contorno del proceso creativo, porque hacerlo anteriormente, tanto en la antiguedad y la Edad Media, fue simplemente imposible.

Objetivación histórica de la libertad, sin embargo, fue Kant quiense hace pasar por un descubrimiento científico, el destino de la elegida, no una persna X, Y o Z, que tenía condiciones objetivas similares, pero no tienen.

Dado que las condiciones objetivas derivadas de este tipo de descubrimiento, tarde o temporano, probablemente sería encontrar a la persona que hizo el pedido; tal vez en una forma diferente, pero el efecto probablemente sería similar. Saltarse en este punto algunos hechos históricos de la naturaleza que ciertos elementos de la “Revolución copernicana”, ya se pueden encontrar en los conceptos filosóficos de la antigua China, pero en nuestra cultura mediterránea, es Kant es el epítome de este logro.

Probablemente ejemplo Kant, no pudo convencer al lector critico al hecho de que el proceso creativo es una función de la necesidad histórica y la libertad. Antes de dar unos ejemplos más sólidas en apoyo de esta tesi, cita, sin embargo, un ejemplo muy característico de la historia de la ciencia. Un fuerte argumento para apoyar este tipo de tesis, es la historia del descubrimiento del “calculo diferencial e integral”; de hecho, hoy en dia, no sabemos 100% que hizo este descubrimiento en premier lugar, Leibniz o Newton.

Un ejemplo de esta cita, ya que es un modelo confirma la tesis básica de la teoría de la creatividad real, que sostiene que la “condición sine qua non” de todo descubrimiento cientifico, el nivel de respuesta de desarrollo de la cultura y el espíritu humano, que le permite hacer tal descubrimiento.

Ahora bien, el desarrollo de las matemáticas, alcanzó en este período el nivel de desarrollo que casi al mismo tiempo, dos personas han hecho el mismo descubrimiento, que sólo confirma que la llamada condiciones objetivas son importantes en el proceso creativo. Si eso no habrían hecho por Leibniz y Newton, que sin duda hubiese encontrado una persona X, Y o Z, que tarde o tiemprano esto hubiera hecho otra persona.

El hecho de que los dos “mismidad”, casi al mismo tiempo, hizo el mismo descubrimiento, no cero que le caso, debido a que el primiero y elsegundo, a

organizar su vida la esencia de la antropoligía “Homo Scientificus”, y más especifícamente “Homo Mathematicus” y “Homo Filosoficus”.

El desarrollo de la “mismidad” de estos dos exploradores tenía que ser similares en la medida en que tanto el primero como el segundo, en una etapa determinada del desarrollo de las matemáticas y la filosofía, es decir, el desarrollo de la cultura y el espíritu humano, maduraron, lo que para los demás fue totalmente incomprensible y misterioso.

Por supuesto, antes fue imposible, pero entonces, por supuesto, sí; de todos modos, este ejemplo es una evidencia muy duro para mantener a una de las tesis básicas de la teoría real de la creatividad, las condiciones objetivas del proceso creativo no son menos importantes que las condiciones subjetivas del proceso creativo, que confirmarían aún más ejemplos en la secuela.

5. La historia de los descubrimientos científicos.

Muy en serio me preguntaba si el contenido de esta parte de la obra, que es esencialmente nada nuevas solicitudes de la consideración del problema de la creatividad en la ciencia en general, estaría en su lugar, pero un examen más, decidí apoyar su tesis de tres ejemplos de la historia de la ciencia en diversos campos de la ciencia que debe convencer a los lectores más escépticos.

Como ejemplos de la historia de los descubrimientos científicos, decidí describir el descubrimiento del “Oxígeno”, el planeta “Urano”, y los “Rayos X”. Todo lo que se presentará ahora, no peca originalidad y repite exactamente lo general, en la literatura, es bien conocido.

Sin embargo, voy a presentar estos resultados en un contexto comletamente diferente, que es para confirmar la validez de la teoría también la creatividad real. La elección de estos ejemplos, es totalmente arbitraria, pero no obstante representativa y bien illustra lo que quiero decir.

Como para el descubrimiento de “Oxígeno”, la cuestión es la siguiente. Tres eruditos, a saber, K. Schrade, J. Pristley y A. Lavoisier, es el centro de la culpa por el hecho de que han descubierto el “Oxígeno”. La historia del descubrimiento del “Oxígeno” comienza realmente Bayen de trabajo que aproximadamente en marzo de 1774 declaró que por el calentamiento de un sólido de color rojo de mercurio (HgO) evoluciona un gas, que lo identifica como un así “En relación con el aire”.

Mientras que a principios de agosto de 1774 años J. Pristley, repetido esta experiencia, probablemente sin saber nada de su predecesor, como de hecho es a menudo el caso, señaló que este gas contribuye a la combustión. Según Pristley, elgas obtenido por calentamiento del óxido rojo de mercurio que es el “nitrógeno del aire”, una sustancia que fue descubierto dos años antes.

En el mismo mes, se transladó a Paris e informó a Lavoisier, y se lleva a cabo en noviembre de 1774, en febrero de 1775 años experimencia similar. En mayo de 1775 opinión de Lavoisier en el caso, es elsiguiente; no había sido, ni “Relacionado conel aire”, ni “El nitrógeno del aire”, sino simplemente ordinaria aire atmosférico. Pero esto es sólo la primera parte de la historia de este descubrimiento cientifico.

La siguiente etapa es la siguiente. En marzo 1775 Pristley declaró que el gas es, en muchos aspectos, es relativamente “mejor” que el aire ordinario, como “Aire desflogistan”, o aire atmosférico , privado de su componente normal, que fue “flogistan”.

La publicación de estos resultados significaba que Lavoisier otra vez verificados los resultados de su trabajo y en 1776 llegó a la conclusión de que el gas, que se distingue del aire exterior, ententido como una sustancia homogénea por lo tanto, se puede concluir el descubrimiento de “Oxígeno”, como una sustancia homogénea se había completado.

Como podemos ver, la cuestion es declaración muy ambigua y categórica, cuándo y quién descubrio el “Oxígeno”, contiene un alto grado de arbitrariedad, ya que el descubrimiento del “Oxígeno”, compuesta por lo que “que” algo se ha descubierto, así como el reconocimiento del “qué” que es. Por lo tanto, el descubrimiento cientifico, en este caso incluye, como la “observación” y “conceptualización”, que es una declaración de hecho e incorporarlo en la teoría.

En referencia a las condiciones objetivas, el proceso que llevó finalmente al descubrimiento del “Oxígeno”, y luego repitió la historia que tuvo lugar en el caso del descubrimiento del cálculo. El desarrollo de la química, había creado condiciones tales que el descubrimiento del “Oxígeno” en el momento, fue posible. Si ellos no lo habrían hecho, que, sin duda, tarde o tiemprano, hubiese hecho la persona X, Y o Z, al igual que una experiencia similar muchos químicos en ese momento.

Ahora se traza la secuencia de los hechos que condujeron al descubrimiento de uno de los planetas de nuestro sistema solar, que fue “Urano”. Buen, la noche 13 marzo de 1781, W. Herschel hizo la siguiente nota “ certa Tauri [...] es, o nebulosa estelar extraño, o quizás un cometa”. Desde 1690 este objeto fue visto por lo menos 17 veces, mientras que, fue identificado como una estrella.

La observación de Herschel difería sólo en la de los demás, que permitió la posibilidad de que podría ser una cometa, porque el objeto fue relativamente grande. Además dos observaciones, el objeto de la 17 y 19 de marzo, presumiblemente confirmaron que el objeto cambia su posición con respecto a las estrellas.

De esta manera, los astrónomos de toda Europa, había sido informados de este descubrimiento, los matemáticos y comienzó a calcular la órbita del nuevo cometa. Sólo más tarde se descubrió que los calculos matemáticos no están de acuerdo, y astrónomo Lexell la hipótesis de que esto puede ser un planeta, cuya existencia fue confirmada por cálculos matemáticos de tal manera que un planeta llamado “Urano”.

En este caso, parece ser la cuestión de quién y cuándo se descubrió el planeta “Urano”, discutir las condiciones objetivas del proceso creativo señaló que no se hace en el vacio, y como regla general, es una consecuencia de toda la secuencia de eventos parciales que determinaron, en este caso, el desarrollo de la astronomia directamente, y la cultura y el espíritu humano indirectamente condujo en última instancia al descubrimiento de un nuevo planeta.

Dado que el material empirico fue bien conocido, el problema se reducía a probar la hipótesis por medio de cálculos matemáticos. Si no habría hecho Lexell, probablemente hubiese hecho otra persona, ya que el nivel de conocimiento en este campo había llegado a la etapa que fue sólo una cuestión de tiempo.

Un tercer ejemplo de los descubrimientos cientificos, presentará la anatomía del descubrimiento de los “Rayos X” por Roentgen. El principio de este descubrimiento cientifico es el día en el que el físico Roentgen interrumpió la investigación sobre los rayos catódicos, señalando parpadea en la pantalla sensible a la luz, que se encuentra a una distancia considerable de la cámera expuesta.

Estudios adicionales, que duró siete semanes, durante las cuales el físico no se apartaban su laboratorio mostraron que la radiación proyecta una sombra y no se

doble en el campo magnético.

Antes de conocer los resultados de sus observaciones, se encontró que el efecto observado no es el resultado de los rayos catódicos, pero un nuevo tipo de radiacióm, que encierta medida es similar a la luz.

Se puede concluir que los “Rayos X” fueron descubiertos en Würzburg, entre el 8 y 28 de noviembre de diciembre de, 1895 años. Es en este punto, citan consideraciones T, Kuhn, que se percató de algo inevitable y, al mismo tiempo accidentalmente en el caso de este descubrimiento científico.

Si el punto es que las marcas anormales en la pantalla sensible a la luz, que jugaron como el primer precursor de „Rayos X“, por supuesto, fueron el resultado de una configuración de aparatos que utilizan accidentales Roentgen.

Sin embargo, se sabe que los rayos catódicos 1895 fueron objeto investigación normal de los físicos que alguna vez usaron un tubo de rayos catódicos, películas sensibles a la luzy pantallas. Incluso había sido casi obvio – dice Kuhn – a un caso que sucedió Roentgen el descubrimiento de los „Rayos X“, tarde o temporano, que fue visto por otra persona y el descubrimiento de los „Rayos X“ fue entonces completamente real.

Por supuesto, la verdadera teoría de la creatividad, que era una consecuencia del desarrollo de la física y las técnicas experimentales en ese momento directamente, y el nivel de dasarrollo de la culturay el espíritu humano indirectamente. El hecho de que él había hecho este mismo Roentgen, y nadie más, fue la objetivación de la libertad histórica, es decir, que él utilizó su experiencia para el descubrimiento de la primera, y por lo tanto pasa a la historia de la ciencia.

Resumiendo discusión acerca de los descubrimientos científicos, se puede decir que la administración, la evidencia dura que cualquier descubrimiento científico es siempre la resultante de las condiciones objetivas y subjetivas del proceso creativo, confirma lo que introdujo anteriormente como una de las tesis básicas de la teoría real de la creatividad.

6. La creatividad en el arte.

Volviendo una vez más a la discusión del proceso creativo en la ciencia en general, creo que el único lector muy reacios puede rechazar los ergumentos que he presentado para apoyar la idea de que pasa a discutir la creatividad en las artes más amplios, que incluyen la música, la pintura, la arquitectura, así como teatro, cine, ballet, etc., debe tener en cuenta si lo que se refiere al proceso creativo en laciencia, tiene su propia aplicación automáticamente y el arte.

En general, lo que se ha dicho acerca de las condiciones objetivas y subjetivas del proceso creativo, también se puede tomar en la técnica, pero con un tema determinado, que hace hincapié en la ventaja de las condiciones subjetivas del proceso creativo en este caso.

Esto no significa que las condiciones objetivas no son importantes, me gustaría señalar que no juegan un papel tan grande, que se puede observarel proceso creativo, que se acompaña de los descubrimientos científicos. Claramente más importante aquí tienen rasgos de personalidad, individuales y subjetivos, que son de una importancia decisiva en este tipo de proceso creativo.

Por supuesto, el genio de la talla de Leonardo da Vinci no habría creado sus

inmortales obras de arte como la pintura en la antiguedad, porque el dasarrollo de técnicas de pintura, entonces no está permitido. El hecho de que este genio nace y se en camina nuevas direcciones para el desarrollo del arte, sin duda fue la objetivación de la libertad histórica, pero una cosa es cierta, podría crear y operar sólo dentro de este marco que se había fijado el juego en el período inmediatamente, y la cultura y el espíritu humano de una manera indirecta.

No es inconcebible que lo que hizo un hombre en la persona de Leonardo da Vinci tendría que hacer un grupo de personas porque sus intereses eran tan amplia que hoy podría dar a la empresa una considerable empleo. Al reflexionar sobre los logros de las personas creativas como Bethoven, Chopin o Wagner, también se puede llegar a conclusiones similares, debido a que el desarrollo de la música en su tiempo, alcanzó un nivel tal que sus mentes brillantes se limitan a la música solamente la creación de estos instrumentos, que luego existido.

De cualquier manera las obras maestras que crearon, fueron hitos en el desarrollo de la música contemporánea y las direcciones en las que se siguió. Probablemente, si habrían teñido a su disposición modernas oportunidades asociados con el uso de dispositivos electrónicos, su papel probablemente no hubiese sido menos.

Sobre la base, sin embargo, de lo que se ha dicho, es muy dificil mantener una tesis que es válido en la ciencia. Si lo que habriá hecho Chopin, no habría hecho él, entonces hubiese hecho lo que alguien más, parece muy dudoso, debido a que tales personas con tanto talento música no nacen todos los días.

Por lo tanto las condiciones objetivas del proceso creativo en el arte, sólo desempeñan el papel de un marco, que no puede exceder por ejemplo para las técnicas de la pintura disponibles durante obra Leonardo da Vinci, o una clase de instrumento musical que creó Chopin, Wagner, y Bethoven.

Si bien los procesos creativos en la ciencia, las condiciones objetivas del proceso creativo juegan un papel importante, tanto en los procesos creativos en el arte, un mayor papel de las condiciones subjetivas del proceso creativo.

El permanencer en la música, vale la pena considerar qué papel juega en el dsarrollo de bandes de música contemporánea, como “The Beatles”, “Rolling Stones”, o “Genesis”. Por supuesto, cada uno de estos equipos desarrollados dentro de los límites establecidos por las condiciones objetivas del proceso creativo, lo que fueron el determinante de todo tipo equipos y estableció las direcciones futuras de su desarrollo.

Pero no dice que si estas tres bandes no habrían sido, en su lugar hubieran surgido otros que hubiesen podido coincidir con los logros y el nivel creatividad. Por eso me siento inclinado a retirarse, bastante radical, pero que requiere una tesis que, si bien en el proceso creativo en la ciencia, que puede llamarse una ventaja, en el sentido amplio del arte se consideran la ventaja absoluta de las condiciones subjetivas.

Quizas mis reflexiones sobre las obras de arte pueden parecer un poco enignática, esta tesis final que considero que es uno de los descubrimientos más valiosos en este campo, que se llama la teoría real de la creatividad.

7. Obras en el deporte.

Mover los problemas de la creatividad en el deporte, consciente de que su traslado aquí una serie de problemas que pueden no pueden tener que estar vinculado a cuestiones más amplias relativas a la filosofía del deporte, dejando esta cuestión al desarrollo de otros, limitada a los comentarios generales

relacionados los problemas de la creatividad.

Su interés por los temas de la controversia, que llimitará la llamada el deporte profesional, y me refiero a la disciplina en la que el resultado deportivo depende enteramente de la atleta, en menor medida en el equipo, que se utiliza, como es por ejemplo en los deportes de motor, tipo Fórmula – 1.

En general, los deportes se pueden dividir en llamada equipo, por ejemplo el fútbol, voleibol, baloncesto, etc., dende el resultado final depende del trabajo de muchas personas, incluyendo entrenadores, médicos, psicólogos, etc., y la disciplina del individuo, tales como el boxe o, tenis, natación, o ajedrez dende el resultado depende principalmente del jugador, aunque es bien conocido que cada deportistase precie tiene su “guardián” que se preocupa no sólo por las necesidades mundanas, sino que actúa como un “patrocinador”, “entrenador”, etc.

En el actual deporte competitivos para lograr los más altos títulos en los juegos Olímpicos y compeonatos mundiales, un jinete solitario, sin la “ayuda”, por no hablar de la llamada ”dopaje”, no hay ninguna posibilidad de resultados graves.

Sin embargo, para explorar los secretos del proceso creativo en el deporte, es necesario tener conocimiento superior a la media sobre el funcionamiento de los mecanismos en cada controversia disciplina. Por lo tanto, paradarse cuenta de las sutilezas del lector del proceso creativo en el deporte, voy a utilizar el conocimiento Sé por experiencia personal, y que se relaciona con esta disciplina, que son el ajedrez.

En el ejemplo de este deporte, voy a tratar de llegar a algunas conclusiones que pueden o no necesariamente aplicables a otras disciplinas. Para ilustrar lo que quiero seguir aquí, voy a apuntalar algunos hechos de la historia de la disciplina,

para facilitar el curso de mi razonamiento.

Para el pasado deben formar 11 campeón del mundo en genio del ajedrez R. Fischer, que en el año 1972, como representantede los Estados Unidos de América, derrotado en un partido del campeonato del mundo B. Spassky y por lo tanto se rompió la hegemonia de la Unión Soviética en este campo, que había prevalecido desde 1948. Fue un evento histórico, pero me interesa aquí para otra cosa.

Es de destacar el hecho de que lo que hizon, nadie más lo hizo. El éxito se logra sólo gracias a él mismo, como preparados para el partido y, en general, no utilizaban ningún tipo de guías ayudan, consultores y analistas, basado en su propio trabajo, a diferencia de los llamados representantes “la escuela soviética de ajedrez”, que tenia un personal regular de los entrenadores y analistas que ayudaron a cada uno por separado.

¿Cómo es que un hombre demolido toda la máquina, que funcionó sin problemas durante 24 años y nadie podía soñar, para ganar el titulo, el de “la oficina” partenecía a los soviéticos. Voy a tratar de explicarlo de la siguiente manera, que es la confirmación de la tesis de que, al igual que en el arte, como en el deporte, lo más importante son las condiciones subjetivas del proceso creativo, lo que Fischer, es un ejemplo.

Aparte genio Fischer, hay que destacar que el importante papel que juegan las condiciones objetivas del proceso creativo de Fischer, que marcó el desarrollo del ajedrez en el mundo, y especialmente en la URSS, como la participación en los torneos de ajedrez, fue sólo un sustituto de qué nivel estaban ajedrez en soviéticos.

Por lo tanto Fischer, con la esperanza de ganar un título mundial, tuvo que no

sólo alcanzar el nivel de maestros de ajedrez soviéticos, pero ganarles, deberá alcanzar un nivel más alto, que era para un hombre, incluso inalcanzableen este momento.

La primera y principal tarea, que tuvo que hacer para tener una oportunidad de ganar el título mundial, que estaba aprendiendo la lengua rusa, lo que le permitió ordenar las revistas de ajedrez y de esta manera poder seguir el dasarrollo de la teoría del ajedrez al más alto nivel.

La siguiente tarea fue elaborar actual campeón del mundo, de una manera, y jugar con él lo que él es responsable, y no B. Spassky, más que hasta el año 1972, no a ganar un solo partido. Con el tiempo, su victoria fue influenciado por muchos otros factores, que no son lugar para detenerse en eso, pero el hecho es que decidió condiciones subjetivas del desarrollo del ajedrez, y por el otro por el nivel de la cultura y el espíritu humano.

Usted puede tener dudas acerca de si el Fischer contacto con la última teórica, con la ayuda de revistas soviéticas , le ayuda o no, en última instancia, su éxito había decidido que su “mismidad”, que llegó a un grado de perfección en este sentido que no fue un jugador de ajedrez, que le podía igualar a continuación.

Hoy en día el desarrollo de esta diferencia llegó a tales niveles que un profesional sin Internet, no hay ninguna razón de existir, porque todas las nuevas tendencias y los nuevos teórico, se prueba inmediatamente hasta la fecha. Volviendo al proceso creativo en el ajerdez, me gustaría presentarlo como un ejemplo de la campeona del mundo, que es representativo de la tierra madre de ajedrez, Indio V. Anand, que hizo, en el año 2007, lo mismo que había hecho el R. Fischer en 1972.

Después de destronar R. Fischer en 1975, todavía en el mundo del ajedrez

reinaba la escuela soviética de ajedrez, como la demuestra el dominio de la primera A. Karpow, G. Kasparow y vuelva a encenderla Wł. Kramnik.

Sólo después de 35 años V. Anand rompió el dominio de la escuela soviética de ajedrez, porque después de la caída de la Unión Soviética, la mayor parte de los excelentes jugadores de ajedrez habían cambiado la ciudadana, sin cambiar nada, de hecho, ya que todavía está dominado bajo los nombres de otros países.

Volviendo a V. Anand, me gustaría hacer hincapié en lo dificil que es lograr los títulos más altos en la actualidad, sobre todo que durante casi veinte años, jugaba en el nivel más alto, como un niño prodigio en el futuro campeón del mundo visto. Podría parecer que la tarea se hace más facil en comparación con R. Fischer, pero como se vio después, también en su caso decidido condiciones subjetivas del proceso creativo, donde el genio, tuvo que ser apoyado por el trabajo duro en su “mismidad” para ganar el título más alto.

Vale la pena señalar que, además de Internet, Anand asistido por todo el personal de los analisistas, que anotó el jugador de ajedrez polaco R. Wojtaszek que hasta sacó su nivel de juego que se refiere desproporcionada en relacion con otros jugadores de nuestro país, los resultados de los cuales le permiten poner en la vanguardia.

También es uno de los elementos del proceso creativo, aprender siempre a partir de sus superiores. De todos modos, en el deporte, como en la técnica del papel dominantede las condiciones subjetivas y el proceso creativo es más seguro en comparación con lo que se ha dicho sobre el proceso creativo en la ciencia.

8. La creatividad en la vida cotidiana.

A primera vista, el titulo de esta pieza de trabajo, que puede parecer un simple malentendido, porque la creatividad en la ciencia, el arte o el deporte, se puede entende, pero en la vida cotidiana, uno podría preguntar cómo se entiende.

Nada más engañoso, lo que me hizo darse cuenta de nada menos que T. Kotarbiński en su obra “Tratado sobre el buen trabajo”, que su trivial para algunos, las declaraciones de este trabajo, me llamó la atención sobre el hecho de que se trata, simple, diaria “labor” cada uno contribuye en mayor medida a la constitución de la cultura material e inmaterial, y el dasarrollo del espíritu humano.

La creatividad en la ciencia, el arte o el deporte, y cuanto más la adquisición de títulos, el dinero, la fama y la autoridad se da a muy pocos, por lo que este trabajo diario y minucioso un promedio de Smith, la “sal” de la cultura y la sociedad.

Por supuesto, este tipo de “sal”, debe ser bien administrado, que esta bien gobernado, que era el beneficio de eso, pero eso es otra cosa. Por lo tanto, si se descuida a si misma, o ignora el trabajo de un hombre común no se da cuenta que se le escapa una parte importante de la totalidad llamada cultura.

Muy a menudo, la aristocracia, y una gran parte de esta última, se refiere con desprecio por el trabajo humano, teniendo en cuenta que los tontos de privilegio, pero es un problema para otras consideraciones, que no voy a mover aquí.

También gracias a T. Kotarbiński llageron a la base, la verdadera teoría de la división creativa en “Maestros” y “Artesanos” que se diferencian en que tanto uno como el otro, tal vez su “Trabajo” para hacerlo bien, pero con la diferencia

de que el “Maestro” requiere una solución creativa al problema, y el se espera que el atresano a trabajar, lo cual es, por regla general, la duplicación de una idea, o patrón, que también no excluye ninguna creativida, pero en otro nivel.

También en la vida cotidiana, tenemos que hacer frente a los “Maestros” y “Artesanos” y que a cada paso. Si esto se aplica a un maestro , un sacerdote, un zapatero, y el agricultor, etc. Por todas partes en vigor esta división y que es universal desde los tiempos en que el hombre comenzó a funcionar en la sociedad.

Por lo tanto, hacer hincapié en los elementos creativos en la vida cotidiana, utilice el ejemplo de un alcalde normales, que gobierna su municipio. Si va a ser “Artesano”, seguirán siendo alcalde de un término, si se va a re – elegido un “Maestro”, en esta posición, sin excluir, por lo tanto, las próximas elecciones en el futuro, como es el caso en algunos municipios.

Como podemos ver, “Creativo “ trabajo ennoblece no sólo el contenido de la cartera que suele ser el caso, sino también cualidades que no se pueden comprar con el dinero y la fama, autoridad, confianza, poder, posición y muchos otros que ennoblece la sociedad humana.

En referencia a la historia de los descubrimientos cientificos, es innecesario decir lo que no se dijo antes, que cada descubrimiento cientifico, es la culminación del trabajo de todo un ejército de “Artesanos” que se estan preparando para el descubrimiento de un “Maestro” ya que eso elegido uno, que, con estas u otras razones “Crema de sueño” y procede a la historia de la ciencia, como un gran cientifico.

Por lo tanto, destacando esta división, me gustaría señalar que el trabajo creativo en la vida cotidiana, esta es la esencia de nuestra existencia, que le permite

funcionar de manera eficiente, como político, científico, sacerdote, etc., que facilita la creación de la renta nacional, lo que confirma la grancandidad de personal y colectivo.

Por lo tanto, la relación de trabajo creativo a la riqueza de la sociedad está girando, la sociedad más creativa, más rico es el Estado y sus ciudadanos, un ejemplo de los cuales es los Estados Unidos, que es un país considerado como el hogar de las personas más creativas de nuestra civilización.

9. Conclusión.

El tema de la creatividad, sin duda uno de los temas más fascinantes relacionados con la actividad humana, y lo que se ha presentado aquí, es sólo prolegómenos para una discusión más detallada sobre este tema. En mi trabajo, me puse solamente un marco en el que opera el proceso creativo, lo que limita su examen a las cosas básicas.

En este punto me gustaría subrayar una vez más la importancia que jugea aquí funciona T. Kotarbiński "Tratado sobre el buen trabajo", que leer mucho antes que el estudio de los logros creativos de "Lvov – Varsovia escuela" como uno de los cánones de una educación decente.

Una reflexión más profunda sobre el "Buen trabajo" es en realidad bisa – base funciona la teoría reales, lo que podría, sin embargo, sólo se pueden formular en la correspondiente fase de la construcción de una verdadera filosofía, la sociología, ya que sin verdadera, que no tenía razón de ser.

Muchos se preguntaron acerca de la singularidad del proceso creativo, pero es muy raro que se puede encontrar una teoría coherente en la materia, muy a menudo, sobre la creatividad, habla de vez en cuando y digresión, en movimento, este es otro aspecto de este proceso, es menos probable que se hizo para resolver el problema fundamental.

La verdadera teoría de la creatividad, en un enfrentamiento con la literatura sobre el tema, cae bastiante bien, y esto es lo mucho que contribuye al desarrollo de puntos de vista sobre este asunto, deja que ahora evaluará el lector critico.

Parte decima

La filosofia del hombre

Introducción

Hay un grupo serio de los filósofos que se enteraron de las deliberaciones sobre la filosofía en un sentido amplio del hombre, sonrisa, lo que significa que no trata a este tipo de problemas en serio, negándoles cualquier característica de una estrictamente filosófico.

No sólo eso, hay quienas sostienen que el debate sobre esto asunto, presentan puntos de vista meramente subjetivas sobre, por ejemplo el sentido de la vida, etc., como verbalización de sus creencias y deseos subjetivos subjetivos, acusándolos de faltade legitimidad a la universalidad de y poner de relieve la libertad completa enfo que para resolver este tipo de problemas.

Una de las tareas principales de este trabajoes precisamente a este tipo de creencias en cuestión y se basa en el trabajo de una gama de la filosofía real, presente la así llamada verdadera filosofía del hombre, que puede no del todo, pero en serio, tratar de desmentir tales puntos de vista.

En la historia de la filosofía más amplia del hombre, hay dos posiciones básicas y extremos, que los polos completamente opuestos.

La primera dirección en esta materia, que se llama la linea “Jónica”, sostiene que la filosofía del hombre, es la ciencia de las leyes más generales que rigen la realidad, no se niega este tipo de consideraciones, la naturaleza ordenara y al mismo tiempo, con exclusión de las digresiones caos y la arbitrariedad en este materia.

Otra posibilidad en esta materia, es una escuela que representa la linea de “Socrático”, lo que limita la discusión de la filosofía del hombre a perder el pensamiento, los temas específicos metafísicos en el caso, el rechazo de la existencia de ninguna norma, derechos y restricciones, que no sólo gebiernan , que regulan la conducta humana.

Sobre la base de lo que se ha dicho en la verdadera filosofía de la religión son obvias, la cotradicción con la opinion ”Socrático”. Esto no significa, sin embargo, que la filosofía real del hombre también acepta la posición de la escuala jónica, en su forma completa.

La idea de que el comportamiento humano, firme descartado y el derecho inequívoco cuya vigencia es absoluta, sobre la base de la filosofía humana real, es inaceptable, porque sería e quivalente a aceptar el determinismo radical, donde no hay espacio para la libertad humana.

Por lo tanto, la posición de la filosofía real del hombre, es un intento de reconciliar estos dos extremos, que, por un lado, sañala algunas limitaciones en este tipo de discusión, pero, por otro lado, señala un grado de libertad de interpretación en este asunto, donde está el espacio para la libertad de cada ser humano, que es el elemento irreductible de la existencia de cada ser humano.

Un elemento importante de la filosofía real del hombre, es la justificación de que la vida humana es el resultado, por lo que los elementos necesarios, y la libertad, que hasta ahora casi nadie la hacia caso, por lo general atribuir la ventaja de uno de estos elementos.

Hay, de hecho, en la historia de las direcciones de filosofia que entierran sus

cabezas en la arena cuando se trata de estas cosas, como “neopositivismo”, o, en algun sentido “Lvov – Varsovia escuela” con la excepción de T. Czeżowski, que escribió el modesto trabajo en elsentido de la vida.

Por otro lado, es glotón marxismo, que habiá limitado el papel del individuo en la medida en que la cuestión de la filosofía humana fue llevado a su completa aniquilación, que para mí fue sinónimo de neopositivismo, que en estos casos dio fallo rienda suelta.

Tanto este tipo de perspectivas teóricas, no permite la colocación adecuada de la filosofía del hombre y la restauración de su propio lugar en el circulo de otras ciencias filosóficas. La verdadera filosofía del hombre, es una especie de confrontación fruto de estis dos puntos de vista extremos y opciones teóricas, porque hace mucho recibí un mensaje de que todo tipo de extremos, tanto en la teoría y en la vida práctica, traen siempre más daño que bien y es por eso que decidí tomar los problemas de la filosofia del hombre por su cuenta.

Después de un minucioso estudio de la filosofía del hombre, de nuevo volví a los puntos de vista de B. Suchodolski, de la que comenzó todo, y lo que me permitió restaurar la filosofía del hombre, el lugar y el papel que desempeña en la vida de cada persona, y en mi caso completamente conocida verdadera filosofía.

En este punto no puedo omitir un libro muy importante Wł. Tatarkiewicz, el título de “La felicidad” (1947 año), que fue de gran importancia en la formación de una verdadera filosofía del hombre. Estos fueron la inspiración básica filosofía teórica humano real, pero no estodo lo que determinó el final de una y no otra forma de mi verdadera filosofía del hombre.

Pero no puedo omitir, en este momento confrontación existencialismo J. P. Sartre’a con el marxismo, que es un tema en la República Popular Polaca, a

largo escrito extensamente y que no sabían, que no estaba en los intereses principales en este momento. Aunque la discusión y observaciones sobre la cuestión, se desgastan normalmente de naturaleza histórica, que son necesarios para una mejor comprensión de las verdaderas fuentes de la filosofía humana.

Mientras que la verdadera filosofía de la religión, se confirma en parte, los supuestos de la escuela filosofiá “jónica” de hombre, porque como he mostrado, hay algunas reglas que existen para cada hombre, la filosofía real del hombre, contiene elementos de la escuala ”Socrática”, que tiene en cuenta las características de la libertad en la solución específica problemas filosóficos del hombre.

Volviendo a nuestro existencialismo J. P. Sartre’a disputa con el marxismo, este conflicto es esencialmente muy creativo, porque aparte de algunos hilos de carácter teórico, que la filosofía humana son esenciales para comprender mejor la relación adecuada, no sólo en relación “hombre – la sociedad”, pero ¿ qué pasa con la filosofiá real del hombre es importante, pero la relación del hombre, por una parte, a la comprensión amplia del Universo, por el contrario, a la sociedad en la que opera.

La tesis principapal, que se opone el existencialismo, con el lanzamiento del filósofo francés marxismo, se reduce al hecho de que la primera, en su deliberaciones, proviene de la unitad de “autónomo”, que selecciona el comportamiento humano manera, con total libertad, que pasa por alto el hecho de que, después de un hombre sino que también es parte de un todo mayor, que es el Universo, lo que significa que tales consideraciones son incompletos, por decir lo menos.

Por el contrario, el punto de partida para el marxismo, la filosofía del hombre, es la sociedad la que crea la unitad y determina completamente la forma de su conducta, que tempoco no está exenta de defectos, e igualmente los resúmenes de partenecer al Universo humano, y al igual que las consideraciones

existenciales, se carga con el pecado incompleta.

Resumiendo estas consideraciones, una persona es no, o absolumente libre, como existencialismo o absolumente determinado, de acuerdo marxistas, pero el procedimiento es un tipo de una resultante de ambos, donde los componentes que determinan su funcionamiento no se limitan a la sociedad en el que opera, sino también por la pertenencia del hombre a un todo mayor, que es el Universo.

Esta es una de las conclusiones principales, que fueron consecuencia de un análisis crítico de la controversia teórica, que no fue indiferente a la filosofía real del hombre. Se sabe que el problema central del existencialismo, era el destino y el fortuna del individuo, que es reconocodo como un individuo , aislado, solitario y trágico sentido lucha las fuerzas irracionales del mundo a su alrededor, se pone una posición tal en un término claramente subjetiva.

Esto supone una contradicción interna del hombre, como entidades soberanas, por una parte, y el abandono, trágica en su batalla desesperada con un mal destino, en el otro lado. Este tipo de puntos de vista, en contraste posición limitada y unilateral “creativa” marxismo, que la esencia del hombre descendió a la totalitad de las relaciones sociales.

Por lo tanto, permitanme una vez más para detener, la tesis más importante de la filosofía marxista del hombre, para el que “el ser humano”, es un tipo de producto de la vida social, que toma, en cierto sentido, las decisiones independientes, opta por una actitud o actividad especifica, siempre como ser social como una especie de fenómeno social.

Probablemente, en cuanto a si se puede, hasta cierto punto, de acuerdo con eso, especialmente en vista de lo que se ha dicho en la sociología real, pero no excluye el hecho de que todos los productos de la social o cultural, lleva las

características de orginalidad, que tiene todas las hombre, pero los marxistas ya en silencio.

Es cierto, J. P. Sartre, en una enigmatica alusión al hecho de que el hombre en cualquier medida, que forma parte de un todo mayor, centrado su atención en dos cuestiones: a) la cuestión de la resposabilidad personal del hombre por sus decisiones y acciones, b) la cuestión del lugar y el papel del individuo en el mundo entiende como el “sentido de la vida”.

Este problema está directamente vinculada a la nacionalidad del hombre con el Universo, por una parte, y el contacto humano con el espíritu humano y el papel que desempeña en la decisión por el hombre. De esta manera, presenté las principales influencias teóricas de la filosofía real del hombre, que es una consecuencia de una visión de la filosofía, la cual presenta una filosofía real.

1. La esencia absoluta del hombre.

Anteriormente marcado carácter de la existencia humana “en sí”, que fue considerado por la psicología real de la existencia “por sí mismo” como objeto de reflexión de la verdadera filosofía de la religión y de la existencia del “por otro”, acerca de la sociología real.

Dado que el objeto de nuestro interés, que será una verdadera filosofía del hombre, nos mantenemos en el circulo de la existencia “por sí mismo”. En referencia a lo que se ha dicho acerca de la educación, hay que invocar de nuevo el concepto de “mismidad”, que también se relaciona con el tema de la creatividad, pero la verdadera filosofía del hombre.

Mientras que en la verdadera filosofía de la religión, he tratado de mostrar los elementos comunes para el funcionamiento de todos los hombres, ahora mia pensamientos, será de carácter más suelto y menos precisia, pero entiende completamente las digresiones de dirección.

Hablé allí sobre los mecanismos especifícos de funcionamiento humano, a pesar de los problemas de carácter más general, y en especial metafísico. Y en este momento me habré sido abstacción hecha de resolver problemas especificos, y su atención se centrará en cuestiones de existencial y metafisica.

Para continuar con este tipo de consideraciones generales, hay que subrayar especial importancia aquí el termino “mismidad”, que hasta ahora han definido como algo que es mío y sólo mío, y lo que me distingue de mis colegas que tienen la misma educación, la esencia misma de la antropologiá y la misma “Teoria del conocimiento”.

Como se dijo anteriormente “mismidad” constituida en el proceso de educación permanente durante toda la vida, pero algunos de sus elementos, se puede especificar con mayor claridad y precisión. De alto impacto, la formación de una “mismidad” cada hombre tiene un nivel de desarrollo de la cultura y el espíritu humano, en el que vive el individuo.

Funcionamiento ideales, modelos, ejemplos y normas de conducta, son ciertamente de gran importancia para la formación de la “mismidad” de un hombre, sino una condición necesaria, asimilan, hay algunas individuo predispuesto al hombre que prácticamente todas las personas deben tener el mismo, pero en cada unidad, que son más o menos visibles y depende en gran medida de su herencia de sua padrtes.

De esta manera se objetivizael “Alter – Ego” de la “mismidad” de cada hombre,

pero “mismidad”, también está constituido por el yo consciente e inconsciente limpia y que determina la elección de ser antropológico y “Teoría del conocimiento” de un hombre.

Elementos de la “mismidad”, relacionado con el ámbitio intelligibile, asociados con la satisfacción de las necesidades humanas más íntimas, junto con la obtención de respuestas a preguntas fundamentales sobre la naturaleza de la metafísica – existencial, que trata de responder a todos darse cuenta de esto, y otras metas mundanas.

Y aunque podría parecer que el resorte principal de acción de cada hombre es su “Teoría del conocimiento”, que siempre es más que la objetivación de mi “mismidad”, lo que hace si no es la “Teoría del conocimiento”, el otrova a operar como sin mi “mismidad” “Teoría del conocimiento” no, o la esencia de la función antropológica no puede.

Por supuesto, el “Homo Fides”es más importante en el nacimiento de cada uno de los “Teoría del conocimiento”, porque es la base de la existencia “por sí mismo”, lo que puede constituir a sí mismos como “mismidad”.

Por supuesto, estas son consideraciones sobre el borde de la verdadera filosofía de la religión y la filosofía del hombre real, pero el concepto de “mismidad” yo no quería hacer una verdadera filosofía de la religión, porque indirectamente, también se asocia con la pedagogía, la psicología y la teoría de la creatividad.

Por lo tanto, si resalta la esencia de la antropología, y la esencia del hombre puro y empirico, me veo obligado a distinguir de modo, la “esencia absoluta del hombre”, que constituye, por una parte, el original por la existencia “por sí mismo” disposición “Homo Fides”, por el otro, es la “mismidad” hombre.

La “mismidad” no sólo es la esencia del hombre antropológico y su “Teoría del conocimiento”, pero lo que es de todos su “Ego individual” núcleo, de modo consciente e inconsciente.

Así que, en esencia, la esencia absoluta del hombre, lo que permite realizar nuestras metas mundanas, las cuales, por ejemplo ayudar a asegurar condiciones de vida de mi familia, en voz baja está también tratando de hacer realidad nuestras necesidades más íntimas de existencial y metafísico, que nos permiten llevar acabo, por lo que la esencia de la antropología y la “Teoría del conocimiento”, como “Homo Fides”.

Y a pesar de las dificultades de la vida cotidiana, dificultar o incluso impedir la realización de nuestro “mismidad” totalmente, que siempre tenemos en cuenta, por ejemplo nuestro equilibrio mental, nuestra seguridad o el bienstar de los seres queridos.

Como ya he mencionado en la verdadera filosofía de la religión, que es la esfera inconsciente de nuestra alma humana, es el elemento sin el cual el funcionamiento del reino de la consciencia, que no sería posible, porque de esta manera, el hombre partenece en el Universo, probablemente se da cuenta de sus objetivos inmanentes, que no es nadie puede entender, incluso los más interesados.

Uno podría preguntarse, ¿ qué es importante mencionar la esencia absoluta del hombre, pero se hace más comprensible si tenemos en cuenta la cuestión del sentido de la vida i la felicidad, Como ya he dicho, la cuestión de la “mismidad” está estrechamente vinculado con el proceso creativo, donde la esencia absoluta del hombre se expresa de la manera más óptima, como la objetivación de lo que el hombre busca siempre, a pesar de que no siempre se las arregló ella.

2. Fortuna hombre y su destino.

Ahora llegamos a uno de los problemas específicos asociados con la filosofía real del hombre, cuya solución depende en parte de lo que se ha dicho sobre este.

Volviendo a la cuestión de la “fortuna” y el “destino” del hombre, en la literatura, hay alrededor de esto, esencialmente dos posiciones extremas.

La primera sostiene que una cosa tal como el “fortuna” del hombre y de su “destino”, son conceptos que dependen únicamente de que el hombre, rechazando su constituyente, por factores externos; y segundo, que predican filósofos teístas que dicen que fortuna y el destino del hombre, no se almacena en algún lugar y el hombre no influye esencialmente en las decisiones importances en la vida, porque todo lo que es necesario, pero se dan cuenta de que esto no parece ser el caso.

La posición de la filosofía real del hombre, por supuesto, es una especie de resultante de los dos, pero la teoría había sido raro que construyó la teoria de fortuna y el destino que tenga en cuentaestas dos posiciones, por supuesto, en la medida en que es necesaria para una comprensión adecuada de la sustancia del caso.

El pecado original de todas las deliberaciones sobre este tema, es que el concepto de destino a identificar con concepto fortuna. Clara distinción, el destino y el fortuna del hombre no es una decisión arbitraria de la filosofía humana real del autor, pero debido a la naturaleza de las cosas que se pueden aclarar lo que otros tiran en una bolsa.

Para ir al problema del fortuna humano, hay que recordar, previamente puesto de relieve la esencia absoluta del hombre, cuyos elementos son “Homo Fides” y “mismidad” del hombre. Con referencia al adagio popular que sostiene que “todo hombre es al arquitecto de su propio fortuna”, en vista de la filosofía real del hombre, que no parece real, surge la pregunta, ¿ por qué ?

La tesis básica de la filosofia humana real se reduce al hecho de que el fortuna de la influencia humana las condiciones objetivas y la influencia del hombre que es el más interesado en que, a veces es muy limitada.

Se sabe que una persona privada de escuchar la música, nunca habrá un artista excepcional y, por tanto, diciendo que “cada hombre es el arquitecto de su propio fortuna”, es falso, ya que a menudo sucede que, a pesar de los muchos esfuerzos que se trate y de él para ayudar, el efecto de su trabajo, es insatisfactoria y luego todo se vuelve cuestionable.

Todo esto nos permite que obliga a decir que el fortuna de un hombre en una línea recta depende en gran medida de la esencia absoluta del hombre, que con la ayuda de la “mismidad” hace que no vomite “con una azada en el Sol” y ajustar sus necesidades a sus capacidades, y esto se puede hacer sólo a través de la “mismdad”.

Para apoyar este tipo de argumento, que el fortuna de los recursos humanos, se designa como la esencia absoluta del hombre, cita, un ejemplo práctico de lo que es para confirmar la validez de este tipo de tesis.

Suponiendo ahora que la esencia absoluta del hombre, con la ayuda de nuestro “mismidad” te hace elegir una empresa de este tipo, y no al contrario, vivimos en

la presencia de personas con las que tenemos un “lenguaje común” y evitar otros; un ejemplo modelo de lo que yo estoy aquí viene, será tenido en cuenta por la persona X, candidato a su compañero de vida.

El criterio básico de que con el fin de construir, ya que funciona normalmente, la relación de pareja, es que el candidato cumple con la mayoría de nuestras expectativas, ya que se sabe que cada uno, además de ventajas, también tiene sus inconvenientes.

Por supuesto, cumplir con todas las expectativas de un socio, es un ejemplo de un ideal , que en el práctica probablemente no sucede y se postulan en lugar de implementar que el estado real de las cosas. Y eso es lo que determina que en algún momento llegar a la conclusión de que nuestro candidato es aceptado por nuestra “mismidad” y siga propuesta, determina la esencia absoluta del hombre que toma a otra persona “beneficio de inventario”, sintiendo intuitivamente, es nuestra “otra mitad” y qué confianza nunca tendría.

El hecho de que algunas personas nunca fuera de la cuestión en este sentido, por ejemplo a causa de la lucha, la agresión, o similares, por supuesto, el decidó “mismidad” el hombre, mientras que la decisión final y atento siempre pertenece a la esencia absoluta hombre.

En este ejemplo se puede parafreasear comunicado familiar y cotidiana que “su siempre saben ella”, que no es una expresión de la llamada, la sabiduría popular, pero confirmó que claro reflejo de la verdadera filosofía del hombre.

Es la esencia absoluta del hombre, forma el núcleo de todas las relaciones, la decisión de que nuestra “mismidad” no permite ciertas cosas, como que no estamos respondiendo. Atleta, siempre encuentran un lenguaje común con el atleta, y alcohólica con el alcohol, etc., y por lo tanto, de tal manera, en este

sentido, un hombre lleva a cabo una determinada medida en que “es el arquitecto de su propio fortuna”.

Ahora usted debe buscar en la otra cara de la moneda, es decir, los requisitos objetivos, que tienen una influencia en nuestro fortuna; sabemos que estamos siempre en un entorno determinado, que depende de nuestras padres, los antepasados y el lugar de residencia.

Por lo tanto el fortuna del ser humano que designen, porque la comparación de las oportunidades educativas a los residentes de las grandes ciudades y así provincia, son desproporcionados, ya que es, por regla general, está asociado con el estado del material, y no dentro del alcance de algunas personas.

Por el contrario, el destino del hombre, en el sentido coloquial de la palabra, es por lo general asociada con él, que el hombre no tiene control; sin embargo, en la filosofía real del hombre, la magnitud de este impacto es la realización de determinadas condiciones objetivas, ya que ciertos elementos de borde, más allá de eso, no hay manera de salir, pero me gustaría.

Por lo tanto, siempre que el fortuna de un hombre, en gran medida, depende de la esencia absoluta del hombre, que es su destino en mayor medida depende precisamente de las condiciones objetivas que no dependen de él. Por lo tanto, lo que determina que se puede hablar de una cosa tal como el dstino del hombre?

A veces se determina el lugar de residencia, como por ejemplo un residente de la localidad, ha limitado esto funcione allí donde deseen, o decidir los factores personales que impiden por ejemplo una educación universitaria, etc., etc.

Se sabe que con el fin, por ejemplo para realizar la esencia antropológica del “Homo Politicus”, un residente de la comunidad, su carrera tiene que partir de la función de concejal en su municipio y tiene incomparablemente menos posibilidades de una gran carrera política, que el residente, por ejemplo Varsovia o Poznań.

Hay por supuesto excepciones, pero en general, el caso simplemente es así y no de otra manera. Un ejemplo extremo de destino humano son dolencias personal, ya que se sabe que un niño de un alcohólico , que es muy a menudo cargado genéticamenteel defecto, lo que hace aún si quería ser “el arquitecto de su destino”, que ciertas cosas no van a saltar, pero muy a tratar.

Del mismo modo, destino individuos con un homosexual, que determina la dolencia destino, que puede ser neutralizado, pero siempre a tiempo y muy a menudo, es la causa de muchos infortunios personales.

Por lo tanto, si el fortuna de una persona puede ser, en gran medida, en forma, mediante la selección de la esencia antropológica y la “Teoría del conocimiento”, que el destino definir las condiciones objetivas, que suelen ser una barrera infranqueable, a pesar de los esfuerzos de la persona en cuestión.

Un lector crítico podría acusarme, que hizo aquí distinción entre el fortuna y el destino del hombre, que parece un poco artificial, pero si lo es, que “su siempre saben”, no en la vulgar y el sentido coloquial, pero precisamente por lo me llamo esencia absoluta del hombre, esto no es un asunto frívolo y no debe ser subestimada.

No sólo eso, creo que el concepto de la esencia absoluta del hombre, le permite abrir los ojos a los problemas que fueron previamente pasados por alto o ignorado, y este es el descubrimiento más valioso en la filosofía real del hombre,

que se refiere no sólo a los problemas de la fortuna y el destino del hombre.

Como la cuestión de fortuna y el destino del hombre, es una de las cuestiones, la filosofía real del hombre, estos temas se cruzan, por lo que la verdadera filosofía de la religión, e indirectamente con la pedagogía y la psicología. Sobre la base de lo que se ha dicho, se puede, en esta perspectiva teórica, para formar una opinión sobre el tema.

Estos atención incompleta sobre el fortuna y el destino, que sólo indican la dirección de una mayor investigación en esta área, que puede tardar investigadores del campo de la filosofía.

3. La responsabilidad de un hombre.

Ampliamente entendido la responsabilidad del hombre por sus acciónes, en la literatura existente sobre el tema fue tratado de manera muy diferente, y en gran medida, limitada al tratamiento de este problema, como una especie de subjetivo y cualquier solución que no tratade distinguir ciertos elementos fijos, a menos que tenemos aquí pensamientos de filósofos muy teístas, para lo cual una solución a este problema, esencialmente entre sí no es diferente.

La verdadera filosofía del hombre, la responsabilidad del hombre es un problema en la frontera, por una parte, la ética, la sociología de la segunda y la tercera verdadera filosofía de la religión. Cada uno de estos tres niveles de considraciones, es tan importante, y la cuestión se reduce a si la responsabilidad del mismo hombre se refiere a la existencia humana ”en sí”, “por sí mismo”, o “por otro”.

Cada tipo de responsabilidad resaltado aquí, tener un tipo diferente de base y se caracteriza por diferentes tipos de consecuencias para cada ser humano. Son estas consecuencias que pueden ser distinguidos claramente, para cada hombre sano y funcionado correctamente, no sólo en un todo mayor, que es el Universo, sino en la sociedad.

En referencia a la responsabilidad del hombre, como la existencia “por sí mismo”, teniendo en cuenta la verdadera filosofía de la religión se le dijo que se trata de un tipo de responsabilidad, sólo a sí mismo y tiene las características de un puramente subjetivo, y no se aplica a ninguna otra persona.

Si nuestro comportamiento es consistente con nuestra “Teoría del conocimiento”, y por lo tanto nuestra “mismidad”, a continuación, operamos como una persona relativamente normal que conoce su lugar en el mundo que la rodea, manteniendo una distancia adecuada, tanto en relación con el Universo, así como para la sociedad en la que opera.

Si, sin embargo, nuestras acciones, y más concretamente, sus efectos y consecuencias, son contrarias a las aceptados nuestros ideales, las reglas suprema, o “Teoría del conocimiento”, que subordinamos su vida, a continuación, confirmar lo que se llama “Pecado”, que se objetiva en como reacciones adversas en relación a sí mismo, como asco, deprecio en relación a sí mismo, y encasos extremos podría poner en cuestión todos nuestros esfuerzos mundanos, que a menudo termina con la conclusión de que no sirven para nada.

El segundo tipo de responsabilidad humana, como la existencia del “por otro”, asociado a todos los tipos de sanciones de la comunidad, incluyendo las sanciones legales que permitir y posibilitar el funcionamiento del individuo en la sociedad.

Toda persona que trabaja en un cierto grupo, clase, casta, o en la sociedad, debe seguir existen normas y procedimientos, si quiere, por lo que la función correctamente, con el conocimiento de que una violación de estas normas y principios, siempre causa desagradable para él consecuencias en forma de tales, o de otra indole.

La naturaleza de dichas sanciones puede ser diferente de la condenación de la moral, no es ético el acto, las consecuencias de las cuales se pueden invertir sus acciones, eliminado el hombre del grupo, casta o clase, después de prisión o la pena de muerte, que se conoce en vigor en algunos estados de Estados Unidos.

Tal es la responsabilidad del hombre, verificable subjetivamente, como la existencia humana “por sí mismo”, y la rendición de cuentas verificadas intersubjetivamente, como la existencia del “por otro”.

Otros de nosotros para discutir, la responsabilidad del hombre, como la existencia “en sí”, que es universalmente verificada, por intuiciones éticas y es un hombre intelligibile capa como nuestro vínculo con el “Noúmen”, o el Absoluto. Muy a menudo sucede que esta o cualquier otra decisión , o su ausencia, la falta de apoyo ético, mediante la correspondiente ética intuición, que nos dice que el acto es “razón” por parte de un asunto subjetivo e inter – subjetiva, pero es un error desde un punto de vista ético, porque evoca en nosotros “Repulsión”.

De esta manera, a pesar de que no comentemos “Pecado” y no viola las normas de funcionamiento en una determinada comunidad, sabemos que un acto es “Mal”, o alterar el equilibrio que prevalece en el Universo, y estamos en el lado de los poderes del mal, la consecuencia de los cuales podría ser que siempre tenemos que contar con el hecho de que puede volverse contra nosotros en el futuro, en la forma de algunos eventos desagradables, para los que no tenemos ninguna influencia.

Como podemos ver, nuestro equilibrio interno nos permite mantener no sólo puso de relieve la verdadera filosofía de la religión así “Conciencia religiosa”, pero sobre todo “Conciencia ética”, había destacado ya por T. Kotarbiński que nos permite de esta menera, mantener la actitud correcta al hecho de que, indirectamente, gracias a un intelligibile capa, partenecen al Universo y mantener sus características, siga y no se comportan como si fuéramos nada sin restricciones, con lo que a menudo no parece el caso, ya que nuestro comportamiento es sempre un cierto frontera invisibles, hacjendo caso omiso de la conducta desviada y patológico.

Esa persona actúa de manera responsable, lo que equivale a la conducta racional, no es porque no tienen una razón, sino que actúan de manera responsable, sólo porque de una forma característica, se y es dependiente, sólo desde el Universo racional, y no es „unidad autónoma”, ya que es J. P. Sartre, el products de las relaciones sociales, ya que esto los marxistas.

Pero a finde comprender mejor lo que está pasando aquí, voy a citar un ejemplo práctico, que es la confirmación de estas considraciones relativamente abstractos. Considere un hecho, que se dfine como un asesinato premeditado. Responsabilidad „por otro”, lo hará, por supuesto, la sanción legal previsto para este tipo de delitos, por ejemplo en la forma de una pena de 25 años de prisión.

Con respecto aesto, el assunto parece obvia, ya que en todas las culturas, este tipo de delitos conlleva castigo. Escaleras comienzan sólo cuando reconocemos que el asesinato fue hecho con motivos políticos, ya que esta persona fue un competidor en las elecciones, por ejemplo presidencial, sin especificar si el presidente del pas o de ciudad.

Después de hacer este tipo de delito, la persona que ha progresado, probablemente, de acuerdo con su esencia antropológica del „Homo Politicus”,

cuyo objetivo es tomar el poder, a menudo indpendientemente de los medios que conducen a esto. En este caso, probablemente su „Conciencia religiosa”, no le dice que es un „Pecado”, porque su „Teoría del conocimiento” le dijo que si no se libera, entonces legar a él, lo que buscaba.

Pero sabe también que el acto es éticamente mal, porque interrumpe el delicado equilibrio que mantiene en las relaciones, y que no es consistente con la „Conciencia de la ética” que cada hombre tiene la misma, precisamente debido a la capa de intelligibile, vinculante nosotros de una manera orgánica de Universum, o „Noúmen”.

Es cierto que hay personas que están pasando sobre las cadáveras hasta el final, dando cuenta de la esencja de „Homo Politicus” ganar poder, pero después de un tempo lo pierden, muy a menudo de una manera similar, y la vejez están con nosotros y que resume su vida, muy a menudo lamentan que nombrar llamada metas más altas es el autor de muchos males y desgracias.

En la historia de la humanitad, y el pensamiento sobre todo política, hay una vista llama „macchiawelizm” que esto punto de vista no tiene en cuenta el factor de la ética en el buen funcionamiento del Estado, con lo que todo a un objetivos muy mundanes e inmedias, lo que limita la responsabilidad de los líderes a la única responsabilidad „por sí mismo”, como este es el caso de todos regímenes totalitarios y autoritarios, y la responsabilidad „por otro” tiene sólo un papel de apoyo para un primero.

En este punto sólo señales de tales teras, como debe ser, contribuyen a la comprensión de la resposabilidad humana, no sólo „por sí mismo”, „por otro”, pero sobre todo „en sí”, que es crucial para una correcta comprensión de la responsabilidad humana en general.

Por lo tanto, para entender correctamente lo que está pasando en las cuestiones de resposabilidad humana, no se puede vivir como toda tranquilidad y como si los tres tipos de responsabilidad dysputa entre sí.

Hombre habrá sido funcionado sin problemas sólo si la responsabilidad “por sí mismo” y la resposabilidad “por otro”, serán coherentes con la responsabilidad de “en sí”, que será compatible con la “Conciencia ética”. Pues resulta que, por lo tanto, todo depende indirectamente sobre el Universo, ya que interfiere con la forma imperceptible, y muchas veces no son conscientes de ello.

4. El sentido de la vida.

Sens reflexiones filosóficas sobre el sentido de la vida y la felicidad del hombre tratados muy a menudo como un equipo recetas y normas listas para facilitar la solución práctica a estos problemas. Los problemas de este tipo, se frota, sin embargo, por consideraciones de orden puramente metafisico, sino una verdadera filosofía del hombre, se acerca a este problema es la vida de todo ser humano, y no deben considerarse estática, sino dinamica, no como una la cuestión, pero dado.

Para poder comentar sobre eso, necesitamos algunos instrumentos, que introdujeron en las consideraciones anteriores nos ayudan a entender los problemas del sentido de la vida y la felicidad del hombre. Por ahora nos vamos a centrar nuestra atención en el sentido más amplio de la vida, por supuesto, en la perspectiva de la filosofía real del hombre.

Concepto indispensable, sin la cual no podemos prescindir, cuando se habla de temas relacionados con el sentido de la vida, es una vez más la esencia absoluta

del hombre, que resultó ser necesaria para determinar el fortuna de un hombre, pero indirectamente se une a y desde el sentido de la vida humana.

En general, el significado de la vida de un hombre puede ser descrito como la compatibilidad de la esencia absoluta del ser humano con su esencia antropológica, o en definitiva, es el lugar donde el destino del hombre no es contrario a fortuna del hombre.

Por lo tanto, si el fortuna cumple con las condiciones decontorno del sentido de la vida, su objetivación en la forma de ser antropológica, como ele destino complementa el concepto de tal manera que cada una de nuestras acciones en la vida cotidiana no tiene destinado.

Y aunque no siempre lograr el objeto, por ejemplo, el propósito de “Homo Politicus” pueden acceden a sólo unos pocos, sin embargo, es todo un ejército de políticos de lo local a los diputados y senadores que se dan cuenta de su esencia antropológica, en tal grado u otro, y se les da significado en sus vidas.

Saltando en este punto, por supuesto, si este u otro debe ser un político y para funcionar como representante de la sociedad en el consejo regional, el Sejm o el Senado. Lo que distingue el significado de la vida de un hombre es que es verificable subjetivamente, como la existencia humana “por sí mismo”, y la existencia de “por otro” es aquí en el segundo lugar y la verificación intersubjetiva juega un papel menor.

El sentido de la vida, indirectamente designado por el fortuna del hombre es la totalidad de la vida subjetiva, que, sin duda, tiene ciertas funciones sociales, pero siempre se interponen en el segundo lugar. Si un diputado, es un buen diputado, o no, no importa que el significado adjunto, el significado de su vida da es que el diputado y satisface las necesidades de subjetiva, que revelan una serie de

privilegios que los datos son sólo para ellos.

A menudo sucede que intersubjetivamente, la vida Smith, puede parecer insignificante, pero para él, la vida podría tener sentido, aunque sólo sea porque vive una vida honesta tranquila en una familia compatibles por lo que otros pueden ser peculiaridad normal.

Y que puede ser el significado de la vida de cada ser humano, porque lo que parece no tener sentido para uno, el otro puede ser importante y servir de base para el hecho de que su vida tiene sentido.

Lo más importante es que su esencia absoluta del hombre, no le impide en la realización de su ser versa antropológica y el vicio, por ejemplo, como “Homo Políticus”, ya que se sabe que no toda la política es adecuada y darse cuenta de las consecuencias de esta de hecho, elige un tipo diferente de actividad, que es más adecuado para su predisposición y su “mismidad”.

Por lo tanto, el significado de la vida es, como un político que nunca será Presidente o Primer ministro, así como un músico que no ganar fama internacional y quedará satisfecho con hacer dinero las actividades más mundanas en los locales y celebraciones menores.

El sentido de la vida está desprovista de un hombre que se da cuenta no sólo la esencia de la antropológica que no satisface las condiciones de contorno al objetivar, por ejemplo como “Homo Políticus”, pero un hombre para quien la esencia absoluta del hombre le molesta en la adaptación de ser antropológica, en cierto modo, que su vida tenía sentido.

Al darse cuenta de la fuerza de ser u ejemplo antropológica “Homo Políticus”, que está determinada por ciertas condiciones de contorno y los rasgos de personalidad que corresponden a una función particular, pero si la esencia absoluta del hombre, por ejemplo en la forma de discapacidad salud no permite la práctica de deportes profesionales, es probablemente una vida tan no tiene ningún sentido, porque todos los esfuerzes en esta materia, no dan los resultados esperados, y todo el trabajo va el silbido.

Por lo tanto, resumiendo todas las reflexiones sobre el sentido de la vida, es una vez más hincapié en su carácter subjetivo, que es importante para una potencia eficiente que con el fin de mantener el poder sobre ciertos grupos sociales, tratando de reemplazar el sentido de la vida de las personas de modo, metas sociales más altas, lo que provoca conflictos y tensiones sociales que pertuban el orden social.

El sentido de la vida de la unidad se designa en general por el cumplimiento compatible de fortuna con destino, en particular, mediante el ajuste de la esencia de la antropología y la “Teoría del conocimiento” a la esencia absoluta del hombre. Estas son las condiciones de contorno para un significado en la vida de todo ser humano, independientemente de si se trata de una política, un cientifico, un cura, un zapatero, y el agricultor.

5. Hombre de la felicidad.

En cuanto a uno de los temas más emocionantes e interesantes, cada una filosofía del hombre, la “felicidad” del hombre, que está directamente relacionado con los temas del sentido de la vida, es necesario pensar acerca de cómo aterrizar suavemente sobre el tema que nos interesa. La solución a este nudo gordiano, resultó que la última frase del conocido libro L. Kołakowski, vie „Si no hay Dios ...”, que literalmente es “lo real es lo que la gente quiere”.

En esta frase corta que se incluye todo lo que se puede decir sobre el significado de la vida y la felicidad del hombre, que voy a tratar de demostrar en esta sección. Por supuesto, este argumento no debe entenderse literalmente, ya que el punto de referencia es siempre el ser humano, como individuo, para quien lo real es siempre lo que quiere, pero este deseo puede cumplirse.

Más importante es que una persona tiende a, y aunque para algunos, se trata de una tarea de “Sisifo”, algunos alcanzan lo que quieren y luego llegar a lo que llamamos felicidad del hombre. Al unirse al desarrollo sistemático de este problema, no pensé que el asunto es tan complicado, complejo y asustado distinciones conceptuales de abundancia, lo que tenía que hacer con el fin de presentar este problema en todos los aspectos.

Como ya se ha indicado, las reflexiones sobre el significado de la vida humana, son la base para la elaboración de reflexiones sutiles en la felicidad del hombre. Al unirse a la discusión sobre este tema, siempre se debe recordar que cada palo tiene dos extremos y discusión de los temas de la felicidad humana, no puede olvidar la desgracia del hombre que se encuentra en el polo opuesto de nuestras deliberaciones.

En esta discusión sobre el significado de la vida, que ha señalado que solo tiene un contexto subjetivo, ir en su lugar a la discusión de la felicidad del hombre, hay que añadir que no se limita sólo a la verificación intersubjectiva, es decir, la existencia del hombre “por otro”, sin la cual la felicidad humana no podría tener una razón para existir.

Una comprensión completa del concepto de la felicidad humana, sin estos dos elementos, es imposible; por lo que muchos teóricos se aproximan en este caso, que limita la noción de felicidad por sólo un elemento subjetivo, el pecado unilateral y simplista caso. Esto nos lleva a la distinción básica entre las

condiciones objetivas y subjetivas de la felicidad humana.

Algunos argumentan que la felicidad humana es el significado de la vida intersubjetivamente comprobable, pero no refleja plenamente los méritos, porque es demasiado estrecho y no toma en cuenta los elementos subjetivos, que voy a tratar de apoyar un ejemplo apropiado de la parte distal.

Para capturar la esencia de la felicidad humana, debe explicar las relaciones básicas que se producen y pueden ocurrir entre la felicidad subjetiva, también podemos identificar con el sentido de la vida y la felicidad intersubjetiva, porque al contrario a la intuición popular, uno con el otro, no siempre estamos cubrir, y puede no tienen nada en común.

Si estamos hablando de la felicidad una subjetiva o intersubjetiva, siempre hay una especie de valor añadido en relación con el sentido de la vida, que puede objetivar, como una especie de supervivencia, incluso mística, lo que permite sentir aprecia internamente, como resultado de llevar a cabo, día a día, su esencia antropológica y “Teoría del conocimiento”, que es la base de nuestro sentido de la vida como la existencia humana “por sí mismo”.

Sin embargo, la base para este tipo de dimensión adicional intersubjetivo, ya que la existencia del hombre ”por otro”que puede objetivar como un ejemplo respetar otra fama de las personas, la autoestima, la autoridad, científica, religiosa, deportiva, o moral, etc.

Por lo tanto, a definir la felicidad humana plenamente, no sólo cierto tipo de experiencia subjetiva, que constituye el sentido de la vida de un hombre, pero tiene que ser una experiencia que es la plusvalía, que se obtiene como resultado de las relaciones intersubjetivas que llega a la persona de quese trate, como se llama la felicidad intersubjetiva.

Contrariamente a las apariencias, puede haber felicidad intersubjetiva, sin felicidad subjetiva y viceversa, lo que podría paracer un poco sorprendente, pero es la realidad, lo que voya tratar de apoyar los ejemplos pertinentes.

Probablemente ejemplo de un hombre completamente feliz, tanto en términos de subjetiva e intersubjetiva, fue Hegel, cuya vida, podemos decir con una alta probabilidad que raya casi con toda seguridad, que fue felicidad. En premier lugar, para un profesor de tiempo completo en la Universidad de Berlin, que ha hecho de su vida, la esencia de la antropología “Homo Philosophicus”, alcanzado en su vida todo lo que podía lograr.

Creó un sistema filosófico, llamado “idealismo objetivo”, lo que le llevó a la fama, la autoridad, el respeto por toda Europa y dinero. El respeto, la que ganó, no se limita sólo a los ámbitios académicos; él ganó el reconocimiento de las esferas de la Alemania entonces en el poder.

En resumen, como un profesor de filosofía, lo había ganado, todo lo que fue que ganar la llamada “felicidad intersubjetiva”, dada solamente al destino elegido y pocos. Se cumplen las condiciones para que esto sea capaz de sentir feliz, también en términos de subjetiva, por lo que sabemos, su vida personal, no pudo superar este tipo de experiencia, pero encuanto a si es absolutamente seguro.

Ejemplos en los que las personas llegan a la dicha felicidad subjetiva, sin intersubjetiva, hay muchos, y no es mi intención repetir aquí lo que comúnmente se conoce. Por el contrario, me gustaría citar la historia de la vida de la quinta campeona mundial de ajedrez, el período de entreguerras del siglo XX, el profesor de matemáticas holandes Max Euwe.

El venció en un partido por el campeonato del mundo, que se considera un genio del ajedrez A. Alekhine. Saltarse las circunstancias en las que los decisiva, el hecho es que ganó el partido y pasó a la historia como el quinto campeón del mundo.

Pero esto no es nada importante; cuando se le preguntó Euwe si él había sido un hombre feliz, y él dijo que sí, pero no por el campeón del mundo de ajedrez victoria, que fue un shock para el jugador medio de ajedrez.

Resultó que lo que lo había hecho un hombre feliz, fue la de obtener su titulo de profesor de matemáticas y para obtener el estado adecuado en el campo. Como podemos ver, a veces la felicidad intersubjetiva, no es suficiente para alcanzar la felicidad subjetiva y viceversa. ¿Cómo se explica?

De acuerdo con lo que se dijo acerca de la verdadera filosofía de la religión y la educación, la cuestión parece simple. Su “Teoría del conocimiento” y la esencia de antropológicos asociados con las matemáticas, satisfacer las necesidades íntimos de la “mismidad” que un última instancia hace que podía sentirse feliz, no cuando ganó el campeonato en el ajedrez, pero cuando me di cuenta de lo que fue más importante para él.

Por supuesto, las fuentes de este estado de cosas se debe buscar en la adolescencia, cuando creó su “Teoría del conocimiento”, y sabiendo muy bien lo que buscaba, sabía lo que podría hacer que la mayor satisfacción enla vida. Su “sagrada” era matemáticas, y el resto, incluyendo el ajedrez, el “profano”, por supuesti, sólo para él.

Como podemos ver, el tema de la felicidad tiene una gran cantidad de colores que traté de orden, pero tales Euwe no es el caso tan raro, porque en la historia de la humanidad ha habido casos de renuncia al drecho al trono para casarse con

su persona elegida.

En conclusión, algunas observaciones sobre la miseria del hombre, un concepto, no se utiliza tan pocas veces. Si tiene felicidad, se determina, como una especie de valor añadido al sentido de la vida, este mal es otra cosa que un valor negativo en relación con el significado de la vida humana.

Y a pesar de que el hombre tiene un sentido de la vida y la vida cotidiana se confirma, no se puede ser el nacimiento de un niño con discapacidad, lo que constituye un desastre permanente, que tendrá que vivir el resto de su vida.

Así que cuando hablamos de la miseria humana, siempre les compara a un cierto nivel, lo que nos da un sentido de nuestras vidas, sin embargo, es si el saldo será para nosotros, positivo o negativo, muy a menudo que no depende sólo de nosotros.

6 . Conclusión.

La filosofía del hombre, había sido mi primer contacto con el pensamiento filosófico de vida y el sentimiento recuerdo haber leído gruesos volúmenes de trabajo B. Suchodolski, “El nacimiento de la filosofía moderna del hombre” y “Desarrollo de la filosofía moderna del hombre”, en donde simple y un lenguaje comprensible, el autor se acercó puntos de vista sobre este asunto, no sólo sobre la base de la obra de un puremente filosófico.

Desde entonces, había pasado mucho tiempo, muchas cosas cambió y dado que estaba leyendo muchos de lectura, no sólo de la filosofía humana, pero teniendo

en cuenta todos los problemas puramente filosófico, manteniendo siempre un ojo en tenido, sólo la filosofiá del hombre. La disposición subconsciente, me deja siempre se adhieren a problemas reales, aunque a veces es preciso había sido leer unascosas completamente innecesarias, pero nunca se sabe muy bien.

Después de una fascinación con el marxismo y serio interés en los problemas de una filosofiá ante los problemas estrictamente filosófica del hombre regresendo como bumerang y yo decidimos construir una veradera filosofía, sabía que esto sería un eslabón importante en la totalidad emergente, como dedicado a este tema mucho la atención y el tiempo.

Pero cuando hubo un período para aclarar sus puntos de vista sobre este tema, llegué a la conclusión de que sin un poco de introducción a la filosofía del hombre mismo no puede hacer, y es por eso por primera vez una filosofía realista de la religión, que sobre esta base se puede construir un conjunto comúnmente se llama la verdadera filosofía del hombre.

Este documento, cuya tesis puede paracer a algunos lectores, la expresión de una opinión subjetiva sobre esto, están equivocados, porque en la literatura, por una parte, puede contar los puntos de vista uniformes en esta materia, que incluiría la cuestión de la filosofía humana en un enfoque holístico e integral.

Soy consciente de que muchos problemas no se tocan, limitados a cuestiones fundamentales, pero lo que se presentaes tan consistente y en vista de la filosofía real, un punto de vista que contradice la idea de que se trata de consideraciones frívola y deben ser tratados humor.

Por el contrario, se trata de cuestiones muy importantes para la comprensión de lo que nos permite comprender no sólo a sí mismo, pero la mayoría de todas las otras personas que, muy a menudo actúan de una manera particular, no actúan

extraño, pero casi siempre es la objetivación de la esencia absoluta del hombre, su “mismidad”, “la esencia de la antropología”, o “Teoría del conocimiento”.

Todos estos conceptos que partenecen a la verdadera filosofía del hombre, no son neologismos creados por el verdadero creador de la filosofía, pero son conceptos reales que nos encontramos todos lo días, pero no son conscientes de ello.

Por lo tanto, es “real” filosofía del hombre, que no incurrió enerror de las nubes, pero es en el suelo y se divide con un hombre lo hace mañana otra vez ir a trabajar y se llevará a cabo en la práctica su “mismidad”, la esencia de la antropología, o “Teoría del conocimiento” en el contexto de lo que lo había nombrado a su destino, y quizás de esta manera se confirmó su sentido de la vida, y puede lograr lo que se da a unos pocos, que sería un hombre feliz.

Parte undecima

Metamathematics

Introducción

Cuando me estaba preparando para desarrollar, en términos generales, su filosofía de diseño, el real, sabía que tarde o temprano, las cuestiones más amplias relacionadas con la filosofia tradicional de las matamáticas no puede ser evitado, y así, de cualquier manera, tendrá que asumir esta posición específica.

Conocer las direcciones generales y las tendencias de desarrollo en este campo de la filosofía, mi actitud original, un tanto ignorante para entenderse estrictamente la filosofía de las matemáticas, en el sentido comúnmente entendido de la palabra, comenzó a experimentar un cambio radical, una vez familiarizado con los logros “Lvov – Varsovia escolares”, en las personas de T. Kotarbiński pero especialmente J. Łukasiewicz, St. Leśniewski, A. Tarski e I. Dąmbska.

Además de estas personas que no puedo dejar de mencionar el filósofo polaco L. Chwistek (1884 – 1944), que estudió en la Universidad Jagellónica, Göttingen, Viena y París. Enseñó matemáticas, entre otros, en Cracovia, en Lvov, Tiflis y Moscú, como un polemista conocido B. Russell.

Por supuesto, soy consciente de habían sido hecho en esta materia, como B. Russell y otroe matemáticos lógicamente, pero sólo una reflexión más profunda sobre el asunto refería a que en un enfrentamiento con los logros de la escuela, empecé a dasarrollarse una opinión sobre el tema.

Aparentemente, parecería que dónde, como, dónde, pero en la filosofía de toque las matemáticas con la realidad actual, no es muy limitado de todos modos por lo

que pensó, escribiendo estas palabras, pero con el paso del tiempo, mi posición se sometieron a largo alcance de la erosión del pensamiento, el cual finalmente condujo a una verdadera filosofía d las matemáticas, que es metamathematics.

Suponiendo que la búsqueda de una unión más estrecha consideraciones "abstractos" lógico – matemáticos con la realidad real, es un esfuerzo completamente estéril, desde el punto de vista de la filosofía verdadera, en un principio, no tenía intención de asumir esta parte en la discusión, debido a la especulación ociosa mí es "ideológicamente" extranjera.

Sólo la confrontación de lo que había hecho , entre otras cosas, B. Russell, con el trabajo de toda lógica – matemática "Lvov – Varsovia escuela", me hizo pensar en la filosofía de las matemáticas, no se pensó originalmente.

Aunque B. Russell buscó el contacto con la realidad en su investigación lógico – matemático, pero su solución me resultó ser totalmente insatisfactoria, y me decidí a buscar a su posición , lo que convertiría a satisfacer hace que conserva la relación existente con la realidad real.

Así que cuando hablamos de la filosofía teórica inspiraciones reales de las matemáticas, llamado metamethematics, no puedo decir si definitivamente más debemos B. Russell, y mi escuela de T. Kotarbiński en el timón.

Para romper un estereotipo, que se refería a la filosofía de las matamáticas, y cuyo ejemplo extremo. Nuestro patio polaca, había sido una teoría lógica L. Chwistek, sosteniendo constantemente "pura abstracción", totalmente alejada de la realidad, y completamente inútil, decidí después de todo, para construir una filosofía las matemáticas, que tiene que ver con la realidad.

Los trabajos preparatorios, precede a la creación de la verdadera filosofía de las matemáticas, había sido una larga y sus componentes individuales, nacieron poco a poco, junto con la construcción de la siguiente parte de la filosofía de lo real, más que esta es una de esas obras, que es uno de los más independientes, en comparación con otros componentes de la filosofía real.

El trabajo se había completado, pero sólo cuando todo el edificio de la verdadera filosofía fue practicamente construido y aunque es una entidad independiente, este “Espíritu” es sólo una parte del todo la filosofía llamada real.

Para poner de relieve el parentesco ideológico y también su relación con la realidad actual, mi verdadera filosofía de las matemáticas, que yo llamo el “metamethematicos reism” en esta frase, no es la extravagancia y la provocación intelectual, pero el vedadero problema, la naturaleza de los cueles voy a tratar de presentar en este trabajo.

En referencia a las tendencias actuales en la filosofía de las matemáticas, lo que representa, por ejemplo M. Haller, hay que admitir que la dirección deldesarrollo de este campo de la filosofiá, es muy interesante, pero la realidad la subordinación de las matemáticas constructs, que han de gobernar que, al parecer, si no es dudosa, se al menos muy discutible.

Al final de estas observaciones preliminares, me gustaría señalar que ciertos elementos de la verdadera filosofía de las matamáticas, no nacería, si no la profundidad, de su tiempo, el estudio del marxismo, algunos elementos, adaptados a estas consideraciones quedan bien, como un guante.

Me refiero a la llamada la teoría de la “reflexión”, que introdujo una versión primitiva de Wł. Lenin, en su obra “Materialismo y empiriocriticismo”. En general, yo creía que el estudio del marxismo, que fue una pérdida de tiempo,

pero como se vio después, no es así, que lee libros innecesarios, siempre hay algo que permanece, que se confirm, es tan real sociología, así como la verdadera filosofía de las matemáticas.

Cuando se le recordó la teoría marxista de la “reflexión” a la teoría de la verdad Aristoteles, resultó que mi trabajo en esta área, no en vano, y el efecto final no se limita necesariamente a un entretenimiento intelectual interesante, pero por lo general lleva a una dimensión práctica.

Por lo tanto, no habrá sido un trabajo típico en el campo de la filosofía clásica de las matemáticas , pero su personaje tendrá una dimensión más mundana y prosaica.

1.Reism metamathematicos.

Tadeusz Kotarbiński gradabo en la historia de la filosofía, sobre todo, como el creador de “Reism” llamada concretismo y el titulo en si se refiere, en una línea recta a este punto de vista, por supuesto, debidamente adaptado a las necesidades de la verdadera filosofía de las matemáticas.

Pero antes de pasar a aclarar lo que llamo “metamathematicos reism”, me gustaría hacer algunos observaciones historia. En la historia de la filosofía de las matemáticas, en general, hay dos posiciones teóricas extremas.

La primera sostiene que el llamado objetos matemáticos, existen objetiva e independiente del hombre, y su función se limita al hecho de que un hombre puede saberlo, y, sobre todo, para descubrir lo que no es una tarea tan sencilla.

El otro punto de vista dice algo así como objetos matemáticos, no es más que un producto de la mente humana, el diseño, el objetivo de los cuales es el funcionamiento normal de la realidad que nos rodea.

La adopción de la primera estación, asociado automáticamente con la opinion de que estos artículos son ideas cuya condición ontológica, los encerraron en una noción conocida como el platonismo radical. Por supuesto, esta línea de razonamiento, fue representativa de la verdadera filosofía, no es aceptable, ya que el mantenimiento de la condición de objeto matemático, que significaría la separación completa de la realidad.

Por lo tanto, un análisis en profundidad de la llamada “objetos matemáticos puros”, que se limitaba a la lógica y las matemáticas, parecían muy limitada, y así comenzó la búsqueda de una definición más adecuada de un objeto matemático.

Y había sido entonces cuando recordé la teoría de la imperfecta B. Russell, que intentó utilizar el equipo lógico – matemática, para conocer el verdadero hecho de que esta posición, se consideró insuficiente. Siguiendo esta línea de razonamiento, me di cuentade que hay algo en y fue la manera correcta, lo que finalmente hizo que crea algo así como “metamathematicos reism”.

Con el estudio en profundadid de B. Russell, llegué a la conclusion de que la reducción de los objetos matemáticos, sólo para las matemáticas y la lógica, resultó ser demasiado limitado, y por lo tanto llevó a la extensión de la definición matemática del objeto.

Finalmente, después de una larga búsqueda, en la que el papel considerable

jugado por T. Kotarbiński, llegué a la conclusión de que si existen objetos matemáticos independientemente del hombre y de su existencia, solo podemos aprender mediante la observación del hecho real.

Toda esta ciencia natural, es una rama de la ciencia que constituyen sólo tipo de objetos matemáticos que han llegado a todo tipo de normas y leyes que rigen la realidad, ya sea “Homo Sapiens” que quiere o no.

Por lo tanto, la naturaleza de todas las ciencias, como las matemáticas, la física, la química, la biología o la astronomía, basados en el concepto de “objeto matemático”, y toda la ciencia que esta preocupación es “metamathematics”, que no tiene nada que ver con las consideraciones que han llevado, por ejemplo A. Tarski.

El tema de las matemáticas, en el sentido de la verdadera filosofía de las matemáticas, puede ser tan lógico principio de contradicción, la ley de Thales, Arquímedes y la leyes de Newton y Kepler. En tal perspectiva teórica todavía sentía por la pregunta actual o los objetos matemáticos entenderse de tal manera que a veces no tienen las características ideales de existencia del objeto.

Ahora que no son completamente independientes del hombre, sin duda, pero eso no quiere decir que no son ideales, ya que ninguno de los derechos, que sólo pueden ser conocidos observan. Sim embargo, esto que lo quiero llammar la atención a la reflexión sobre cuál es el problema, que si los objetos matemáticos tienen la condición de un ideal, sería existir en el aislamiento de la realidad y no tendría nada que ver con la creación de la realidad perfecta.

Sin embargo, en nuestro caso, a pesar del hecho de que, por ejemplo la primera ley de Kepler conserva algunas características del objeto deal, sin embargo, su “realidad” radica en el hecho de que no puede existir y no puede aplicarse sin la

Luna y la Tierra, el Sol y los planetes, etc.

Por lo tanto, los objetos matemáticos, la verdadera filosofía de las matemáticas, no es abstracciones que existen por ahí en los mundos perfectos, pero sólo se aplica verdadera realidad, ordenar y regular las relaciones que prevalecen en todo el Universo. También no hay una construcción mental de un hombre, ya que el mismo hecho de que su validez, es de naturaleza universal, niega tal opinión.

La consecuencia de este tipo de razonamiento es adoptar una posición radical, que sostiene que los objetos matemáticos, en el sentido de la verdadera filosofía de la matemática, es decir, ni los objetos ideales ni material, sino una especie de "Cosas" que para que esto sea capaz de existir en la realidad, deben tener características del objeto, tal idal y un material.

Creo que, en cierto modo, yo era capaz de evitar, por una parte, el platonismo, por el materialismo y la consecuencia de una posición tal, es una especie de "Concretismo", parafraseando posición T. Kotarbiński ya que las características de separación del ideal, de materiales y materiales cualidades, de ser perfecta, en nuestro objeto matemático, que es un procedimiento de pensamiento, lo que puede ciertamente llevado a cabo, pero el hecho es que la coexistencia constituye, lo que llamamos el sujeto real de la filosofía matemática de las matemáticas.

La primera ley de Kepler, no hay planetas, lunas y soles, es "vacío", a pesar de la fuerza, se puede argumentar que existe de una manera ideal, y así planetas , lunas y el sol, y sin esta ley, no serían lo que son, ya que podría ser, por ejemplo un cometa o algo más.

Por lo tanto, el objeto matemático plazo, una "cosa", una vista relacionada con ella, como una especie de concretismo, ya que mantiene una estrecha relación

con la realidad real, se puede determinar la verdadera filosofía de las matemáticas, como “reism metamathematicos”.

¿Por metamathematicos, por lo que, ya que no se limita a los objetos matemáticos en el sentido ordinario de la palabra, sino que se aplica ampliamente comprendidas las ciencias naturales, en contraste con la llamada ciencias humanidades. Por lo que yo sé, este tipo de manera, que nadie más ha intentado caminar, y las teorías posteriores sobre el tema, a menudo se pierde, todo contacto con la realidad real, la solución, a menudo problemas muy específicos que estaban fragmentados.

La verdadera filosofía de las matemáticas, no hay ningún intento de adaptar la realidad a las reglas de lógica – matemática, sino un intento de responder a la pregunta de cuáles son los temas de matemáticas, ¿cuál es su estado, y cómo se los conoce. Por lo tanto, teniendo en cuenta lo que se ha dicho en la filosofía de los metamathematics verdadera esfera, hace que se destaque, por lo que de la ética, la estética y la verdadera filosofía de la religión, así como de la sociología real o filosofía del lenguaje.

2. Los hechos científicos.

Adaptado en la división de la tradición mediterránea de “Verdad”, el “Bien” y la “Belleza”, que era la base principal para la adjudicación de los hechos cientificos, éticos y estéticos. Mis puntos de vista éticos y estéticos, que se presentan en un trabajo independiente; ahora es el momento para que diga algo acerca de la llamada “hechos cientificos”.

Al mismo tiempo se señaló aquí debe ser que los hechos cientificos, pertenecen a

la categoria de hechos empíricos, en la que el papel activo del hombre en su creación, es relativamente más pequeño, y su función se limita esencialmente al hecho de que no es tal que, y la relación A y B, o no es el estado de cosas, totalmente independiente del hombre.

Hecho cientifico, a partir de cual, nos encontramos con que hay un objeto matemáticamente en la forma, por ejemplo la ley de primera Kepler nos dice que se aplica la ley, sobre la base de los cuales nuestra Luna gira alrededor de la Tierra, no cae, ni retrocede en el abismo Universo, como resultado de la llamada “primera velocidad espacial”.

Por lo que sabemos, y estamos seguros de esto, ¿ por qué sucede esto y quien decidó esto, entonces esto termina nuestro conocimiento y sigue siendo un misterio para nosotros, como un atributo de lo “Noúmen”. Por supuesto, para las personas que creen en “Dios”, la respuesta es simple, pero si es así, todo se sale de control y se convierte en un hombre no es dificil de entender, pero simplemente inconcebible.

Que los hechos científicos confirman la existencia de “cosas”, como objetos matemáticos, es extraordinario, el más importante de todo esto, es que su existencia no depende del hombre, como fue el caso con los objetos éticos y estéticos.

El conocimiento adquirido sobre la base de los hechos, éticos y estéticos, nos dice en una rudimentaria e incompleta sobre el Universo, mientras que los hechos científicos nos proporcionan un conocimiento sólido y algo sobre determinados aspectos de lo Absoluto.

Si tendrá ningún derecho a los productos químicos que dice por ejemplo, como resultado de la fución de dos átomos de hidrógeno y uno de oxígeno, siempre se

forma la molécula de agua, o el derecho a la integridad física matemática, etc., se sabe que hay una forma universal y su validez es eterna.

Sólo una declaración de que un niño hereda, padres genéticos y creado lo verdadero y nuevo hombre, cuya identidad puede, sin embargo, siempre se determina, por ejemplo sobre la base de los análisis d sangre.

Así, con base en el conocimiento de los hechos científicos que confirman la validez de una serie de leyes objetivas que rigen nuestra realidad, puede expulsar, tesis bastante radical que nuestra ciencia natural, lleva una puramente matemática en la naturaleza, donde el azar y el caos, no hay prácticamente ningún espacio.

De lo contrario, las cosas son las llamadas ciencias humanidades, donde el papel principal en la creación de hechos empíricos es una persona, un grupo de personas en forma de casta, clase, o la sociedad. Y aunque algunos teóricos, como los marxistas han tratado de descumbrir la validez de ciertas leyes que rigen el desarrollo social, todo esto es muy incierto y muy discutible, aunque su punto de vista teórico, totalmente legítima y razonable.

Las leyes de las matemáticas, sin embargo, este tipo de incertidumbre no pueden ser asignados a causa, o no saben lo que está pasando, o los datos fenómeno natural se rige por la ley, que aún no saben.

Los hechos científicos, tiene una característica, tienen un carácter universal, es decir, tienen la misma validez, tanto para el hombre y cualquier otra criatura vivente en el Universo. Ciertas características de universalidad, también tienen hechos éticos y estéticos, pero los hechos científicos, siempre hay cierta, permanente y entendido por completo, no podemos decir de otros hechos empíricos.

Mientras aprenden acerca de los hechos del papel decisivo ético y estético desempeñado por el hombre capa intelligibile con su capa subconsciente, es conocer los hechos científicos es suficiente para nosotros, esfera tan sensual – intelectual y la esfera consciente de nuestra alma.

Subconsciente esfera en este caso están en el paro, por lo que es posible, porque sabemos que todo lo que ocurre, y siempre con su permiso. Estado de los hechos científicos nos permiten no sólo el buen funcionamiento en la realidad que nos rodea, y funcionar adecuadamente en un grupo, clase, casta o comunidad.

El conocimiento de las leyes científicas básicas, permite, por ejemplo para saber que las relaciones sexuales con un hombre que una mujer puede dar vida a un nuevo hombre, y, a veces nosotros mismos no importa con qué papel en nuestra vida práctica, el llamado juego leyes matemáticas, el verdadero significado de la filosofía de las matemáticas.

3. Realidad metamathematicos.

Incluso el titulo de esta sección dice que, aparte del hecho de metamathemático, hay una no – matematica la realidad, que puede ser la realidad de ética, estética o humanista, que se asocia con la cultura y el espíritu humano. Perteneciente al Universo, que es Plotyn “Uno”, que permite separar la realidad matamathemático, campo un campo, o una colección de objetos matemáticos, llamado “cosas”, que determinan la cuantía de estar siempre allí, y ellos reales y no es ideal o material solamente.

Cada conjuntos adecuados matemáticos algunos hechos son, o las relaciones

entre ellos en forma de eventos o estados de cosas, en su conjunto, podemos extraer del hecho real, tan ampliamente entendido la ciencia natural.

Siempre, sin embargo, el matamathemático realidad, tiene su propio carácter específico, sin embargo, es si es más importante que el elemento material o ideal es la solución problema, que se asemeja respuesta la pregunta de qué fue primero, el huevo o la gallina. Cada objeto metamathemático, establece dterminadas Quantum del Ser, y hacerlo de una manera adecuada que la distingue de otras maneras , como se muestra por ejemplo en la ética o la estética.

Teniendo en cuenta que el Universo, tiene las características de los “Noúmen”, podemos decir que el metamathemático ley, son una clase de fenómenos de lo Absoluto, que son relativamente mucho que sabemos, y somos conscientes de ello, debido a que el conocimiento de estas leyes, no es tan fugaz e incierta, como conocimiento por ejemplo, los hechos ética.

Derechos metamatehematicos nos permiten saber esto, si este fenómeno , pero para llegar a conocer el Absoluto, más como un trabajo de “Sisifo” que va a durar el tiempo que habrá la civilisación del “Homo Sapiens”. Saber toda la metamathemático derechos, el hombre habría igualado con un “Dios” teísta, y hubiera reconocido que tal vez el misterio de la vida humana, como consecuencia, no se puede ni siguiera imaginar, porque hubiese abierto la llamada la vida eterna.

Así, el metamathemático realidad, como un aspecto de lo Absoluto y su existencia es la realidad, lo que se nos da de una manera especifica y cuyo conocimiento nos permite operar en todos los nivelos de la existencia humana, poe lo que “en sí” y “por sí mismo”, y “por otro”.

Funcionando en nuestra vida cotidiana, muy a menudo no nos damos cuenta de que operamos bajo una serie de leyes matamathemáticos, que adoptaron como a mí mismo a través de la educación, la ciencia y la experiencia. Es cierto que para que esto funcione de manera eficaz en la sociedad, no es necesario conocer el cálculo, pero sin la suma, resta, multiplicación y división, es dificil imaginar el funcionamiento del hombre en la sociedad moderna.

Por lo tanto, yo creo que sin el conocimiento básico metamathemático, el hombre no tendría razón de ser, pero que el conocimiento de estos derechos elementales matamathemático nos permite funcionar en la familia, en grupo y la sociedad en general.

Por lo tanto ampliamente comprendido metamathemático la educación, debe se uno de los elementos importantes del proceso de la educación, especialmente en la era de Internet, el acceso universal al conocimiento y la información.

Yendo la otra mano para aplicar metamathemático conocimientos en la práctica, es mucho trató de mostrar en ejemplos actuales, pero ahora hacen hincapié en el papel y la importancia de este conocimiento en la práctica, los ejemplos de los últimos descubrimientos cientificos, que se basan en el conocimiento de la leyes metamathematical, arrebatando Absoluto, otro mistero.

Es por eso que tanta importancia se atribuye a la educación en un país como los Estados Unidos de América, donde para este propositó ir por las nubes dinero, y que se refleja en el nivel de vida de las personas.

Un ejemplo de ello lo que me gustaría apoyar, sea el desarrollo de la industria farmacéutica, que lleva la totalidad de los nuevos fármacos de ensayo que tratan esto a aquello. Funcionan igual radica en el hecho de que el descubrimiento de otra ley matemática, no sólo para ayudar a los necesitados, a menudo personas

con enfermedades terminales, pero se refieren a este respecto los beneficios pertinentes, el material más común.

El primero que descubre una ley matemática y ponerlas en práctica, esto no sólo tiene, por ejemplo “Premio Nobel”, o de otras distinciones, pero por encima de todos los beneficios materiales que permiten a los cientificos para llevar una vida decente en el nivel adecuado.

Por lo tanto, para las personas que menosprecian el papel de metamathemático derechos en nuestra vida cotidiana, le aconsejo que se han dado cuenta de que sus conocimientos se reduce no sólo para aumentar el conocimiento del hombre individual y su beneficio personal, pero sobre todo al hecho de que la sociedad en la que vive eleva su nivel, que es un modelo para los Estados Unidos.

4. El conocimiento de los objetos matemáticos.

Al unirse al desarrollo de la teoría del conocimiento, los objetos matemáticos, en un principio no vieron ningún problema importante con la solución de este tipo de problemas, asunto bastante limitado a la presentación verbal, como la situación específica de los objetos matemáticos, no complicar las cosas, como era el caso de las partidas de ética y estética, pero es muy facilitada.

Prospección en este asunto, no se había traducido en nada especial, porque al final vino al rescate, a juzgar peyorativamente, por el autor, la filosofia marxista, su teoría del conocimiento en forma de los llamados “la teoría de la reflexión”.

Esta teoría relativamente simple, incluso ingenuo, un examen más detenido que

resultó ser la única y totalmente suficiente prospectiva teórica, lo que permite una solución satisfactoria a este problema. Uno de su reinterpretación, lo que permite adaptar la teoría marxista de la reflexión a la verdadera filosofía de las matemáticas, después de algunas modificaciones, se ha convertido en una herramienta ideal para teórica resolver este problema.

Pero antes de que los supuestos básicos de su versión de la teoría de la reflexión, a través del cual sabemos objetos matemáticas verdadera filosofía de las matemáticas, voy a intentar recordar primero el núcleo y las ideas básicas de la teoría marxista de la reflexión, como en la extensa literatura sobre el tema, hay muchos sus diferentes versiones, empezando por la que presentó en su obra sobre Wł. Lenin, después de una muy extensa, pero no aporta nada nuevo a lo que se conoce comúnmente.

La cuestión básica se reduce al hecho de que a pesar del hecho de que esto concepto se domina la teoría de la reflexión, el concepto de “reflexión” en la literatura marxista, nunca se ha equiparado con una copia simple en la mente humana el objeto de las relaciones y las relaciones que se dan en la realidad real como en el caso de espejos o copias fotográficas, como consecuencia del conocimiento sensible.

La teoría marxista de la reflexión, no es copia directa y pasiva de los objetos, en términos generales, sino un proceso complejo, que está en la base del impacto humano mutua y activa en la realidad.

Este proceso toma la forma de la reconstrucción activa realidad en la mente humana, y la “reflexión” se tratan no como un acto en el que se obtiene nuestra reconstrucción del objeto en algún idoneidad punto, sino como un proceso que se lleva a cabo de forma gradual y en el momento siguiente, el cumplimiento de la prueba de verdad, hay momentos de la deformación, insuficiencia, o la relatividad.

Por lo tanto, si el entendimiento marxista caracteriza como un proceso que refleja la realidad, que va con él al respecto, que el conocimiento no puede ser otro que la reproducción en la mente humana la realidad objetiva.

De acuerdo con este enfoque a las cosas en la mente del hombre, no se alojen copias fieles de los artículos, pero sus reconstrucciones mentales “perfectas”, en forma de una teoriá específica de estos objetos, sus relaciones propiedades y que rige su corrección, que contiene el conocimiento más o menos adecuada sobre ellos.

La teoría marxista del conocimiento, el reconocimiento de la “praxis” sociales como la base de la cognición humana, tratando de superar de una manera dialéctica, como el empirismo y el racionalismo, la continuación de los aspectos positivos de ambos, que también tratará de conciliar la teoría del conocimiento de los objetos matemáticos en la verdadera filosofía de las metamathemáticos.

Por lo que buscan, y en una gran síntesis, los supuestos básicos de la teoría marxista de la reflexión. Mientras que los puntos especificos de la teoría marxista de la reflexión, es necesario cuestionar y reinterpretar algunos, es la dirección general de razonamiento a partir de la cognición sensorial, para conciliar el empirismo con el racionalismo, que merece una seria atención, por supuesto, en un contexto diferente.

El ir por otro lado para presentar la teoría del conocimiento de los objetos matemáticos verdadera filosofía de las matemáticas, que nuestro punto de partida es siempre los hechos científicos que son la base de cualquier teoría empírica.

Sin embargo, es necesario estipular que cada hecho cientifico tiene dos capas; el primero es un conocimiento sensual – intelectual de la realidad objetiva que puede ser, por ejemplo conocimiento del hecho científico, que establece que la Luna dira alrededor de la Tierra, el segundo es incorporar el conocimiento d este hecho, la razón humana, que sobre la base del hecho antes mencionado puede formular una ley general que en este caso es la ley de la primera Kepler.

Parece ser la cuestión de cómo entender el conocimiento matemático de la ley, el uso de la teoría de la “reflexión” y la forma de entender la misma “reflexión”, en contraste con la teoría marxista de la reflexión, que asigna un papel preponderante en este proceso, el concepto de “praxis”, la verdadera filosofía de las matemáticas rechaza esta idea, y por lo tanto niega contribución creativa humana para el estudio de los objetos matemáticos.

El reflejo de esta ley en el campo de la conciencia matemática de nuestra alma humana tiene atributos, no el proceso, como marxistas mantienen, sino que “Acto” cuyo “reflexión” tiene las características de pasivo, de reflejo, como una copia de las relaciones fotográficas que existen entre los planetas y las lunas de la Tierra. “Reflexión” es un acto único, no es un proceso que nos permite comprender la esencia de la relación entre el planeta y la Luna, que la verbalización es la primera ley de Kepler.

Por supuesto, una comprensión de “reflexión” de este tipo puede causar objeción vulgar primitiva, a pesar de que dijo los marxistas, sino una “reflexión” en la verdadera filosofía de las matemáticas no crea una nueva realidad, sino que juega, que actúa como el único registrador, lo que se presenta en la observación de una parte sensual – intelectual, por el otro lado, el funcionamiento racional, que sobre la base de que formula la ley general.

Si la “reflexión” fue un proceso, no un acto, se puede suponer, su fragmentación, pero esto es sólo un acto que finalmente nos permite llegar a la conclusión de que es así y no de otra manera. Con este tipo de actos, entendemos lo que es, o

no tenemos idea de lo que era, cuando oímos hablar de la primera ley de Kepler.

Es dificil imaginar que alguien tenía el derecho de entender fragmentos, o en una rudimentaria e incompleta, o no sabe lo que se refiere a, o no tiene ni idea de lo que estaba pasando, la situación de los sin intermedio.

Un personaje de “reflexión” como un acto pasivo de la copia, el reino conscientede las capas del alma humana realidad objetiva hace que el conocimiento matemático, es siempre “Cero y “Uno”. Ley matemática, es verdadera o falsa, y no, como es la tesis metafísica, cuyo valor es siempre probable y nunca hay certeza absoluta, debido al nivel actual de nuestras conocimientos.

Marxistas niegan radicalmente a “reflexión”, la naturaleza de los conocimientos adecuados, pero el conocimiento de la materia de matemáticas, es la excepción, el conocimiento de que tiene las características de un adecuado conocimiento de, y uno completamente obvio, en los que no hay lugar para ninguna confusión o ambigüedad .

Que sólo este tipo de conocimiento, cumple con el criterio de obviedad, a los que están unidos tanto la atención, en primer lugar Descartes y Husserl. No hay conocimiento más clara, evidente y más seguro que el conocimiento de las matemáticas, que se confirma al considerar no sólo la filosofía real.

Por supuesto, suponiendo que la teoría marxista del conocimiento van mucho más allá del conocimiento de las matemáticas y se relacionan tenía que saber todos los aspectos de la realidad que nos rodea, se puede justificar algunas de sus tesis, como forma indefensa de solución a los problemas de la teoría del conocimiento.

Nos queda por hacer referencia a la final, a lo que los marxistas llaman el “ideal” constructo que surge en la mente humana, como una “reflexión” realidad real. Suponiendo que se trata de una copia del hecho real, no hay lugar para que añadir algo, o algo para mejorar en este tipo de espejo, ya que nos muestra sólo lo que se muestra, y el llamado contraparte “ideal”, es una fabricación torpe teóricos marxistas que de esta manera, se desea implementar “praxis” sociales en el proceso de la cognición.

Se sabe que el hombre no tiene ninguna influencia, aunque tal vez querría, para legar a conocer las primeras leyes de Kepler y todas las demás leyes matemático y le impotencia en relación con este tipo de realidad matamathemático, es a menudo la causa de muchas frustraciones, si alguien está tratando de adaptarse a su alrededor el mundo para sus necesidades subjetivas.

En resumen, el único lector dotado de una notable mala voluntad, puede impugnar la tesis de esta parte, y puede que aquí se presenta la teoría d la “reflexión”, no cumple con todas las condiciones de corrección y es tal vez imperfecta, es la dirección en la que sigue la filosofía real de las matemáticas me parece que es correcta.

Las vistas son la base para la construcción de una teoría adecuada de la verdad matemática, que np tendrá nada que ver con cualquier otro tipo de teorías, que van desde la teoría de la verdad I. Kant, la teoría semántica de la verdad A. Tarski.

5. Teoría metamathemático de la verdad.

La conocida división de los filósofos antiguos, la “Verdad”, la “Bondad” y la “Belleza”, a manudo encapsulación diversas teorías filosóficas, y es una verdadera filosofía, es uno de estos intentos, que basado en esta división, construido tres tipos de teorías, es decir, la teoría de la verdad, éticas, estéticas y ahora viene recurrir a la teoría de la matemático verdad.

Como se había demostrado por otros trabajos, la división demostró ser insuficiente, pero el estado de los hechos científicos, merece una atención especial, porque sólo aquí escribiendo estas palabras, sintió que el suelo firme bajo sus pies, y encontacto con la realidad, lo cual no se puede decir de ortos trabajos.

Después de la adaptación de la teoría de la reflexión, de la verdadera filosofía de las matemáticas, mi primer pensamiento que vino a mí con su desarrollo, fue que, lógicamente, la consecuencia sería el desarrollo de la teoría apropiada de la verdad matemática, que sólo puede ser el concepto de verdad en térmnos de Aristóteles, que es coloquialmente se llama la teoría de la verdad como correspondencia.

Esta conocida teoría de la verdad, no era aplicable, ni la ética, ni la estética, sino en relación con los objetos matamathemáticos, se adapta como un guante, y por lo tanto voy a tratar de mostrar que es la única teoría que en este asunto tiene razón de ser.

Había sido sólo durante el desarrollo de la filosofía real, me di cuenta de que casi todas las ramas de la filosofía tiene una teoría de la verdad, y la formación de grumos, que fue el concepto de verdad Aristóteles, en todos los campos de la ciencia, causado más daño que bien.

La base de la teoría clásica de la verdad Aristóteles, cuyos valores son dos,

verdadero y falso, siempre es cierto conocimiento, pertinente y clara, por lo que es muy difícil de conseguir, pero en el caso de metamathemático conocimiento, exactamente el tipo de conocimiento que obtenemo, y es por eso que este concepto es aquí razón de ser.

Por lo tanto, la teoría de la metamathemático verdad, como una versión de la definición clásica de la verdad, es evidencia de que confirma, casi todos metamathemáticos, la verdadera filosofía de las matemáticas.

Antes, sin embargo, voy a tratar de explicar mi posición, me recuerdo a la esencia de la definición de la verdad en términos Aristóteles. Explicación del concepto filosófico básico de la verdad, la verdad de golosinas, como la propiedad de un tipo de juicios y afiramacions; sin embargo, el caso básicamente se reducía a la pregunta de qué es exactamente la propiedad de este tipo tiene que basarse.

Las diversas teorías filosóficas dan diferentes respuestas a esta pregunta, y uno de ellos es la definición clásica de la verdad Aristóteles. En términas generales, Aristóteles ve la esencia de la verdad de la compatibilidad de estos tribunales, o afirmacions realidad objetivamente existentes.

A fin de no formular esta definición en sus propias palabras, la esencia de esta teoría, hay que recordar la forma en la que he descrito Aristóteles en el origen de la “Metafísica”. La cita exacta es la siguiente: “...es falso decir de lo que es que no lo es, o lo que no es , lo es”.

A pesar de la forma más bien complicada para expresar esta definición en palabras, sus intenciones básicas deben ser comprensibles para todos, pero a medida que la historia de la filosofía, no siempre fue así. Por supuesto, para determinar Aristóteles se limita a menudo a un tipo específico de frases que

dicen por ejemplo, que algo es o no es, y se generalizó en la sentencia como: verdadera afirmación es una declaración coherente con la realidad.

Una modificación de la definición clásica de la verdad es su formulación escolástica que literalmente dice lo siguiente: “ veritas est adequatio rei et intellectus”, que más bien habla de la vericidad de pensamiento, de las aformaciones de conformidad con la realidad.

Mirando más de cerca a la definición clásica de la verdad Aristóteles, parece aconsejable formular una tesis de que se trata de un tipo de derivado y consistente filosófica, uno de los principios básicos de la lógica, a saber, el principio de contradicción, ya que el valor del caso, pueden ser los únicos unos y ceros, esto significa que puede ser verdadera o falsa.

En cuando a todo esto para el conjunto de nuestra discusión de la verdadera filosofía de las matemáticas, es lo que distingue a la definición clásica de la verdad de los demás, es que el valor de la metamatemáthicos tribunal que decide algo objetivamente la realidad existente, puede tomar, o el valor de la verdad absotuta y algunos o absoluta la mentira, como una, las otras posibilidades no.

Unos lógicos y ceros valor de cualquier metamathemático corte distingue “metamathematico reism” por lo que desde el platonismo y otras filosofías de las matemáticas, cuya relación con la realidad, es más suelto, por decirlo suavamente.

Para más precisa, pero lo que se dice acerca de la naturaleza adecuada y fiable de metamathemático la cognición, el cual determina el valor de la corte, usted debe considerar seriamente lo que decide esto.

En primier lugar , hay que destacar que la naturaleza del “reflexión”, que tiene una verdadera filosofía de las matemáticas , que no sería factible si el “reflejo”de la metamathemático objeto en el ámbitio de la alma humana consciente, sabiendo sujeto, no mostrabam señales de lo que en lógica se llama “isomorfismo” que significa “un mapeo” que existe objetivamente la realidad en el alma humana.

En este tipo de reproducción como película fotográfica, no hay lugar para la duda, la ambigüedad o la equivocación; todo está bien entiende o que no siempre saben lo que el tema se refiere en realidad, donde no hay lugar para el conocimiento selectiva, o residual.

Pero volviendo al tema que tenemos que responder a la pregunta, ¿cómo es que hay una cosa tal como una constitución de la copia del objeto metamathemático el reino consciente del alma humana, que es la base para los juicios metamathemátical.

Para copiar el objeto metamathemático, lo que hemos definido como una “cosa” para poder forjar una cooperación que se necesita reino del hombre sensual – intelectual, por una parte, y la esfera de la razón, que puede ser una reacción a la esfera de la conciencia, pero que, como sabemos, no puede funcionar sin la esfera del subconsciente.

Volviendo a nuestro tema de la matemática, que fue la primera ley de Kepler, que sería incomprensible para cualquier persona que no conoce el significado de las palabras de la Luna y el planeta, cuyo significado está codificado sólo en el ámbito del subconsciente de nuestra alma humana, que se objetiva para nosotros en el campo de la conciencia, la cual nos recuerda la esencia de esta ley.

Este caso toca temas de la filosofía del lenguaje, que será el próximo trabajo de

tema, pero lo que quiero decir aquí que nuestra copia de las leyes de Kepler, no sería comprensible para nosotros, si no la cooperación, por lo que la esfera del hombre sensual – intelectual y racional.

Es difícil decidir cuál es la esfera más importante, porque resulta que tanto el uno como el otro tiene un papel que desempeñar en el objeto matemático, llamada la primera ley de Kepler, era para nosotros entender. Por lo tanto la teoría matamathemático de la verdad, es la teoría de que la forma más adecuada, describe el valor de la corte metamathemático siempre segura y comprensible.

6. Conclusión.

En las diferentes filosofías de la matemática, me preguntaba, ¿en qué tendencia o dirección pueden incluir una verdadera filosofía de las matamáticas. Después de una larga deliberación, he llegado a la conclusión de que mi concepto general puede calificar para un muy amplio “Pitagorismo” sentido, no porque los números juegan un papel importante aquí, pero debido a que el papel del número de artículos incautados leyes matemáticas que rigen una determinada esfera de nuestra realidad.

La naturaleza misma de las ciencias naturales, como el dominio de los derechos metamathemático, lleva las características del pitagorismo, que en una forma ligeramente modificada renació en forma de verdadera filosofía de las matemáticas.

Pero lo que más satisfecho las exigencias del desarrollo de la totalidad, era mi teoría de la reflexión, que dio el duro suelo bajo la teoría del conocimiento de los objetos matemáticos, y aunque para algunos lectores, esto puede paracer una

simplificación del problema, les aseguro que es más difícil encontrar un instrumento más adecuado teórico para solucionar este problema de manera satisfactoria.

Parte duodecima

Filosofia del lenguaje

Introducción

Intereses de la filosofía de cada hombre, normalmente se inicia a partir de las cuestiones fundamentales de la naturaleza y metafísica existencial, y que su existencia en la corculación debemos cultural, idioma, por lo general se escapa de la atención, y nadie en ella no le presta mucha atención.

En el otro extremo de los extremos, lo que limita toda la filosofía de la filosofía del lengueje, es L. Wittgenstein y el positivismo lógico. Por lo tanto, en referencia a la inspiración teórica, me gustaría hacer hincapié en el impacto que tuvo en la aparición de la verdadera filosofía del lenguaje “Lvov – Varsovia escuela” en la persona de K. Ajdukiewicz como el principal defensor de la llamada “convencionalismo”, y J. Łukasiewicz, T. Kotarbiński, T. Czeżowski y A. Tarski.

Orginalmente, el autor de este trabajo, el problema de la llamada “filosofía del lenguaje”, considerado como carente de interés entretamiento filósofos “filosóficas lógicamente”, que vieron en el sentido de sus reflexiones, la creación de un nuevo lenguaje y metalenguaje, cuya relación con la realidad, fue muy floja.

La primera señal seria de que la cuestión de la lengua, también tiene algo que decir, que estaba leyendo “La investigación lógica” E. Husserl, lo que me hizo dar cuenta de que el aspecto pragmático de esta cuestión es fundamental para la comprensión de los problemas filosóficos fundamentales.

Un análisis más profundo de las líneas más famasos de la filosofía del lenguaje,

estimuló mi mente a ella, para encontrar su posición sobre este asunto; el proceso de sentar las bases de una verdadera teoría del lenguaje, se tomó un tiempo muy largo, pero teniendo en cuenta el trabajo actual , que todavía no se había completado, elaboró la perspectiva de una filosofía del lenguaje que los trabajos preparatorios necesarios eventualmente condujo a una verdadera filosofía del lenguaje.

Este trabajo fue creado como uno de los últimos es labones de la verdadera filosofía hasta después del nacimiento de la psicología real sin un conocimiento real de la filosofía del lenguaje es imposible. Por lo tanto, en comparación con otros trabajos, es parte relativamente independiente de la filosofía real, lo que implica directamente sólo la psicología real.

Cronológicamente, el primer elemento que había hecho que la idea de construir una verdadera filosofía del lenguaje fue una tesis fundamental, que sostiene que el lenguaje y sus expresiones, es una manera de estar seguro Quantum de Ser comparado con otros Quantum de Ser, que muy a menudo, es el hombre.

Estado del modo de estar en la terminologia filosófica, conocido como “transcendens”, tal como lo hacemos en caso de necesidad y posibilidad. En torno a esta posición empazó a girar todos mis pensamientos sobre el asunto, en el que el siguiente paso fue una reinterpretación de la distinción básica G. Frege, entre el “sentido” (Sinn), y el „significado” (Bedeutung).

Esta distinción, confirmó mi creencia de que lenguaje, hay una cosa tal como “esencia” y el lenguaje “fenómeno”. La vinculación de esta idea con la posición de la llamada “convencionalistas”, hizo que la expresión “perro”, “chien”, “dog”, “Hund” o “sobaka” son fenómenos lingüísticos que expresan la esencia de la expresión, caracterizado mascota, acerca de tales características y no otras.

Entonces, la consecuencia de una metodológica convención se convirtió en una posibilidad teórica para poner de relieve los hechos del lenguaje como una especie de hechos empírico, sobre la base de los cuales podemos hacer distinciones “esencia” y “fenómeno” lenguaje de expresión, que, sin embargo, no tienen nada que ver con el lenguaje de los hechos en el sentido L. Wittgenstein.

Teniendo en cuenta la división de los hechos sobre los hechos cientifícos, éticos y estéticos, por un lado, y sociales, politico – juridico, por otra parte, me gustaría hacer hincapié en que la naturaleza de los hechos del lenguaje es completamente diferente y no se puede comparar con ninguna otra. Cada lengua que tiene una estructura de dos nivelas, que determina la división fundamental G. Frege.

Subrayo me gustaría en este punto también es que la realidad de extra-lingüística, que se refiere a la lengua y su expresiones, puede “expresar” modo de Ser, no sólo de las cosas reales, sino también los objetos ideales, imaginadas o inventades por el hombre, con resumen, abstraciones inclusive.

1. La realidad de la lengua

Antes dela investigación detallada, en la realidad de la lengua, hará algunos comentarios sobre las tendencias actuales en la filosofía contemporánea de la lengua. Muy a menudo sucedió que en la historia de la filosofía del lenguaje se identificó lo que llamamos la realidad lingüística de la misma lengua, la consecuencia de que fue un círculo vicioso en la solución de estos problemas.

Una de las tesis básicas de la verdadera filosofía del lenguaje, es que el lenguaje de sus expresiones es una cosa y la realidad de la lengua, es totalmente otra

cuestión, la naturaleza de los cuales lleva características específicas. Hay que subrayar que la realidad de la lengua, podría ser diferente y depende de la naturaleza del hecho al que se refiere.

Esta característica puede ser real, por ejemplo “hombre”, ideal “el número de 2” o imaginaria, por ejemplo “Pegaso”. La consecuencia de este tipo de división es que lenguaje, junto con sus expresiones, es un producto del hombre, y la realidad del lenguaje, el lenguaje y la realidad a la que se refiere el idioma, y como hemos mencionado anteriormente, el estado de los objetos a que se refiere, puede ser diferente.

Por lo tanto, hay que señalar propiedad específica de la realidad lenguaje, que, por un lado, depende del idioma, y el otro al que la lengua se refiere a. Parece que el ombligo del mundo es aquí el hombre, sin la cual no puede existir la realidad de la lengua, pero en este punto llegamos a una de las cuestiones básicas de la verdadera filosofía del lenguaje.

En lenguaje, que describe, como una manera de estar seguro Quantum de Ser comparado con otros Quantum de Ser. Ejemplo que se inclina, que un cuerpo celeste, que es la Luna, ya que algunos Quantum de Ser permanence en cierta objetiva e independiente de la relación del hombre con la Tierra, como un segundo Quantum de Ser, “expresa” de qué manera estos dos cuerpos celestes, y el hecho de que un hombre llamó a los dos cuerpos celestes como la Luna y la Tierra, la Luna y la Tierra, y sin embargo, de alguna manera diferente, no es aquí la más mínima importancia.

Uno podría preguntarse si puede haber lenguaje en sí mismo, sin realidad adecuada que debe ser aplicable; así que no, si estamos hablando de la lengua, que siempre está hablando de las expresiones del lenguaje, que tienen su sentido y significado, a diferencia Frege, no expresiones tales xyzv, que por lo que yi sé, en cualquier lengua viva es carente, por lo que carece de sentido y significado.

Por lo tanto, se debe enfatizar que la realidad idioma, es condicional, por lo que el hecho de al que se refiere, y humano, que constituye un lenguaje basado en esta realidad. Sin embargo, el papel del hombre en la constitución de la realidad del lenguaje es limitado, ya que cualquier lenguaje de expresión tiene su "sentido" y "significado".

Palabra de la "Luna" y la "Tierra", son significados de estas dos expresiones lingüísticas, pero su sentido, es una relación entre el objeto, los dos cuerpos celestes, que constituye sólo su forma mutua.

Por supuesto, el idioma que se trata sólo a través de los hechos lingüísticos en la verdadera filosofía del lenguaje, pero está claro que sería cortado de la comprensión de ellos, como lo hizo L. Wittgenstein, cuya discusión dio la impresión de que bajo la apariencia de un análisis serio, implica la realidad lenguaje objetivamente existente. Además del positivismo lógico, destaca el hecho de que una teoría del lenguaje, y no al mundo.

En general, el positivismo lógico, trae todo el conocimiento, o más precisamente, de cualquier manera significativa es el mundo el uso de un idioma para dos casos: 1) la relación de dar a experimentar la realidad, la exactitud de la que depende únicamente de sí mismo, 2) la lógica entendida como colección, un sistema de cuentas, las reglas se han establecido de común acuerdo. La dicotomía de este tipo, combina el positivismo lógico del atomismo lógico; ambas doctrinas están excluidos, como sin sentido, todo lo que cae bajo uno de los miembros de la división postulado.

Mientras que el positivismo lógico, hace justicia, el progreso de las ciencias naturales, rechaza la esterilidad de toda la filosofía tradicional y la religión, que prohíbe entrar en consideraciones éticas y estéticas "ridículos".

Pues bien, la verdadera filosofía del lenguaje, trata a todos los campos del conocimiento humano, así, porque el lenguaje se refiere a cada uno de ellos por igual. A continuación, el núcleo del positivismo lógico, considerado el principio de verificación, que muestra el resto del dogma y cada frase tiene sentido sólo si los estados del mundo algo que se pueden verificar en base a las palabras contenidas en él.

Por lo tanto, una declaración de que no se puede comprobar haciendo referencia a la realidad o consecuencias adoptada por nuestra definición, es una declaración sin sentido. La perspectiva teórica adoptada del positivismo lógica, la impresión precisa, pero es de hecho tan?

Al considerar que los tribunales están relacionados entre sí, por ejemplo la relación de contradicciones, y que el sistema judicial se hace referencia al mundo, o en absoluto a nada, tiene que ser un sistema flexible.

Por ejemplo, el sistema que contiene la frase “lloviendo”, o “no está lloviendo”, debe variar en función de si llueve o no. Por lo tanto, además de los elementos de sensibilizar el mundo y que sirve como asignación de idioma requiere componentes y equipos, siempre que el resto necesaria del esqueleto.

Por otro lado, de modo que pueda servir de manera efectiva la necesidad de comunicar y describir debe incluir los términos de un significadi fijo. La relación entre estables tales términos, llamado “definiciones”. Definiciones conllevan ciertos estados, haciéndolos así, parte rígida del idioma del sistema.

De acuerdo con el modelo descrito, vemos en: 1) protocolo de condena, como componentes de “sensibilizado”, elementos de la lógica, las matemáticas, las

definiciones y sus consecuencias, como la llamada, elementos rígidos del lenguaje, y 2) los estados que no caen, a primera vista, en ninguna de estas categorías, negándoles el sentido y la exclusión de los conocimientos bien entendida.

Tal concepto del lenguaje, en comparación con la verdadera filosofía del lenguaje, tiene sólo parcialmente correcta, porque todas las versiones del relativismo positivista, el subjetivismo, el escepticismo, destructivismo, siempre tiene limitaciones y unilateralidad en la aproximación a la lengua.

La aceptabilidad modelo positivista, basado en el viejo argumento de la epistemologia: el mundo de “construir”, primero tiene que saber las partículas finas del interesado por la experiencia. La entidad en este tipo d teorías, actúa como un llave, es algo primero en relación con cognición por la realidad, construyéndolo, que va la unidad de los ingrediens entrantes.

Por el contrario, la tesis básica de la verdadera filosofía del lenguaje mantiene que el lenguaje está sólo parcialmente edificio construido por el hombre, así como su elemento importante es la realidad a la que se refiere.

En el polo opuesto de estas consideraciones, la filosofía del lenguaje, se llama, la filosofía del lenguaje, que se trata a un hombre con su discurso, sino como uno de los muchos eventos en el mundo, el mundo es primaria, una lengua secundaria.

Al igual que cualquier solución extrema y radical al problema, ya que esta posición tiene sus deficiencias, ya que solo puede referirse al mundo real y lo ideal. Cada lenguaje de espresión, que tiene una contraparte en el mundo real e ideal, confirma la tesis de la filosofía del lenguaje pero se puede ver fácilmente que es claramente limitada debido a que el lenguaje puede relacionarse y se

refiere a menudo a la realidad que es el resultado de la imaginación humana creativa.

Tomando el ejemplo, expresar ético, estético o religioso, que con autoridad puede decir que no expresan la realidad del material, ni perfecto, pero sólo un tipo de realidad, que “expresa” de cierta manera de estar seguro Quantum de Ser.

Esa expresión de este tipo, se refieren indirectamente a la realidad, así como la posibilidad y la necesidad de permitir que cualquier expresión de lenguaje caracterizado como “transcendens” cuya existencia es dependiente de una serie de condiciones, al hecho de que podría surgir la lengua.

Al igual que el original ónticamente, en relación con la lengua, es un ser humano, por lo que es su realidad a la que se refiere, sin importar el estado de la casa. Si bien el sentido del lenguaje de expresión, siempre depende de la realidad a la que se refiere, su signifiacado, que depende enteramente de la persona.

Por lo tanto, determinar la realidad del lenguaje, incluso con la realidad a la que se refiere, puede dar lugar a sentimentos encontrados acerca de la exactitud de la verdadera filosofía del lenguaje, pero después de la realidad que nos rodea, también podemos decir que tiene, por ejemplo matemática en la naturaleza.

La vinculación de la realidad a la que el lenguaje se refiere a la lengue, por su expresión, es muy a menudo la naturaleza del cambio, como ocurre a menudo las expresiones lingüísticas como una forma de ser cierto Quantum de Ser, constituyen una realidad dada al que se refiere.

2. Sentido y significado de la lengua.

Todo lo que se ha dicho hasta ahora de una manera sintética, tiene que ser mucho más ampliamente desarrollado desde la realidad idioma premio, que consiste, como la realidad a la que se refiere, así como los hechos lingüísticos que constituyen los significado y el sentido de cada frase indica sólo algunos problemas.

Ahora, la atención se centrará en lo que G. Frege llama, por una parte “sentido” (Sinn), y por el otro „significado” (Bedeutung) de cada lenguaje de expresión. Pero a fin de proceder a presentar una relación que se produce entre el sentido y el significado de cada expresión del lenguaje, tenemos que hacer, cuestión planteada en una vedadera distinción psicológica entre la esfera consciente e inconsciente del alma humana, lo que nos permitirá entender el mecanismo de la comprensión y el uso de cierto lenguaje expresiones.

Para cualquier persona que conozca la lengua español, la palabra “perro”, tiene su sentido e significado, y cada es comprensible porque asociado con algunas pequeñas muestras que no le gustan los gatos. ¿Cómo es que cada expresión español entiente, sin embargo, por ejemplo, para el francés, será sólo una serie de marcas en el papel, o un conjunto de sonidos especifícos que no es él, no tienen ningún sentido no tiene significado, y para él incomprensible.

Para explicar esto, hay que destacar que por cada palabra español “perro” es, ante todo, un equipo de personajes de papel, o el sonido, que se vuelve claro para nosotros sólo porque se vincula con el consciente y el reino inconsciente del alma humana, la cual, gracias a la colaboración que hace que esta palabra, para nosotros el significado e sentido en contraste con nuestra francés.

Parece ser la pregunta, ¿ qué condiciones deben cumplirse, al español y el francés entiende la frase “perro”. Por supuesto, la condición básica es que el francés aprendió español, español o francés. Puede llegar a ser sólo cuando el alumno se da cuenta de que el significado espanol de la palabra “perro” y el significado de la palabra frances “chien”, son una y la misma, o más precisamente, cuando se entiende el sentido de estas dos expresiones.

El significado de estas dos palabras son diferentes, pero su sentido es el mismo; a partir de ese momento sentido de estas dos expresiones se comprenderá, como español, y un francés, pero nos interesa, ¿ cómo es que cualquier persona que lee o escucha la palabra “perro” y “chien”, será siempre el significado de esos términos asociados con el sentido correcto.

Para explicar esto, se deberá garantizar que el significado d estas dos expresiones, es posible sólo a través de la operación de las capas conscientes dl alma humana; sin embargo, es que estas dos expresiones tienen el mismo sentido, decidir no capa consciente, pero la capa de alma humana subconsciente, que funciona de manera similar a la “Tabula rasa”.

Cuando tengan conocimiento del alumno, las palabras “perro” y “chien” tienen el mismo sentido , se registra automáticamente en el reino del subconsciente del alma humana ya partir de ese momento, el significado de estas dos palabras siempre estará asociado con alguna mascota, y no un ave o pescado.

Guardando esta información, en el reino del subconsciente del alma humana, como “Tabula easa” deja en claro que esto no es un conjunto de caracteres en papel, o sonidos especificos del equipo, pero una expresión que tiene un sentido fijo, aunque sus significados son diferentes.

Es de esta manera constituye el sentido de cada expresión, en donde la capa de

alma humana subconsciente, actúa como una especie de “memoria”, donde hay sentido bisa – modelo de cada lenguaje de expresión.

Por lo tanto, para asegurarse de que se necesita la cooperación expresiones lingüísticas pueden entendrse adcuadamente, no sólo capas de sensual – intelectual que ve los signos en papel o escuchar ciertos sonidos con una capa de alma humana consciente de que entiend el significado de la palabra ”perro”, sino una capa subconsciente, que permite entender no sólo la significado de esta expresión, pero también implica el significado de la palabra con un sentido que estaba almacenado en duradera y que siempre permite que se asocian con este tipo y una mascota tal.

Ese reino subconsciente del alma humana, permite que las expresiones tales como “perro”, “dog”, “chien”, “Hund” o “sobaka” siempre asociado a un animal en particular, y la esfera de la conciencia, que distingue a estos cinco expresiones. Sólo la cooperación adecuada de estos elementos dl hombre, hace que las expresiones lingüísticas tienen un significado e sentido, y por lo tanto son comprensibles.

Si esa línea es seguida por la interferencia, entonces podemos decir o expresar 1) incomprensible, 2) sin sentido, 3) contradictorias.

A partir de la expresión incomprensible, que tenemos que hacer si, por ejemplo, al ver a un perro, alguien nos dice que se trata de un gato, lo que indica que hay un significado desacuerdo de la expresión de su sentido, ya que el ámbito de la sensu al – intelectual , mascota de datos asociado a la drecha el sentido de esta expresión, y es la esfera culpa del alma humana consciente, llamándolo un gato.

El error radica en el hecho de que la esfera del alma humana consciente, no verifica adecuadamente el sentido de la expresión de lo que vemos u oímos. En

el caso de la mala interpretación del lenguaje de expresión, no hay consenso sobre el sentido del significado de la expresión, pero en una situación dada, el hecho de que el lenguaje tiene tal sentido y significado, aunque no hay compatibilidad entre ellos.

En cuanto a las llamadas expresiones „sin sentido", vaya a las expresiones lingüísticas que no tienen sentido o significado. Esto significa que ni el reino del subconsciente no se guarda, su sentido, ni la esfera de la conciencia, no asociar esta frase sin significacado, lo que corresponde a los signos escritosen papel, o el equipo de sonido, como una manera de estar seguro Quantum de Ser.

Por supuesto, un ejemplo de este tipo de expresión puede ser, por ejemplo la palabra "Zaheł"" que tomamos como carente de sentido ya que no hay carteza absoluta de que en cualquier lengua viva, no tiene ningún significado o sentido.

Se podría decir que, después de todo, a pesar de que no tiene sentido para entender y saber cuál es el significado y sentido porque "expresa" de cierta manera Quantum de Ser, caracterizado porque su falta d sentido, se codifica e nel reino del subconsciente del alma humana, y su significado puede expresarse por ejemplo palabra Inglés "nonsens", o el francés "absurde", negando la misma, lo que se ha dicho.

Para entender eso, corresponde al decir de la siguiente manera, la expresión sin sentido, dicha expresión de que el funcionamiento de la lengua depende del hecho de que „expresa" de cierta manera especifica de ser cierto Quantum de Ser, que no tiene una realidad a la que se refiere.

Sino que se refiere a la lengua y de sus funciones, es decir, no es una realidad a la que se refiere; por lo que se refiere a la forma de ser cierto Quantum de Ser, que es el mismo idioma. En conclusión, podemos decir que la expresión sin

sentido un meta – modo tipo de ser cierto Quantum de Ser, el cual limita sólo a la lengua, porque a pesar del hecho de que tiene sentido y significado en el mismo idioma de la es „vacio” en el metalenguaje, que se refiere mata – modo siendo la Quantum de Ser.

Tal vez el argumento de este tipo, puede parecer cuastionable, pero en la perspectiva de la verdadera filosofía del lenguaje, por lo que se puede decir, porque de lo contrario se cae en un círculo vicioso.

Al referirse a las expresiones contradictorias, debe tenere en cuenta que estas expresiones tienen un significado e sentido , pero sus sentidos y significados exclusiva. Un ejemplo de este tipo de expresión puede ser, por ejemplo la expresión „círculo cuadrado”, o „plancha d madra”, donde entendemos el significado y la sentido de estas expresiones, pero expresan las características de los bienes, que se excluyen mutualmente.

Como una manera de estar seguro Quantum de Ser, que no existe y no hemos de imaginar, pero la expresión tiene un significado e sentido, a pesar de su conocimiento el uno del otro, es en sí misma contradictoria.

Para resumir todo lo que se dijo sobre el sentido y el significado de las expresiones lingüísticas, me gustaría decir una vez más que lo que ya había mencionado en la verdadera filosofía de la religión, es decir, que el sentido de la expresión corresponde siempre al reino del subconsciente del alma humana, que actúa como un “censor” todas las expresiones lingüísticas.

El ámbito de las funcionas conscientes verificador, lo que se nos da en el ámbito de la sensual – intelectual en forma de caracteres escritos en papel, el sentido codificados en el reino del hombre inconsciente como el significado de la expresión.

Por lo tanto, convencionistas derecha de mayo, pero sólo parcial, ya que el significado de la expresión, es sólo una convención, a través del cual podemos expresar el sentido de cada expresión.

3. Hechos de la lengua.

Incluso el titulo de esta sección, puede sugerir consideraciones que pueden lidiar con el “Tratado...” L. Wittgenstein, pero nada más equivicado. No voy a ocultar el hecho de que estas consideraciones son el resultado de un enfrentamiento con los puntos de vista del positivismo lógico con K. Twardowski, que, ciertamente, no se presentó a los hechos d la lenguaja, pero la vista de la verdadra filosofía del lenguaje en este caso, es la consecuencia, buscar un instrumento que permitiría una clara representación de lo que yo estoy aquí por.

Determinación de la lengua y sus expresiones como una forma de ser cierto Quantum de Ser, plantea la cuestión de cómo conocemos los sentidos y significados de las expresiones lingüísticas.

Suponiendo que el estado de cada expresión en el lenguaje tiene características “transcndentes” como sea posible y necesario, es bien sabido que la posibilidad surge solamente cuando se cumplen las condiciones a, b, c, d, etc.

Por lo tanto, con el fin de crear un lenguaje hecho de que constituye el sentido y el significado del lenguaje de expresión, debe ejercerse en forma “condiciones de contormo” que permiten el camino “expresión” de ser cireto Quantum de Ser y hacer comprender la expresión de datos.

Hablando sobre el cumplimiento de las condiciones de contorno, que lo convierten en un lenguaje de expresiones entendemos, no es contrario a las apariencias, el conocimiento de la lengua, que suponemos como condición fundamental para un nuevo examen, pero la definición precisa de lo que viene en el hecho del lenguaje, es decir, para determinar con exactitud lo que entendemos por el término de manera de estar seguro Quantum de Ser.

Mientras que el sentido y el significado de las expresiones lingüísticas discutido a fondo, es una forma de término general de ser cierta Quantum del Ser, no es suficiente; que necesitan una mayor aclaración.

Dado que el lenguaje, nunca se limita a una sola expresión, pero siempre es el conjunto expresiones y las normas que los rigen complejos, cada expresión es siempre sólo una parte del todo al que se refiere. Por lo tanto, una forma de ser cierta Quantum del Ser, es no sólo el sentido y el significado de la expresión “perro”, pero el equipo d relaciones y relaciones entera que van con la mascota en cuestión.

¿ Qué significa y cuál es el sentido de la expresión “perro”, sabemos que esto es cierto animal, pero estamos interesados en la frase “perro”, que “expresa” de cierta manera de estar seguro Quantum del Ser.

A menos que el perro es un todo en sí misma, sino una manera de estar seguro Quantum del Ser, que hace referencia al “perro”, es también todo el complejo de las relaciones y las relaciones, reales y potenciales, que constituyen una forma de ser cierta Quantum de Ser llamado un “perro”.

Atributo del “perro” como una manera de estar seguro Quantum del Ser, debe no

sólo que se trata de un mamífero, que conlleva automáticamente la asignación de un número de otras características, como el hecho de que tiene un ejemplo hígado, corazón, etc., etc, pero entre otras cosas, por ejemplo, que el un amigo del hombre, no le gustan los gatos, los extranjeros pueden ser peligrosos, y así hasta el infinito.

Por lo tanto, una forma de ser cierta Quantum de Ser llamado el “perro” es no sólo su significado, que con esta expresión se une y da sentido, pero el conjunto de propiedades y relaciones que de expresión codifica, directa e indirectamente, que puede ser tan real, y potencial o imaginaria.

Por tanto, como es el caso de la posibilidad y necesidad, una forma de ser cierto Quantum de Ser, que es el “perro”, después de haber reservado una serie de características objetivas y relaciones que en realidad constituyen una expresión lingüística como una sola expresión, sin estos atributos y relaciones, carece de sentido, o “vacío”, como he dicho antes.

Por lo tanto, cada hecho de la lengua, que es un lenguaje de expresión, excepto que tiene un significado e sentido, y siempre se refiere a una realidad, su esencia, es que se “expresa” una forma de ser cierto Quantum de Ser, es decir, un conjunto de atributos y relaciones, sin la cual esta expresión no tendría sentido.

Es decir las expresiones de diferencia “sentido” y “sin sentido” y siempre, cada expresión lingüística, no hay manara de estar seguro Quantum de Ser, que se refiere, no tiene sentido, no significado.

Establecimiento del hecho de la lengua, que esta expresión concreta de un lenguaje no constituye la realidad a través de los sentidos y significados de las expresiones, ya que tratar de hacer un poco, pero eso es el hecho de que el lenguaje es el paso final, todo el proceso d la constitución de cualquier expresión

del lenguaje, donde el original es siempre una forma de ser cierta Quantum de Ser, y sólo sobre la base de, una persona crea significado y el sentido de la expresión.

A continuación, se debe separar con claridad, de manera objetiva la existencia de la realidad a la que se refiere el lenguaje y el papel humano en la constitución de los sentidos y significados de las expresiones lingüísticas de datos.

Sin embargo, la forma de ser cierto Quantum de Ser, por una parte, constituido por la realidad a la que se refiere, junto con su propias características y objeto comercial, y por otro lado, el conjunto de los significados y sentido de la lengua, que “expresa” la existencia de características objetivas y compuestos expresiones del lenguaje, utilizando los hechos de lenguaje.

Para expresar una lengua dada puede entenderse, se necesita un buen ejercicio de intersubjetiva, cada uno empuñando un idioma en particular, muy consciente de que hay un gran cantidad de idiomas, por ejemplo el lenguaje de la matemática, lógica, física o filosófica.

Ahora estoy volviendo a las cuestiones insignificantes, que atrajeron mi atención E. Husserl en su “Investigacions lógica”. Como es decir, en este caso, el estado d algo, tal como una “señal”. Al considerar la la cuestión de las expresiones lingüísticas, por no hablar de la relación en sentido amplio “señal” del lenguaje de expresión prosaica. ¿Qué es diferente el uno del otro?

Se sabe que cada expresión lingüística tiene sentido y el significado que determina directamente y con precisión nuestra realidad que nos rodea. “Señal”, por otra parte, no existe tal cosa como el significado y la sentido, no tiene, ya que su función se limita a la función de identificar un objeto especifico, el estado de los asuntos función o evento.

Un ejemplo de una “señal”, en el sentido litaral de la que sea, por ejemplo visible desde lejos el humo, lo que indica que en algún lugar se está quemando. Otro tipo de “señal”, que son “la frase” la llamada el lenguaje de signos, que no son en sí mismos el significado e sentido, pero hay “señales” que indican ciertas expresiones lingüísticas que expresan, por ejemplo, la ira, la alegría, el odio, etc.

4. La teoría de la verdad del lenguaje.

El lector crítico, con el titulo puede ser intrigar ya que podría pedir en todo caso, una cosa tal como existe verdadero lenguaje, y si lo hiciera, ¿ cuál sería el criterio de la verdad, a través del cual se podía pronunciarse sobre la llamada “La verdad del lenguaje”.

Todas estas dudas son básicamente justificadas, pero en la perspectiva de la verdadera filosofía del lenguaje, y sobre la base de lo dicho anteriormente, voy a tratar de demostrar que una cosa como a la que existe cierto lenguaje y poco de él fue cuando decida que podemos utilizar expresiones del lenguaje y comprender su significado y sentido.

La teoría de la verdad de la lengua, sólo se justifica si se va a decidir si entendemos un lenguaje de expresión, no obtener el valor de la lengua de la corte, ni la realidad a la que se refieren los datos para expresar el lenguaje, ni el sentido de la frase en cuestión, ni de la misma manera de estar seguro Quantum del Ser.

El criterio básico, el verdadero lenguaje de la corte, la compatibilidad de su sentido como un referente, que es realidad, si el elemento de la realidad, se

determina de tal manera que sabemos y entendemos lo que se refiere al sentido de la expresión, entonces estamos hablando de una lengua de la corte real, si por el contrario, no existe un consenso sobre el sentido del correspondiente elemento de la realidad a la que se refiere, a continuación, estamos hablando de un lenguaje de corte falsa.

Significado de la expresión, no tiene importancia aquí, ya que apunta a que el perro, es inerte, es una palabra que expresamos, diciendo que tales “perro” o “chien”, la lengua de la corte es, después de todo, no cambia. Por lo tanto, el valor de la lengua de la corte, depende sólo de manera indirecta, sobre cómo ser un cierto Quantum de Ser, que definimos como “perro”.

Todas la características y relaciones de un “perro” reales o potenciales, juegan un papel de menor importancia, sin embargo la comprensión de la expresión “perro”, sino que también depende de la forma de ser del Quantum de la Ser, puesto que funciona siempre en un idioma especifico, por ejemplo Polaco, Inglés o francés, como uno de sus elementos, y cuya razón de ser es precisamente que no es una expresión sin sentido.

Me gustaría señalar que la teoría de la verdad, el lenguaje no sólo se refiere a la llamada, idiomas que existen en nuestra vida, sino también en relación con la llamada “lenguaje formalizado”, lo cual es lógico y matemático, que se rigen por los reglamentos y normas pertinentes para determinar con precisión qué frases en el idioma verdaderas y cuáles son falsas.

Vale la pena señalar que el valor de los tribunales de idioma, puede tomar la forma de “Cero” y “Uno”, al igual que los tribunales matamathemático, pero el lenguaje de tenis todo el asunto se reduce a la comprensión del lenguaje de expresión, y no a la regla de conformidad en cuanto a si, por ejemplo, primera ley Kepler, existe en realidad y que expresa un tipo de corrección objetivo de que ocurren en el mundo real.

Un elemento importante de la teoría de la verdad de la lengua, es también que no es suficiente para comprender el sentido del lenguaje de expresión, como una sola palabra fuera de contexto, la esencia de la comprensión del lenguaje de expresión, es entender su sentido en todos los contextos en los que se encuantra.

Esto se aplica especialmente a los llamados el lenguaje filosófico, donde muy a menudo sazonados filósofos no saben realmente lo que se trata, y que tienen problemas con la comprensión adecuada de las expresiones filosóficas de otros filósofos. Es un ejemplo modelo de la función desempeñada por los tribunales en el caso del lenguaje filosófico.

Por no mencionar en este contexto, el papel desempañado por el reino subconsciente del alma humana, donde la acumulación de sentidos de muchas expresiones, permite entender lo que percibe el hombre sensual – intelectual esfera.

De acuerdo, pero el papel de los tribunales en la constitución del lenguaje desempeña una esfera de alma humana consciente; repito lo que se ha dicho antes, que el papel de la esfera de alma humana conscientese reduce a verificar sentido el cumplimiento y la realidad a la que se refiere, en la forma de las palabras adecuadas, por ejemplo palabras como “perro”, “chien” etc., que garantiza que esa expresión es comprensible para cualquier persona que sabe qué relación existe entre el sentido de la expresión, una ralidad a la que se refiere.

5. El mundo de la vida cotidiana y el lenguaje.

Ahora es el momento para consideraciones relacionadas con el funcionamiento

de la lengua en distintos ámbitos de nuestra realidad; en este caso, se trata del funcionamiento de la lengua en la vida cotidiana. ¿Cómo funciona el lenguaje y las expresiones en la vida cotidiana, la mejor cosa que la habrá ayudado a comprender la esencia del problema, será la frase exacta que funciona en la vida cotidiana.

En nuestro ejemplo, que sea la expresión “John está casado con Anna”; a menos que el sentido y el significado de esta expresión, es comprensible que nos interesa, sobre todo, una forma de ser cierto Quantum de Ser, que “expresa” esta frase. Esta es una frase en español, es un requisito previo para esto, que esta expresión fue comprensible, pero su esencia, forma una serie de atributos y ralaciones, reales y potenciales, que partenecen a esta expresión.

Como una de las características que constituyen una forma de ser cierto Quantum de Ser, que expresa esta frase puede mencionar que un niño de este compuesto heredará algún padre genético y la madre, o el hecho de hacerlo, propiedad de la comunidad, si no se ha resuelto sobre la base de cualquier acuerdo, después de una serie de consecuencias de familia y legal, que es imposible mencionarlos a todos, ya que tienen los padres biológicos y tener una familia por lo que son personas mortales, y así hasta el infinito.

Estas son propiedades reales de una manera de ser Quantum de Ser, que expresa la misma opinión. Sin embargo, la forma de ser cierto Quantum de Ser, esta expresión constituye igualmente, las posibles características y relaciones que pueden darse entre John y Anna, por ejemplo que es posible descomposición de este compuesto en forma de divorcio dictado por el tribunal podrá conducir al adulterio, por las relaciones sexuales fuera del matrimonio, etc.

Como podemos ver el número de condiciones que le permiten entender este tipo de expresión, como una manera de estar seguro Quantum de Ser, es infinito, al igual que con cualquier “transcendens”, es decir, una posibilidad y la necesidad tales.

Como podemos ver, el lenguaje de la vida cotidiana, en base a todo el conjunto de características y relaciones que separaba al hombre le permiten funcionar en la familia, en grupo y la sociedad en su conjunto, y que son el alfabeto, que le permite entender otras áreas de la cultura, incluyendo las artes y las ciencias.

Ahora pasar a un análisis más sutil de la lengua, por ejemplo las áreas específicas de la cultura.

6. Metamathemático realidad y el lenguaje.

Pasando a analizar la relación del lenguaje con la realidad metamathemático ver claramente la diferencia en el hecho de que el lenguaje matamathemático se refiere a un hecho especifico, que no es similar al lenguaje de la vida cotidiana.

De nuevo, para una mejor compresión de las relaciones que existen entre el lenguaje y la realidad matamathemático, voy a utilizar un ejemplo que ilustrará las sutielez de este tipo de lenguaje. Seguir con bien conocidos de las anteriores consideraciones, la primera ley de Kepler; su sentido radica en el hecho de que hay una cierta ley, existente objetivamente, que establece que la Luna gira alrededor de la Tierra como resultado de la llamada ”primera velocidad espacial”.

Lo menos importante aquí, es ¿qué palabras describen a este derecho; lo que es más importante aquí, es una forma de ser cierto Quantum de Ser, cuyos elementos son la Luna y la Tierra, y de rasgos complejos y relaciones que constituyen este derecho.

El elemento principal a destacar aquí es que la primera ley de Kepler, es sólo un elemento de la llamada de hecho matamathemático, que consiste en una amplia gama de matamathemático otros derechos que rigen nuestra realidad.

Por otra parte, como una característica real de la aplicación de esta ley, puede ser, por ejemplo que la Luna provoca un eclipse solar, las mareas dependen de ella, y así sucesivamente sin fin. Como una forma característica potencial de ser cierto Quantum de Ser, que expresa que la ley puede ser la posibilidad de la aniquilación de este derecho en el caso de “caducidad” de nuestro sol, etc.

7. La realidad psicológica y de lenguaje.

Pasando a analizar la realidad del lenguaje psicológico, hay que señalar que la situación de esta realidad es totalmente diferente de la realidad de la vida cotidiana, la matamathemático realidad, pero nos interes, sobre todo, una forma de ser cierta Quantum de Ser, que expresan la determinación psicológica.

Una vez más, yo uso el ejemplo de los cuales es la expresión “alma humana”; significado y sentido de la expresión es perfectamente comprensible, por cada hombre, sino una manera de estar seguro Quantum de Ser, que “expresa” puede tomar una variedad de formas, pero en general, el sentido, que es la esencia del “alma humana” sabe lo asociado.

Y aunque el sentido y el significado de esta expresión puede llevar signos religiosos, absolutamente no cambia el fondo del asunto en absoluto. Una forma de estar seguro Quantum de Ser, que expresan la palabra “alma”, se asocia principalmente con el hecho de que, en contraste con el hombre mortal, que tiene

una característica de la inmortalidad, y es parte de lo eterno en el cuerpo humano, lo que deja al cuerpo en la muerte.

Debido a que hay una gran cantidad de términos definidos en estas palabras, en una variedad de teorías, que, además de estas características generales conocen comúnmente, se atribuye a sus muchos otros atributos y relaciones que surgen en este sentido.

El permanencer en la base de la verdadera psicología, cabe recordar, que el alma humana se compone de una capa de consciente e inconsciente, lo que implica todo el conjunto infinito de relaciones, que se derivan, tales como.

Que toda decisión del hombre, es una consecuencia del funcionamiento del alma humana partiendo del hecho de que el sueño en la cama, no en el baño, la elección de la “Teoría del conocimiento” o esencia antropológica.

Una forma de estar seguro Quantum de Ser, que expresan la palabra “alma” es toda la colección de atributos y relaciones que surjan directa o indirectamente de lo que llamamos el “alma humana”. Por supuesto, hay gente que niega la existencia de tal cosa, pero el hecho es que en nuestra cultura el Mediterráneo, que está presente, y no se puede cerrar los ojos ante algo que no somos plenamente capaces de comprender.

8. La realidad de la religión y el lenguaje.

La presentación de la relación entre el lenguaje y la realidad religiosa, se da cuenta de que los ateos pueden encontrar todas estas consideraciones, el sin

sentido, o incluso innecesario, pero significaría que el desconocimiento y la ignorancia en relación a los temas que en nuestra cultura, jugaron un papel importante en el desarrollo nuestra civilización.

Permítanme que los recuerde que el llamado “el lenguaje religioso”, directa o indirectamente relacionado con, por lo que la teología, el misticismo y la filosofía de la religión.

Voy a ser aburrido, pero una vez más utilizo el ejemplo en que una expresión modelo es la palabra “Dios”, sentido y el significado de esta expresión es comprensible, incluso para un ateo, sino un modo de ser que Quantum de Ser definir las características tales como irrelevante cómo la existencia de “Dios”, la eternidad, lo sobrenatural, la perfección, la omnipotencia, la necesidad de su existencia, etc.

Y aunque algunas de las características, el modo de ser del Quantum de Ser, no somos capaces de comprender o imaginar, esto np quiere decir que no entendemos, si no sabemos lo que le asocian. Lo que distingue el lenguaje religioso de otros idiomas que algunas características sólo puede hacer referencia a esta expresión y que no tienen razón de ser en relación con otros idiomas, e incluso si, en un sentido muy limitado.

La asignación de la existencia inmaterial, es dificil para referirse a otra cosa, como una característica de la perfección, o la omnipotencia, que no puede ser atribuido, incluso el ser más perfecto, como sabemos, que el hombre.

9. La realidad de la filosofía y el lenguaje.

a.La función del lenguaje metafísico.

En un principio, me pareció que la discusión de la relación del lenguaje con la materia filosofía realidad va a ser fácil, pero resultó que el problema es más complejo de lo que podía pensar. Para no complicar las cosas, compartir temporalmente una realidad filosófica sobre a) metafísico, b) ética y c) estética.

Un ejemplo modelo de expresión matafísica es la palabra “Absoluta”, y aunque en la historia de la filosofía, por el mismo concepto, utilizado términos tales como “”Voluntad”, “Alma del Mundo”, “Razón” y otros , algunos filósofos versados teísta, a menudo se equipara con “Dios”.

Sin embargo, la comparación de la expresión del “Dios” con “Absoluto”, en primer lugar, es un término usado por los teólogos, y el segundo por los filósofos, en este y en la filosofía real. Aparte del hecho de que la manera de ser Quantum de Ser que afecta a la totalidad de nuestro aspecto temporal y eterno de la realidad, tiene carácter probabilidad es lo que distingue el lenguaje matafísico, por ejemplo, el lenguaje matamathemático. o el lenguaje de la vida cotidiana.

Al describir la manera de ser Quantum de Ser que expresa la palabra “Absolut” está atribuyendo función “Absoluto” de la racionalidad, como una de las características que “esxpresan” modo de ser del Quantum de Ser, reserva, eso quiere decir que en nuestra realidad hay un cierto orden y no es caos y el azar.

Uno de los elementos de un método no sea la Quantum de Ser, es que esto se aplica a todos los derechos metamathemático que garantizar es que todo tenía su lugar y en armonia con el conjunto al que partenece.

b.La función ética del lenguaje.

Al unirse a la discusión de la función ética y estética del lenguaje, me gustaría señalar que estas consideraciones dependerá de lo que se ha dicho en trabajos anteriores sobre el tema, y en general en la perspectiva de la filosofía real.

Básicamente expresar lenguaje de la ética, se reduce a dos frases, o “Bueno” y “Malo”, el sentido y el significado de estas expresiones es bastante comprensible, pero para describir la forma de ser del Quantum de la Ser, no es fácil. Por ejemplo, el hecho de golpear a alguien describe el uso de la frase, ”John venció a Adam”, es una manera de estar seguro Quantum de Ser, que se caracteriza por el hecho de que John lo hizo de forma deliberada y consciente premeditado, como venganza por otros daños a él, Adam causó, el hecho de que Adam rodó, por esta razón, John demanda etc.

Estos son los elementos que constituyen la manera ser cierto de Quantum de Ser, que nada nosotro, pero no dice si este es el acto de “Buena” o “Malo”. La intuición ética nos dice que es “Malo”, o uno que viola algún tipo de equilibrio en el Universo, e interfiere con hiladores designados por Absoluto inteligente.

Sin embargo, se sabe que la intuición ética, es la relacción de la esfera del hombre volitivo, en algunos hechos empíricos y, por lo tanto, la expresión de “que John rompió Adam, que es el acto del “Malo”, es una expresión de la ética, cuya característica fundamental de ser la Quantum de Ser, es la relación de la esfera volitiva del hombre a la acción, acción, comportamiento, etc.

Reacción, que objetiviza, este tipo de actitud que un hombre puede ser, por ejemplo la ira, el respeto, el odio, o una serie de actividades, comportamientos y acciones que se derivan de esta, directa o indirectamente.

Que tales elementos constituyen una forma de ser Quantum de Ser está expresando opinión, “es que John rompió Adam”, esto es un acto “Malo””. No va a ser juzgado negativamente, cada acto que se considera “normal”, es decir, uno que no afecta el frágil equilibrio que prevalece en el Universo, e indirectamente en la familia, un grupo o sociedad.

Nadie matanza del robo 1 kg de sal, y la reacción de humano normal, es que en esta onda una mano. Por lo tanto, cualquier expresión, que lleva la palabra “Bueno” o “Malo”, constituye un conjunto infinito de atributos y relaciones que están reservadas exclusivamente a la esfera de la ética y la deja distinguirse claramente de la esfera de metamathemáticos, o la estética.

Nadie puede decir por ejemplo, ese es el respeto en relación con la primera ley de Kepler, o aborrece imágenes de John Smith, porque está claro que estas son manifestaciones de diferentes dibujos animados.

Si alguien niega todo tipo de idiomas y quiere tirar todo en una bolsa, se comete un error fundamental, lo que indica no sólo una mala interpretación de la realidad circundante, pero hace su correcto funcionamiento en la vida cotidiana, en la familia, en el trabajo, en la sociedad en general.

c.La función estética del lenguaje.

Es bien sabido que la esfera volitiva del hombre, asociado con el tema de la ética en contraste con la esfera emocional del hombre, el cual, de acuerdo con lo que dijimos en la estética de lo real, se asocia con el ámbito de la estética.

Nuestras reflexiones sobre la función estética del lenguaje, será similar a la nuestra discusión acerca de la función ética de la lengua, la diferencia se reduce al hecho de que no se refiere a la esfera volitiva del hombre, sino emocional.

Tomando el ejemplo, expresión como “la imagen es buena”, sabemos que se refiere a la esfera emocional, lo que crea una sensación de placer, y la frase “Este cuadro es feo”, evoca una sensación de desagrado.

Por lo tanto, las características básicas de la forma de vida de estos dos Quantum de Ser se define como un bonito, hermoso, excelente, y feo, afear, ignominiso, siempre son la causa de la sensación de placer o dolor que, sin embargo, tiene un carácter universal y es comprobable intersubjetivamente, ya que este tipo de reacciones caracterizan por cada hombre, como especie “Homo Sapiens”.

Muy a menudo, la expresión estética, como una experiencia sentimientos de placerse identifica con la experiencia de la felicidad, lo que hemos hablado antes. Pero es diferente, ya que la experiencia estética placer, puede ser sólo uno de los elementos de lo que se llama la supervivencia feliz.

Cada experiencia estética, se asocia únicamente con la capa de reacción emocional del hombre, y la experiencia de la felicidad se aplica a todos “mismidad” del hombre, que está vinculada a, por lo que el ámbito de volitivos y emocionales, y muchos otros aspectos del sentido de la vida y de la personalidad humana.

Resumiendo todala discusión filosófica de la función del lenguaje, ma gustaría hacer hincapié en que el más importante es sin duda la función matafísico, que se aplica a todo y cualquier cosa, pero esa es la esencia de la filosofía.

El análisis da aquí, probablemente culpable de lo incompleto, pero fue hecho a propósito, cuyo propósito es estimular un lector crítico a una reflexión más profunda sobre la función del lenguaje en general.

10. Conclusión.

En el desarrollo de los diversos problemas que se detallan verdadera filosofía desde hace algún tiempo, pregunta cada vez me molestaba el problema del lenguaje en sí mismo, como estaba previsto, también en este caso para formar una opinión y su posición, lo que resolvería los problemas básicos de la filosofía del lenguaje.

Con todo el tiempo en mente, convencionalista K. Ajdukiewicz, sentí intuitivamente que esto no es una posición sin alguna razón. El asunto había convertido para mí en una más complicada al salir del área del lenguaje, que detecta sentido y significados, y yo estaba en busca de un lenguaje de contacto con la realidad actual, por no hablar de las realidades que se aplicarían, por ejemplo, el lenguaje filosófico.

Sin embargo, el estudio de las obras de los representantes de la lógica de “Lvov – Varsovia escuala”, por ejemplo, la obra de J. Łukasiewicz, St. Leśniewski, A. Tarski y T. Czażowski, en algún momento me di cuenta, al analizar las lógicas valorados J. Łukasiewicz, asocia el concepto de posibilidad y la necesidad del lenguaje, teniendo en cuenta la similitud en la condición ontológica, que fue confirmado por la investigación adicional.

El criterio básico, que decidió que el lenguaje y sus expresiones mostraron similitud con lo „transcendens”, como una forma de ser, por lo que la posibilidad

y la necesidad, y el lenguaje constituye un número infinito de elementos que no puede ser sustituido de manera exhaustiva, en última instancja hizo en este se formó la base del conjunto llamado la verdadera filosofía del lenguaje.

Desde la perspectiva de la filosofía verdadera, no veo ninguna contradicción en este concepto, pero un lector crtico, probablemente encuantro, aquí y allá, puntos débiles, porque me doy cuenta de que esta es una nueva posición cuyos predecesores, más bien, no puedo reemplazar.

Parte decimotercera

La mistica

Introdución

La primera filosofía de trabajo real, lo que he llamado convencionalmente, la cosmología real de que se trate, por lo que el problema de la cosmología metafísica, así como la filosofía más amplia de la naturaleza. Sin embargo, este trabajo continuará algunos de los hilos que están asociados con la filosofía más amplia de la religión, la teología y la mística y una hebilla de mantener unida a toda la filosofía llamada real.

La mística de lo real, que será el tema de nuestro intesés, se refiere al concepto ampliamente entendido a “Dios” teístas, y por encima de todos los atributos que se le atribuyen a menudo, por algunos filósofos tienen su “Absoluto”.

Al reflexionar sobre las cuestiones que se une de una forma u otra, por lo que la filosofía de la religión, la teología y la mística, me di cuenta de que la mayor parte de ellos, a pesar de las apariencias validez y tratamiento muy grave por los filósofos y teólogos dobladas teísta, especialmente todo el mundo tiene un alto grado de abstracción y especulación que a veces siente claramente intimidado por ejemplo, me pregunto, si a vecs no partenecen a los problemas imaginarios.

No todos los conceptos, si el problema se entiende tradicionalmente la filosofía de la religión, la teología y la mística, es equi – costoso, que el conocimiento teórico, sin duda agónica de los mismos, la salvación, la omnipotencia de “Dios”, su amor y bondad se puede omitir con éxito debido a su relación con la realidad, por decirlo suavamente es el producto de la mente humana.

Sin embargo, teniendo en cuenta, por ejemplo el problema de la necesaria

existencia de “Dios”, o su existencia incondicional, etc., se inicia la escalera e incluso un ateo feroz, debe reflejar la esencia de este tipo de conceptos, y no se puede disponer de silencio, más que muchos filósofos, estas características son asignados, que reciba “Absoluto”.

Y es este conocimiento, que no estaba incluido en la cosmologia real y que está directa o indirectamente conectado con algunos aspectos, diversamente entendido el Absoluto, será de intesés para la mística real.

A pesar de la aparición difuminar la diferencia entre la metafísica y la teología y la filosofía de la religión en este trabajo, son un problema sin embargo completamente diferentes círculo, y separación tal cosa como una verdadera mística, era necesario.

Por supuesto, el criterio básico de distinciones verdadero misticismo, se asoció con la realidad realmente existente, por que la mayoría de los problemas de la teología, el misticismo y la filosofía de la religión, que considera menos importante, que no merece ser considerada verdaderamente una mística real.

La fuente original del concepto de la mística verdadera, las dudas estaban en contra de la visión religiosa del mundo, la asimilación de los cuales partenecía al canon básico de la educación de nuestra cultura mediterránea.

Estimulado en esta manea los intereses filósoficos, lo que resultó en el “ateismo relativa”, me hizo dar cuenta de que esta no es la única opinión en este materia. En primer lugar , bajo la influencia de I. Kant y A. Schopenhauer sobre todo, después de lo cual también fue sospechoso de ateísmo, empecé a buscar respuestas a preguntas básicas metafísicas y existenciales, incluyendo y asociados con el concepto de “Dios” por sí mismos.

Tales habían sido la base para la inspiración creativa de la mística real, que problema de alcance fue tan larga como cualquier problema grave, se entiende tradicionalmente la filosofía de la religión, la teología y la mística, fue analizado afondo por su relación con la realidad real. Lo cual no había sido una tarea fácil, ya que la separación del trigo de tamo problema, que es núcleo de la mística verdadera, se tomó un tiempo.

Sólo un análisis en profundidad de los puntos de vista de B. Spinoza, dirigido mi interes en la dirección correcta. Me sentía intuitivamente que la posición "panteísta", es la vista que mantiene firmemente la Tierra y no se balancee en las nubes, y el concepto de "Dios", acogido por los panteístas, dirige el razonamiento en la dirección de los filósofos Absolutos.

De este modo designada condiciones de contorno, que definien el campo de los problemas que pertenecen a la mística verdadera, tenía que ser desarrollo completamente de nuevo. Lo que me había ayudado a trabajar L. Kołakowski, que este tema había dedicado una gran cantidad de espacio y la atención y fue probablemente uno de los mayores expertos en el cuestiones que no afectaban únicamente a la filosofía de la religión se entiende tradicionalmente, sino de la teología y la mística.

Hablando de los autores que habían influido en la forma de la mística verdadera, no puedo omitir aquí una obra representativa brillante de "Lvov - Varsovia escuala" en la persona de Wł. Witwicki, quien en su obra „La fe ilustrada", de una manera muy accesible, trató de llevar al lector a un problema muy serio.

Y a pesar de los problemas de la filosofía de la religión en la „escuala de Lvov – Varsovia", fue tratado con negligencia, algunos se habían pronunciado sobre esta cuestión, y trabajar Wł. Witwicki, es un ejemplo.

Estos habían sido la inspiración básica verdadero misticismo teórica, y una cosa hay que decir acerca de este tipo de cuestiones que vale más que los tobas libra proverbiales, lo que podría decirse de algunos de los problemas de la filosofía tradicional de la religión, la teología y la mística.

1. Asociación de la religión con la cultura.

El denominador común, la filosofía se entiende tradicionalmente de la religión, la teología y la mística, es la comprensión de “Dios” como ser transcendente, uno de los atributos básicos, es la forma ideal de la existencia, la presencia de las cuales es imposible demostrar empirícamente.

El punto de partida de la mística real, no es tanto “Dios” mismo, pero, sobre todo, sus atributos, lo que llamamos los atributos divinos, por ejemplo la infinidad de “Dios”, etc. Ese atributo de “Dios”, es dificil de comprender o siquiera imaginar, pero que puede partenecer sobre – empírical hecho, no parece ser excluido.

Filósofos atribuyen este tipo de cosas en el Absoluto, como en el caso de la filosofía real, pero el hecho es que trata de un problema grave, junto a la cual no puede ser ignorado, o lo ignoran.

Es bien sabido que existía el fenómeno religioso, existe y existirá, en todas las latitudes y en todos, incluso los más primitivos, la cultura. Por lo tanto, como parte de la cultura general y el espíritu humano, no se puede ignorar la religión y no aprecia el papel desempeñado en la historia de las naciones, como de toda la humanidad.

No voy a centrar su atención en esto, o cualquier otra religión, o sus formas institucionales, lo que permitió no sólo por su supervivencia, pero su expansión. Tal como se entiende ampliamente que los religiosos, en coloquial su significado acepta ninguna forma de relación de un hombre con extra – real siendo transcendental, ya sea en forma entiende tradicionalmente experiencia mística, aunque no está claro lo que es, o participar en diversas ceremonias religiosas, tales como la participación en la misa, y la oración.

Todo este tipo de hechos religiosos que constituyen una forma de cultura y el espíritu humano tal, no puede ser ignorado, incluso por ateo militante, ya que el impacto por lo que la religión cristiana y el Islam, es indiscutido e indiscutible.

Se sabe que como una forma de cultura, había jugado, por lo que el papel creativo y progresivo en la historia de la humanidad, y el papel de negativo y inhibitoria, como lo hizo en la Edad Media. Por supuesto, debe reconocerse y papel destructivo de la religión como tales “Cruzados” o menos “El islam militante” bajo el liderazgo Been Laden, quien a través de la violencia y el terror, está luchando por “la existencia del Islam” y la cultura occidental.

Además, no se olvide el lado positivo de la moneda, que es una religión que tuvo un profundo impacto en el desarrollo de la cultura y el espíritu humano en Polonia, durante los dos últimos siglos, y especialmente en el siglo XX.

Cabe señalar que en Polonia, por lo que un nivel alto, conciencia religiosa, permite, por lo que durante las particiones, así como en la República Popular Polaca, que la llamada “El trabajo en el centro”, en torno a la idea de la independencia y la democtacia, muchas personas que se están realizando en la práctica sus “Teorías del conocimiento”, realizados en 1989, el comunismo se derrumbó institucional.

La construcción de las instituciones democráticas en la llamada “Tercera República”, todavía es una lucha continua con los restos de la realidad comunista, o más bien la bolcheviques, los signos, se puede reconocer, también en el pensamiento de algunos funcionarios de la Iglesia, que mantienen un gran impacto en ciertos grupos sociales, mientras se mantiene una apariencia de democracia, y bajo su disfraz.

En la historia de la filosofía, la religión determina de forma diferente, y probablemente cualquier término que de una manera u otra, es hasta ciero punto verdad, pero voy a llamar la atención sobre los dos puntos de vista extremos sobre la materia.

La primera es la posición de A. Schopenhauer, quien sostiene que “la religión es la filosofía de la gente”, en el contexto del hecho de que muchos filósofos, el concepto de “Dios” teísta sustituye a otros términos, tales como “Absoluto”, “Voluntad”, Razón, etc., entonces seguramente tiene razón, pero la religión es también sus instituciones, que tienen un poder sobre almas humanas y el elemento cultural, no ha tenido en cuenta.

El segundo consiste en la despectivo término K. Marx, quien afirmó que “la religión es el opio del pueblo” que le permite invertir, aunque corta atención por parte de las dificultades de la vida diaria, en la creencia de que la esencia de la antropología “Homo Contemplator” debe satisfacr los deseos más íntimos de cada ser humano tratar de manera bronceado para obtener respuestas a las preguntas fundamentales de la naturaleza metafísica y existencial, cuya esencia sigue siendo válido, y donde cada uno está buscando respuestas a su manera.

2. La filosofía clásica de la religión y el misticismo

real.

La determinación de la relación de la filosofía clásica de la religión, la teología y la mística con la cosmología verdadera, nos permtirá aclarar el alcance de los problemas, en relación con la mística real. Como saben, la filosofía clásica de la religión, que entiendo y teología y la mística, restringe sus intereses, en premier lugar, al concepto de “Dios” teísta, y la verdadera mística toca temas cosmologia relacionados, sino que se mueve algunos aspectos, o más precisamente los “atributos de Dios”, que a su ninguna manera se puede saltar hacia delante y responder a estas preguntas sin filósofo no es capaz de zafarse.

Muy a menudo sucede que algunos filósofos, identificar directamente el Absoluto con “Dios”, pero en tales casos, con el fin de comprender adecuadamente cada uno de estos términos, se deben realizar estudios analíticos considrable para entender lo que es el concepto, cada uno de ellos entiende.

Adoptado en la cosmología del verdadero concepto de lo Absoluto, que tiene las características de los “Noúmen”, la “cosa en sí” tiene características que teólogos atribuyen sólo a “Dios”, y en este punto la fiosofía clásica de la religión se cruza con los intereses reales de la mística.

Comprensión generalizada de “Dios”, las tres principales religiones monoteistas, que es el cristianismo, el judaísmo y el Islam, están asociados con él la asignación de un número de propiedades, llama atributos de la Divinidad, que partenecen a la “segrada” y están claramente diferenciados de lo que partenece al “profano” y es una característica del mundo terrenal.

Además de estos atributos divinos, desde el punto de vista de la mística verdadera, son totalmente inútiles como tal concepto de la gracia de “Dios”, su

omnipotencia, etc., hay tal que nadie, especialmente el filosofo no puede ignorar.

Para los atributos de “Dios” que son de interés para la mística verdadera incluir: 1) existe por sí mismo la existencia de „Dios” – la existencia sí no-mismo del mundo, 2) la manera ideal de la existencia de „Dios” – la modalidad material de la existencia del mundo, 3) la necesidad de la existencia de „Dios” - aleatoriaded de la existencia del mundo, 4) sobrenatural de „Dios” - el mundo terrenal , 5) la casa primitiva de „Dios” – existencia secundario del mundo, 6) „Dios”, como una criatura producción – el mundo como creado por “Dios”, 7) la eternidad, o a-tiemporal de „Dios” – la temporalidad mundo, 8) el infinito espacial de „Dios” – es mundo espacial finito, 9) incondicional de “Dios” – la condicionalidad del mundo.

Estos son los atributos básicos de “Dios” que partenecen a los problemas reales, no imaginario, por estos y otros filósofos y teólogos. Mientras que la metafísica tesis, la cosmología verdadera, puede y probablemente contendrá un cierto grado de probabilidad de que en el futuro puede ser verificada o falsificada, que verifo que el concepto de “Dios” especial infinito, o el mundo, es poco probable sin duda, ya que se sabe que esto va más allá de las capacidades de “Homo Sapiens”.

Por lo tanto, este tipo de atributos, que sabemos que pueden partenecer solamente “Noúmen”; sabemos que tal cosa existe, pero esto va más allá de los límites de la mente humana y no es el producto, pero el verdadero problema antes de que la solución de los cuales llegamos a ser impotente.

La asignación de “Dios”, atributo existencia inmaterial, que no sabemos si es verdad o no, el significado de tal expresión , de una manera bastante indefinida del Quantum de la Ser, que se caracteriza por una relación muy vagas y cualidades que totalmente no pueden comprender ni nuestros sentidos, ni razón.

Por lo tanto, todos los filósofos que niegan el derecho de la ciudadanía , todos los problemas de la filosofía clásica de la religión, cometen un error cardinal, porque las cuestiones destacadas por la verdadera mística después no se lo merecen, creo que sirva de base a L. Wittgenstein diciendo que “de lo que no se puede hablar, estar ensilencio”.

Por el contrario, estas cuestiones requieren que más de cerca nos fijamos en él, pero esto va más allá de los límites de nuestro conocimiento. Destacando los atributos de “Dios” la mística verdadera no se puede equiparar a “Dios” con el Absoluto, sólo se asigna características absolutas, que generalmente tiene la esencia de “Dios”.

De acuerdo con la mística verdadera, Absolut, no es teísta “Dios”, pero “Noúmen”, de la que sólo sabemos que existe, pero sabemos que sólo sus fenómeno, y los atributos de “Dios”, que son una característica de “Dios”, pertenecemos sólo para él.

3. El hombre y la teología.

Comprensión teísta de “Dios”, los teólogos de todo tipo, como la transcendencia, o especifícamente entiende sobre – realita no empírica que existe en un no – material, más allá de la mente humana tiene una relación muy limitada con la comprensión Absoluto de la filosofía real.

Como ya se indicó en la cosmología de la adopción real de Plotyn “Uno” determina la línea implicita de razonamiento sobre esta cuestión, así como algunas soluciones a los problemas específicos de la mística real.

Para ir a las cuestiones específicas de la mística verdadera, que necesitamos en este momento para introducir nuestro vocabulario, el concepto de la “Existencia”, lo que nos ayudará a entender los problemas asociados con los atributos divinos de lo Absoluto, la verdadera filosofía. El concepto de la “Existencia”, que presento aquí, lleva la marca de una metafísica pura, pero se hace la base de su determinación para determinar la verdadera cosmología, llamada Quantum de Ser.

La tesis básica de la mística real, se reduce al hecho de que cada Quantum de Ser, tiene “Existencia”, como algo parecido a “Nada” no existe, como dije en la cosmología real. La “Existencia”, como un cierto Quantum de Ser, es el bloque de costrucción básico de lo Absoluto como “Noúmen”, que siempre hemos conocido y en parte fragmentaria, nunca del todo y completamente.

“Existencia” tiene siempre las características de “Noúmen”, y el fenómeno, y por lo tanto tiene las características del mundo terrenal, también tiene cualidades que llamamos atributos divinos, significa automáticamente tanto, que toda existencia, es siempre una “segrada” y “profano” y su separación, es el resultado de una obra especulativa de la mente, heredado las tradiciones de la cultura mediterránea.

Un ejemplo de la “Existencia”, como un Quantum de Ser, por supuesto, es el “Hombre”, donde la división entre “esencia” y “existencia”, es un ejemplo de la división y en el “profano” y “sagrada”.

Así que la búsqueda de “Dios” sobre la base del resumen de los atributos de la divina y no en la “Existencia” divina, que es una tierra de nadie en el ámbito de investigación de la mística real. Mirando desde este punto de vista, para resolver los problemas básicos de la filosofía clásica de la religión y considerando al hombre como “Existencia”, que atribuimos tales atributos de la divina y no divina, encontramos la mejor manera para que esto llegar a conocer a “Dios”.

Al adoptar el razonamiento de los teólogos que el hombre es un ser creado por “Dios”, que fue el mismo hombre, debemos buscar las cualidades de “Dios” y llegar a conocer al hombre, y sabemos que elmismo “Dios”. Y como todos sabemos, conocer a un hombre de una manera completa, es tan imposible como intangible y el conocimiento de “Dios”.

El hombre, que tiene la posibilidad de crear una nueva “Existencia”, que es un niño, básicamente satisface una de las condiciones que le permiten asignar uno de los atributos dados a única esencia divina.

Otro de los llamado, atributos divinos, asignan el alma humana, que es nuestro enlace con el Absoluto, el “Alma del Mundo”, y por el que funcionan de una manera y no de otra manera. La adopción de este tipo de situación, se supone que la muerte de un hombre nos es el final de “entelequias” existencia; sólo cambia su forma de ser.

Muchos teólogos. Escrició una serie de trabajos sobre el alma humana, pero se debe atribuir al hombre el papel de “pequeño Dios”, para no vino nadie. Por lo tanto la unidad de la “segrada” y “profano” en la “Existencia” llamado el hombre dirige la esencia de consideraciones teológicas, en un nivel completamente diferente.

Esbozado de tal manera que la diferencia entre la matafísica y la teología sentido tradicional, por una parte, una verdadera mística, por el contrario, permite palo, a la realidad y no se balancean en las nubes. Por lo que yo sé, nadie fue tan lejos de esa manera, y teólogos, que, muy a menudo, que mantienen la posición de la línea “politicamente correto” del Papa y de la Iglesia, tal vez ver este tipo de perspectivas teóricas.

Probablemente premio en cualquier atributo de la existencia de Dios, nos permite comprender mejor no sólo a mí mismo, a otro hombre, pero Absoluto en el que opera. Reflexionando sobre esto, no duplicar el panteísmo de B. Spinoza, llegué a la conclusiónde que en el contexto de lo que se había dicho en la cosmología de la posición real de la mística verdadera, se puede llamar "Panteísmo kantiana" como la atribución del Absoluto, las características de los "Noúmen", este tipo de posición.

4. Verdadero misticismo y la teología.

Las consideraciones anteriores han sido una especie de consecuencia y efecto supuestos de la cosmología real; ahora voy a centrar su atención en uno de los atributos más importantes de la divina, o la existencia eterna del Absoluto.

A la luz de lo que se ha dicho en la cosmología real, me gustaría señalar que la oposición radical en sí a – temporal "Dios" y el mundo temporal, pero para los teólogos obvias, la mística real, esto es el pecado original, que no permita que se resuelve el problema de la existencia temporal de "Dios" absotuto y de la manera correcta.

La posición "Panteísmo kantiana" es un intento de resolver este problema, como una opción, que hace que sea la forma más realista posible. Es cierto que la adopción del "espacio – tiempo", la cosmología verdadera, como una forma de ser, que no puede existir sin la materia del ser, y viceversa, pone así en tel a de juicio la base común para la discusión teórica con las posiciones conocidas sobre la única vez que la existencia del Absoluto.

Después de todo, por no hablar de las consideraciones expuestas en este caso,

que implican la conocida afirmación teológica St. Agustín, que sostiene que “Dios” creó el mundo no en el tiempo, pero con el tiempo.

La adopción de este tipo de situación, resulta automáticamente en la opinión de que sólo existe el mundo temporal en el tiempo, mientras que “Dios”, por su propia naturaleza, existe fuera del tiempo, es eterno y tiene a – temporal camino de la existencia.

Continuando con esta línea de razonamiento, la existencia del mundo en el tiempo y todas las consecuancias derivades de, conduce inevitablemente a la conclusión de que la existencia de algo fuera del tiempo, parece completamente inútil.

La idea misma de la existencia separada de algo en el tiempo y más allá, parece ser un malentendido, ya la luz de la cosmología real, la aplicación de, nada fuera de tiempo, el estado actual de los conocimientos cientificos, raya en la ignorancia, que es difícil de tolerar.

La existencia de la materia Ser, como tal, u otra energía, fuera del espacio - tiempo, que es una forma de Ser, en contradicción no sólo con los supuestos de la cosmología real, pero con el sentido común, por lo despreciado ya que en algunos filósofos, y que no había escasez, ya en la antigüedad.

Se destacó en este sentido, especialmente Plotyn, en el supuesto de que algo como “Uno”, no se dio cuenta hasta qué punto brillante solución al problema propuesto. Por supuesto, se podría decir que este concepto es tangeneral que puede hacerlo todo y poner todo salir y no hay nada extraordinario, pero la verdadera cosmología, es un ejemplo de que no tiene por qué ser.

Volviendo a la relación entre el tiempo y el Absoluto, no puede ser indiferente a este tipo de vista, que trata el tiempo como “Ungrund”, que es, ya que no hay tal cosa como una base, que precedió a la existencia de “Dios”.

No se le recordará en este punto, las deliberaciones sobre el tema de Meister Eckhart, J. Böhme o tarde Schelling. Pero el tratamiento “Ungrund” para nada, como tal, en sí mismo vacio, el silencio sin estar desprevista de cualquier tendencia y propósito, no la identidad de los opuestos, fusión en una sola indistinguibles, pero la indiferencia, que no es otra que la no existencia de los opuestos, que no posean ninguna identificación especifíca, además de la incertidumbre.

La adopción de este punto de vista, no resuelve el problema, ya que aparece de forma automática pregunta a la que la respuesta amenaza a un círculo vicioso y reconocer que hay algo el más original de “Dios”, que es un gran “Dios” y así hasta el infinito. El concepto de lo Absoluto en la mística realm no es “super – Ser”, pero “Uno”, pero que contiene en sí mismo los atributos divinos, siempre como una unidad de materia y forma del Ser .

Alojarse en este tipo de perspectiva teórica, por no mencionar el hecho de que en esta zona tenía que decir A. Schopenhauer en su “Mundo...”, el diseño conceptual, representa una filosofía oriental verdad fundamental, es decir, la unidad en el hombre dos elementos “Brahama”, que es la esencia de todo lo que existe, y el “Atmana”, que es inmanente y transcendente “Yo”.

Sin embargo, vamos a estar interesados, en primer lugar, lo que dijo al final del primer volumen de su “Mundo...”. En cuanto a la siguiente cita: “... lo que queda después de la abolición completa de la Voluntad, es de hecho nada para todos aquellos Voluntad todavía lleno. Pero a la inversa, para los que será cancelado y se les niega, esta es la nuestra, por lo que el mundo real con todos sus soles y vías lácteas – “Nada” (Nichts)”.

Según los expertos de su filosofía, este es uno de los elementos más importantes de su filosofía, y el último término “Nichts”, fue la causa de muchas interpretaciones en direcciones completamente diferentes. Por último, se puede suponer que se trata de “Pradżna – Paramita”, que está más allá de todo conocimiento de los budistas, es decir, el punto en el que no hay, ni un sujeto, ni objeto.

La consecuancia de este tipo de construcción teórica, es que no es la “Voluntad” de Schopenhauer, es el componente final del mundo, pero eso es lo abstracto “Nada” (Nichts), que junto con “Ungrund” de los místicos y de la filosofía de la tarde Schelling hace que a pesar de lo para hablar sobre el Absoluto, o “Dios”, será para siempre la noción de una especie de “Sobre – Ser”, de la cual todo esto es finalmente dependiente.

Destacando las consecuencias de la teórica “Ungrund” y “Nichts” es característico de la mayoría de los teóricos de todo tipo de filosófico – teológica, pero lo que siempre se manifesta, es que en todas las culturas se puede ver un reflejo claro en la grieta o filosófica”Dios” Absoluto.

Increíble coincidencia de teórico y problemático, entre otras cosas, la religión cristiana y la budista sorprende y sugiere que la cuestión de la llamada “atributo de “Dios”, no es un problema chupado del dedo, sino algo real, es el “cosas” que no es cuento de inactividad.

Por lo tanto, el rechazo de la ezistencia de tal cosa como atributos divinos, equivaldría a recortar toda la filosofía acervo de la religión y la teología, y es difícil aceptar que todosnos equivocamos.

5. La naturaleza del conocimiento místico.

Al reflexionar sobre la naturaleza del conocimiento y mística en absoluto, si tal cosa existe, que tenía serias dudas de que esto a veces no es un problema evidente cómo muchos de los problemas de la filosofía clásica de la religión, que no es de interés para la mística real.

La concesión de conocimiento místico ordinario, la naturaleza de la emergencia, casi, que la “Revelación” que se supone que se aplica no – empírical, sobre – real y ser transcendental, dirigó mi atención hacía esa forma a mi visión del conocimiento mística en el verdadero sentido de la mística.

La combinación de un conocimiento adecuado de la mística con el proceso creativo, que no se da a todo el mundo y que se asocia con la esencia de antropológicos “Homo creador”, me permitió una comprensión adecuada de este tipo de conocimiento y su carácter.

Comúnmente se entiende el conocimiento místico, no es ni verificables ni falsables, aunque tales Pascal, que experimentó este tipo de experiencia, argumento que lo golpeó, lo que lleva la marca de la comunión con el “Dios” transcendente. La forma en que fue una experiencia subjetiva, que la comunión con “Dios”, no hay herra mientas adecuadas, se puede comprobar que funciona.

Debido a que en el verdadero misticismo, la experiencia mística se caracteriza por conocer el único destino, específico y accesible electo esta vinculado, sólo con el proceso creativo más amplio, específicamente con el final y el resultado final, que objetiviza el descubrimiento de una determinada calidad del Absoluto, que hasta el momento nadie había descubierto.

Sin duda, este tipo de experiencia mística sufrió A. Einstein, quien descubrió una de las leyes matemáticas que llamamos la teoría de la reletividad. Por lo tanto, la experiencia mística, esto no es una especie misteriosa y peculiar de la experiencia sobre – reality, pero la experiencia real, cuyas propiedades no se dan a todo el mundo.

El mero hecho de descubrimiento de un tipo de conocimiento que había sido desconocido y que contribuye al dasarrollo de la ciencia y el conocimiento de lo Absoluto, es la fuente apropiadade la experiencia mística, comoún contacto específico con el Absoluto , que le arrebató otro misterio, que fue inaccesible para el ser humano.

Por lo tanto, hay que destacar que la experiencia mística es sólo disponibles a los desarrolladores que tienen de una manera u otra, reciben contacto específico con el Absoluto, y cuyo descubrimiento, por ejemplo las siguientes leyes matemáticas que rigen la realidad consigue la verificación intersubjetiva.

Tal vez este tipo de experiencia sufrió M. Copérnico, que científicamente demostró que la Tierra gira alrededor del Sol y no al revés. Pero si su trabajo no está interesado en el extranjero, ¿quién sabe si sus descubrir habría visto la luz del día y el decubrimiento de la misma, que hubiese quedado asignado a otra persona.

Como podemos ver en la experiencia mística, tiene no sólo subjetiva, sino también objetiva. Así que alguien hizo un importante descubrimiento científico, ya que en su mayor parte, es incomprensible y reduciba con incomprensión .

Por lo tanto, galardonado con el “Premio Nobel”, por lo general es la legitimidad

de los descubrimientos científicos, que se hizo hace muchos años y cuya validez había sido confirmada en la práctica, a través de la adopción de este descubrimiento a una cierta teoría, reconocido por la mayoría de la comunidad científica.

Sólo cuando el descubrimiento científico de datos serán incorporados a la teoría y comiezan a funcionar hasta que la experiencia mística será sido completa, y no tiene por qué ser un “Premio Nobel”.

Como podemos ver en la experiencia mística, esto no es un reflejo de una sola vez, como es el caso de la experiencia mística clásica, pero algún tipo de proceso en el que sólo el reconocimiento intersubjetivo del descubrimiento científico, el autor de este descubrimiento se madura en una experiencia mística que le permite al contacto específico absoluta, cuya experiencia puede sólo él, como el creador de este descubrimiento científico.

Por lo que sé sobre los descubrimientos científicos cuyos casos se describen, en primier lugar, en las autobiografías, se puede ver algunos elementos de este tipo de experiencia, en la que la participación de la esfera de la conciencia no es suficiente, porque entonces sería un simple supervivencia, de hecho, hacer un “buen trabajo”.

En el caso de la experiencia mística, hay una especie de excedente en relación con la experiencia normal de satisfacción, que llamo excedente metafísico y existencial, lo que le da la experiencia de la naturaleza de la experiencia mística.

La experiencia mística, es un tipo especial de experiencia, ya que no participa toda la personalidad del hombre, incluyendo su “Teoría del conocimiento”, “mismidad” o esencia antropológica. En este tipo de experiencia del hombre se manifesta de la manera más adecuada, como por lo que “en sí” y “por sí mismo”,

y “por otros”.

Alguien podría preguntar, ¿ qué es diferente la experiencia mística de las experiencias ordinarias de la felicidad, de losque hablamos en la filosofía real del hombre?

Como hemos dicho, la felicidad del hombre viene en muchos colores, y la experiencia mística, que es algo más suerte; es precisamente este excedente sobre todo lo que el hombre puede sobrevivir como la felicidad, el placer, la satisfacción, etc., ya que es el contacto humano mística y el Absoluto, el cual no está disponible para todos. Precisamente por el hecho de que fue él alguien grito otro misterio Absoluto y lo hizo parte de nuestro conocimiento que nos ayuda a nuestra vida.

La experiencia mística, la mística real, la experiencia de los que participaron no sólo toda la personalidad, pero sobre todo, la capa del subconsciente, ya que seda cuenta de que, para que se esfuerza cada “sabe” por qué es así y no de otra manera, el descubrimiento de una pieza del Absoluto, nos permite estar en comunión con simplemente no está disponible para nosotros hasta ahora sobre – reality y en este sentido la experiencia mística de la mística verdadera, tiene similitudes con el conocimiento clásico mística.

Una cosa es cierta, que la experiencia mística, la mística real es un contacto especial con la realidad circundante, que está disponible sólo para unos pocos y seleccionado, al igual que en el caso de la experiencia mística clásica, y no es algo que supuestamente existe, pero se asocia con realidad actual, que revela aspectos por ejemplo, la siguiente ley matemática que se ha descubierto.

Talvez lo que se había dicho aquí, usted puede ser encontrado en este o cualquier otro libro, pero intentó todo tipo que de alguna manera las piezas rotas para

construir un todo que tiene las manos y los pies; si lo hiciera, vamos a evaluar el lector crítico.

6. Apuesta de Pascal.

Ahora me refieré a un problema de carácter teórico, que partenece a la filosofía clásica de la religión, pero que se asocia con las consecuencias de orden práctico y preocupaciones directamente al concepto de “Dios” teísta, pero igalmente, puede relacionarse con y Absoluto.

Hay muchos problemas de la filosofía clásica de la religión y la teología, que merecen una discusión más detallada, pero me limito a uno, muy interesante, la historia de los cuales está asociado con el nombre de Pascal, y se ocupa de cuestiones prácticas, la unión de si podemos realmente responsable de la sus acciones, antes de que alquien, presumiblemente ante “Dios”, ya sea que hacerlo por su propia cuenta y nadie más en que no tiene ningún efecto.

Este problema, considerado desde muchos puntos de vista, hay una filosofía clásica de la religión, bajo el nombre de la llamada “Apuesta de Pascal” (la pari de Pascal), que considera, que incluye L. Kołakowski, como el que tenía en estos asuntos conocimiento enciclopédico.

Antes recuerdo lo que se trata todo esto, quiero señalar que se trata de la dimensión ética de la capa, que se discutió en una obra sobre la ética. Debido indirectamente “la Apuesta de Pascal” implica la prueba de ética de la existencia de “Dios” y tratando de responder, es evidente que Pascal acepta la existencia de “Dios”, por ser transcendental, donde para él, sólo el “corazón” y no “razón” es la derecha capacidad humana de conocer lo sobrenatural.

Ese fue el comienzo de una naturaleza emocional del conocimiento, conocida como la “intuición mística”, que según los informes, Pascal experimentó sólo. Vamos a dirigir nuestra atención, sin embargo, “la Apuesta de Pascal”, la esencia del problema está contenida en la declaración “Dios es, o no lo es”.

Por supuesto, de pie frente a este tipo de elección, podemos elegir una de los opciones, la posibilidad de intermedia, no, puede resultar, o fuerza, de acuerdo con lo que “Dios” manda, que es la base de nuestra conducta se “Decálogo”, o vamos a vivir sin “Dios”, en su propio mundo, donde todo vale.

Pascal así que no trate de demostrar que la existencia de “Dios”, es cierto, o incluso probable, pero trató de calcular cuánto el reconocimiento de “Dios”, porque el hombre es más riesgoso, omejor al final.

La adopción de la existencia de “Dios”, más bien, una especie de juegos de azar, según Pascal, y todo su razonamiento asociado con este tipo de Apuesta. Para decirlo en pocas palabras, este establecimiento se encuentraen el hecho de que al poner la existencia de “Dios”, corremos el riesgo de poco, porque tenemos una vida en la tierra; si resulta que estamos en lo correcto, corremos el riesgo de la felicidad eterna en el cielo.

Por supuesto, la premisa de este razonamiento fue que “Dios” recompensa a los fieles y castiga a los incrédulos. Esto es tipico eudajmonistico razonamiento probabilistico, que se bas, es la expectativa de la felicidad eterna en el más allá.

Más específicamente, esto no es una prueba de la existencia de “Dios”, en el sentido estricto de la paraba, sino más bien, es una prueba de que usted debe vivir como si “Dios” realmente existiera.

No será interrogado y depreciación, este tipo de razonamiento sencillo, pero voy a tratar de encontrar su núcleo racional, cuya hoja se devuelve, justo a la existencia de un “Dios” teísta. La cuestión se reduce básicamente al hecho de que, incluso si un in dédulo, se pretenden creer en ”Dios”, y vivir entre los creyentes, seguirá los principios de convivencia y conducta que caracteriza al creyente, sino que también debe merecer la suerte después de la muerte.

Por lo tanto, no se declara la fe, pero la forma real de la vida del hombre en última instancia, debe decidir si estaremos encantados después de la muerte o no. Más no tiene que hablar, con el fin de poner en duda la existencia de “Dios”, que premia la lealtad y hace infieles.

Sin embargo, la cuestión parece ser lo que “la Apuesta de Pascal” tiene que ver con la mística real, porque lo que se ha dicho, es único aspecto ético de este problema. El caso es simple, ya que se reduce a si o no todo está permtido, o no, en nuestro comportamiento.

Sabemos que no es lo que he tratado de demostrar en el trabajo sobre la ética, y lo que mantiene a la religión cristiana; la diferencia se reduce al hecho de que el papel del “Dios” teísta, en la ética es el verdadero Absoluto, que se caracteriza porque tiene los atributos de “Dios”.

Un ejemplo “la Apuesta de Pascal”, sólo confirma que el hombre no está solo en su existencia y forma parte de un todo mayor, que impone ciertos límites más allá de lo que provoca interferencias en su funcionamiento, ya sean las sanciones legales, sociales o son culpables “Conciencia ética”.

Estamos interesados únicamente con el fin de reducir el riesgo de consecuencias

desagradables para nosotros en esta vida; sin embargo, es lo que sucederá después de la muerte, que no sabemos y nunca seremos llegado a conocer.

Para resumir, completamente obligatoria de la presencia de los atributos humanos de la divina, como los elementos que nos permiten mantener el contacto con el Absoluto, nos proporciona el hecho de que vivimos lo más normal posible y llevar a cabo sus objetivos mundanos, como la piedra angular de un todo mayor, que es Absolut.

7. La evidencia de la existencia de Dios a la luz de la mística real.

Reflexiones sobre el problema de la existencia de “Dios”, significa que empecé a leer en el campo de la filosofía clásica de la religión, la teología y la mística. Orginalmente, las ceustiones de naturaleza religiosa, que en un tiempo asumió para mí, una dirección bastante radical, pero después de un tiempo llegué a la conclusión de que todo el asunto no puede ser ignorada, ya que en realidad es con estos problemas y que, de hecho, todos ellos son evidentes.

Para cada tema de la filosofía clásica de la religión, la teología y la mística, traté de responder de tal manera que a través de la eliminación progresiva, a reducir el interés real en la mística, a los atributos del Absoluto Divino, includa la humana.

Uno de los problemas a los que hemos tenido que responder, que fueron llamados “evidencia de la existencia de Dios”, que en la verdadera filosofía puede sonar, la evidencia de la existencia del Absoluto.

Mi actitud ignorante orginalmente a la filosofía clásica de la religión, la teología y la mística me dijo que este es un ejemplo clásico de transefencia de vacio en vano, o viceversa. Como siempre, tratando de encontrar todos los problemas, su "núclao racional", finalmente llegué a la conclusion de que todo esto es grima verbal en el llamado "evidencia de la existencia de Dios" me había permitido de manera significativa, reducir el interés real en la mística, a un minimo.

Para responder a las pruebas específicas para la existencia de "Dios", el más importante de ellos recuerdan. Los orígines de la evidencia de la existencia de "Dios" se remonta al siglo XI, cuando un cierto Anselmo de Aosta (1033 – 1109), obispo de Canterbury, ha anunciado su famoso „argumento ontológico".

De acuerdo con la evidencia de la existencia de "Dios" resultados de los principios de la idea, y la sustancia más perfecto, en otras palabras, es concebible como tal sustancia. Y a pesar de esta evidencia, nunca había sido considerado para ser del todo convincente, que marcó el comienzo de una dirección de pensar acerca de "Dios", la cual fue llavada a cabo por ambos teólogis y filósofos.

¿Qué lugar para este tipo de cosas, tiene que decir mística real? El caso parece muy simple, y la solución propuesta por Anselmo; por lo que la idea de "Dios" como un objeto de pensamiento el hombre, constituido por la mente humana, que todavía es aceptable, ya que implica la existencia de algún tipo de ser al que podemos asignar de forma segura atributos "Noúmen" sientan "cosa en sí", de la que sabemos que existe y nada más, y sus fenómeno, es probable que toda existencia, includo el ser humano.

Sin embargo, cuando llegamos a la posesión de "Dios", por ser la más perfecta, los atributos de la divina, como la eternidad, la independencia, la necesidad, etc., todo esto escapa a la posibilidad de conceptualización adecuada a través de nuestras capacidades cognitivas.

Está claro que estas son las características del Absoluto, que es claramente diferente a partir de los atributos metafísicos que distinguían la cosmología real. Por lo tanto, claramente he saparado la metafísica de la filosofía clásica de la religión, la teología y la mística, por un lado, y por otro,una mística real de la metafísica.

Escépticos de la evidencia Anselmo respondido St. Tomás de Aquino (1225 – 1274) pero nuncase rechazaron. Se había sido a su manera, que salió de los supuestos de la filosofía de Aristóteles y cinco propia evidencia formulado, que, junto con la prueba de Anselmo, fueron llamados “evidencias razónamente”.

Tenían que estar basada en observaciones del mundo que nos rodea. Evidencia St. Tomás de Aquino, se obtuvieron a partir de las siguientes premisas: 1) el movimento: el movimento y los cambios que ocurren en el mundo, indican la existencia de la primera causa. La razón de esto puede ser justo lo que es inmutable y eterno, es decir „Dios”, 2) la causa eficiente: si no existe por sí mismo, tiene que ser la causa eficiente, 3) la contingencia: si las cosas de este mundo, tienen un comienzo y un final, que puede existir o no, 4) la gradación de los Seres: el hecho de que hay Seres de distinta perfección que no es el Ser más perfecto, que es “Dios”, 5) la conveniencia de: el orden mundial existente que hay un Ser que lo crea, lo que indica la conveniencia de definir la esencia de los objetivos de las cosas y los fenómenos.

El último testigo llamado “evidencia teleológica o físicoteológico” el resto de los elementos de la “evidencia cosmológica”. La relación de la “prueba cosmológica” del verdadero misticismo, también esta claramente definido, ya que todos los elementos de esta evidencia, se deducen de los fenómenos de lo Absoluto, que sólo gracias al hecho de que existe.

Del mismo modo, “la evidencia físicoteológical”; aunque también existen otras pruebas de la existencia de “Dios” es el mayor interés entre los filósofos tienen evidencia: a) ontológico, b) físocoteológico y 3) cosmológico.

La evidencia del interés ontológico de Descartes, Spinoza y Hegel, dirige nuestro razonamiento, “Panteísmo kantiana” como un panteísmo normales, ordinarios, es completamente insatisfactoria.

Completamente diferente es la evidencia de la existencia de “Dios”, en el sistema Leibniz: rechaza el argumento ontológico, suponiendo que la prueba cosmológica y teológica. Según él, no hay nada en el mundo no existe sin razón, que es la simple verdad: la razón de cada hecho es otorgado por “Dios” gol.

La base de tal razonamiento, había sido la adopción de razón suficiente y la armonia llevarlos; pruebas en una forma más que confirmar lo que se dijo en la filosofía real, donde el Absoluto, como “Uno”, es razón suficiente, cada hecho.

Mientras H. S. Raimarus, aceptó la prueba físicoteológical; según él, el desarrollo de la materia, sin el espíritu, es imposible, ya que sería algo muerto, por lo que debe ser el espíritu, es decir “Dios”que le da forma. Así, la naturaleza animadas e inanimadas, es el trabajofuera de él, pero actuando dentro de su arquitecto.

Como se indica por consideraciones de Spinoza y Raimarus, unidad de la materia y el espíritu observó hace tiempo, pero su disparo fue incorrecta, aunque la dirección del razonamiento fue correcto. El principal defecto´de este tipo de pensamiento, había sido que “Dios” fue reconocido como fuera de la naturaleza, y no como una unidad con la naturaleza, ya que se reconoce el panteísmo.

También vale la pena citar aquí la vista Ch. A. Crusius (1715 – 1775), quien argumentó que la existencia de “Dios”, que no puede conocer de otro modo que

a través de su obras, por lo que la evidencia de la existencia de “Dios”, sólo puede ser “a postariori”.

Criticó el argumento ontológico y el reconocimiento de razón suficiente Ch. Wolff, que no fue real razón, pero es ideal. Para real razón, Crusius entiende la posibilidad de la existencia y la creación de las cosas por ir más allá de su término; la noción de las cosas, es imposible deducir su existencia, es decir, siendo, como se hace en la prueba ontológica.

Resumiendo toda la discusión de la evidencia de la existencia de “Dios”, me gustaría hacer hincapié en que la reducción de los problemas de la mística real a la llamada “atributo de Dios”, se hizo bajo la influencia de muchas lecturas de la filosofía clásica de la religión , la teología y la mística, sobre todo bajo la influencia de la consideración fundamental de la evidencia de la existencia de “Dios”.

Digresiones conocimiento teórico de los atributos de la divina, no entran dentro de la cosmología de lo real y el hecho de que Absolut tiene este tipo de atributos no me permite pasar por alto este tipo de problema círculo, que no todos los filósofos se refería dirigir por lo general sus inteseses en una más detallada problemas de la filosofía clásica de la religión.

Incluso los ateos rabiosos que niegan la existencia de “Dios” no puede permanecer indiferente a lo que ha llamado los atributos del Absoluto Divino, como debe hacer la pregunta. ¿ cómo explicar tales, infinity del mundo en el tiempo y el espacio., etc. Cualquier necesidad filósofo se precie a este tipo de problemas responder, se es que quieren hacerse pasar por un investigador serio de nuestra realidad.

8. Conclusión.

Resumiendo toda la discusión de la mística verdadera, muy consciente de que despojo intelectual, se ve muy modesta y reducir todo el problema, los atributos del Absoluto divino, se ve muy mal, pero por lo que queda mucho de la filosofía clásica de la religión, la teología y la mística, para mentener la verdadera relación con la realidad y no se balancee en las nubes de la especulación vacía y problemas evidentes.

Mucho tiempo ha pasado desde aquellos días en que, como un niño que recibe la base de la educación en la iglesia durante la misa, me preguntaba lo que pasa con todo esto, y cuánto hay de malo en lo que nos ensañaron, nuestro pastor.

Nunca pensé que las cuestiones en juego son tan graves, y nadie sabe respuestas satisfactorias. Siempre me ha interesado de que hay un grupo de personas cuyo único propósito en la vida es la búsqueda de respuestas a preguntas básicas metafísicas y existenciales, y sólo después de haber obtenido la experiencia de vida adecuado, me di cuenta de que esta tarea es tan fascinante que vale la pena considerar si o no a la remisión su vida en esta dirección.

Tengo que admitir que mi “Teoría del conocimiento” se formó muy temporano, y con independencia de cualquier problemas y dificultades posteriores, los problemas filosóficos es para sí mismo que todo aquel que una vez que esta infectado, permanecerá con él paratoda la vida.

Al unirse al estudio serio de la filosofía, sabía que la enormidad de las cuestiones y problemas que se mueven, también está conectado con los asuntos de la filosofía clásica de la religión, la teología y la mística, aunque el rango del conocimiento filosófico trata con deprecio no disimulado.

Después de un tiempo, me di cuenta de que no hay problemas filosóficos sin importancia, aunque su contacto con la realidad, no fue. Así había sido con los problemas filosofiá clásica de la religión, la teología y la mística.

Filosófo que me había hecho comprender la importancia de esta cuestión, fue excomulgado en República Popular Polaca L. Kołakowski, y es él se lo debo, que empecé a considerar seriamente estas cuestiones.

Tal vez el lector crítico de la mística verdadera, no estarán satisfechos, pero manteniendo su actitud crítica frente a la mayor parte de los problemas de la filosofía clásica de la religión, la teología y la mística, reconociéndo las como problemas aparente conocimiento de que por supuesto es necesario que esto mismo para formar una opinión sobre el tema. Pero el valor práctico, es casi ninguno.

Por lo tanto, volviendo a los filósofos orientados teístas, tengo que confiar en su favor, porque no me perdonan, probablemente, que han limitado su examen a un ámbito tan estrecha del problema. Si se gira hacia los ateos, tengo una sugerencia a sí mismos por su propia cuenta respondió a la cuestión de la llamada “atributos divinos”, y luego ver qué problemas tienen que tratar. Amable lector, probablemente reflexionar sobre la esencia del problema, y lo que más quería eneste trabajo.

Terminacion

Durante mucho tiempo me preguntaba sobre si vale la pena algo que decir al final; resultó que el resto de las observaciones generales sobre lo que es comúnmente llamado T. Kotarbiński “Un buen trabajo”. La sensación subjetiva de que me acompañó durante el desarrollo de la “verdadera filosofía”, mostró signos de “Buen trabajo”, pero todo esto debe ser verificado, y no es seguro, debido a las muchas nuevas ideas, que presentó mi concepto de la filosofía, hay muchos aquellas que pueden causar una mezcla de sentimientos de rechazo, ambos inclusive.

Es la opinión que sostiene que la filosofía del filósofo, la expresión de su mundo y sus características psicológicas de la personalidad; tal vez es en este punto de vista un grano de verdad, porque muchas tesis teóricas, es una expresión de una relación con el mundo, que siempre es de color subjetivamente.

El mismo hecho de que mi brújula, que he tenido en cuenta la “verdadera filosofía” había sido una renuencia a muy extensas deliberaciones especulativa, pero tienen en sus deliberaciones la dura realidad, incluso cuando se consideran metamathemático, ya sea en el verdadero misticismo, hizo que siempre en todas las problema filosófico, en busca de elementos pragmáticos y prácticos, como de hecho yo fui capaz, por ejemplo trabajar en la ética.

Por supuesto, la cuestión parece ser si la meta que me purpose, la elección de su tiempo a su “Teoría del conocimiento” y la esencia de la antropológia, se ha cumplido. ¿Lee sus primeros libros de filosofía de lectura en forma de B. Suchodolski y creadores del marxismo en la persona de K. Marx y F. Engels, tiene conocimiento de que yo estaba tan sentido.

La respuesta es sí y no. Sí, porque mi nivel de conocimiento se ha aumentado notablemente como resultado de innumberables lecturas, cuyo valor fue muy variada, lo que podría dar la impresion de que yo tengo lo que quería. No, porque la enormidad de los problemas que se han planteado, permitido sólo las soluciones de dirección para la mayoría de los problemas, lo que hace es una especie de hambre, porque la perspectiva del trabajo de “Sisifo”, claramente me desanimó vadear en soluciones cada vez más detalladas.

Siempre mirando, con admiración en toda obra creativa, sobre todo la ciencia, sólo ahora me doy cuenta de la importancia y la dificultad en la solución de cualquier problema cientifico; conclusión final que se plantea es que nunca hay certeza en cuanto a la validez de sus ideas filosóficas, ya que siempre es solamente uno de los puntos de vista que trata de ser humorística y peculiar,pero nunca tienen la condición de adsoluta certeza.

Como dijo anteriormente , no existe una teoría filosófica que en cada punto sería correcto, y no hay manera que todas las tesis son absolutamente equivocado. Esto probablemente es y la “verdadera filosofía”, pero el punto de vista presentado ante la perspectiva filosófica, parece ser una posibilidad interesante, que, a veces, se dice algo completamente nuevo, pero la mayoría de la impresión de que se había dicho todo esto antes en otras palabras.

Probablemente el conjunto adecuado de lectura, hizo que mi razonamiento asumió tales y no hay otras direcciones, pero una vez más me gustaría hacer hincapié en la importancia y el papel que juega en mi configuración de los puntos de vista “Lvov – Varsovia escuala”, que en República Popular Polaca dijo de mala gana, con por razones ideológicas, pero el daño que causaron a los comunistas para luchar, entre otros, representantes de la escuela, es enorme.

En vez cuentan con una cosa tal como el fenómeno de “Lvov- Varsovia escuela”,

especialmente entre los jóvenes, destruido, causando un daño irreparable al dasarrollo de la cultura y el espíritu humano en Polonia.

Al final me gustaría que prestar atención sólo a un aspecto del caso relacionado con el legado de “Lvov – Varsovia escuela”. Se sabe que Occidente está creciendo ideas filosóficas de Hegel, Schelling o Schopenhauer; con este fin, la Sociedad Filosófica resultante conocidos asociados con estos nombres.

Tal vez en Polonia, que valdría la pena pensar en si es o no el momento de establecer una “Sociedad de Lvov – Varsovia escuela”. Una empresa de este tipo requeriría una gran candidad de trabajos preparatorios, pero no parecía el asunto de realizar.

Índice

Prefacio 7

Parte primera: Cosmologia 15

Parte segunda: Psicologia 43

Parte tercia: Ética 71

Parte cuarta: Estetica 103

Parte quinta: Homofides 131

Parte sexta: Sociologia 161

Parte septima: La filosofia de la politica 189

Parte octava: Pedagogia 219

Parte novena: La teoria de la creatividad 255

Parte decima: La filosofia del hombre 285

Parte undecima: Metamathematics 315

Parte duodecima: Filosofia del lenguaje 339

Parte decimotercera: La mistica 369

Terminacion 397